doi: 10.11720/wtyht.2015.6.13

徐正玉,杨海燕,邓居智,等.基于异常场的地-井瞬变电磁法正演研究[J].物探与化探,2015,39(6):1176-1182.http://doi.org/10.11720/wtyht. 2015.6.13

XuZ Y, Yang H Y, Deng J Z, et al. Research on forward simulation of down-hole TEM based on the abnormal field [J]. Geophysical and Geochemical Exploration, 2015, 39(6):1176-1182.http://doi.org/10.11720/wtyht.2015.6.13

基于异常场的地-井瞬变电磁法正演研究

徐正玉^{1,2},杨海燕^{1,2},邓居智²,汤洪志³,张华²,刘旭华²,赵海娇²,巩建军² (1.东华理工大学放射性地质与勘探技术国防重点学科实验室,江西南昌 330013; 2.东华理工 大学核工程与地球物理学院,江西南昌 330013; 3.东华理工大学勘察设计院,江西抚州 344000)

摘要:在地-井瞬变电磁正演模拟中,前人均以总场为研究对象,分析响应特征。此次选择地-井瞬变电磁异常场为研究对象,对单异常体和多异常体以及在"定源异井"和"动源定井"两种观测方式下典型地电模型进行地-井瞬 变电磁法三维正演模拟。首先推导了二次磁场的扩散方程,并用有限差分法进行数值计算。通过分析以地-井瞬 变电磁异常场为研究对象,认为异常场能反映目标体空间几何位置参数。研究结果表明:在不同钻孔中接收的异 常响应随时间推移而衰减减弱,但异常变化特征保持不变;在不同方位布置场源得到的异常响应差异明显,根据其 测量结果可判定异常体空间位置信息。最后总结影响地-井瞬变电磁异常的主要因素有:目标体的埋藏深度、目标 体与钻孔之间的耦合关系以及场源的位置关系。研究结果为相关资料解释提供理论参考。

关键词:地-井瞬变电磁法;异常场;正演模拟;特征分析

中图分类号: P631 文献标识码: A 文章编号: 1000-8918(2015)06-1176-07

地-井瞬变电磁法(down-hole transient electromagnetic method)采用回线源作为场源,将探头放入 钻孔中,测量围岩和异常体感应产生的二次场,通过 研究异常场特征得到目标体信息。该方法具有受导 电覆盖层和外部电磁干扰小等优点,被广泛的应用 于深部地质调查中^[1-2]。

地-井瞬变电磁法正演是当前研究的热点之一。 前人以地-井瞬变电磁总场为研究对象,如运用积分 方程方法研究激发源为长导线源的地-井瞬变电磁 法异常特征^[3-4];研究激发源为回线源的大地介质 影响下的地-井瞬变电磁法异常特征和低阻体异常 响应^[5-6];分别运用地-井瞬变电磁异常解释系统软 件和 EMIT Maxwell 4.0 软件研究地-井瞬变电磁异 常特征,分析响应特征^[7-8]。国内有关基于异常场 地-井瞬变电磁法三维模拟计算的文章则几乎没有。 地-井瞬变电磁法可直接测量异常场,探测井底或井 旁盲矿,但在资料解释时缺少足够的正演资料借鉴, 因此,基于异常场地-井瞬变电磁法三维正演成为亟 待解决的问题。

在前人研究的基础上^[9-16],笔者进行了基于异 常场地--井瞬变电磁法的三维正演模拟;从麦克斯韦 方程组出发,运用时域有限差分方法,推导了二次场 地--井瞬变电磁场有限差分格式;并采用均匀半空间 中负阶跃脉冲激发的回线源为激发源,对均匀半空 间中单异常体、多异常体以及在"定源异井"和"动 源定井"两种观测方式下地--井瞬变电磁法进行了 正演模拟。为了深入分析异常响应,需要确定响应 正负号问题。此次选取阶跃脉冲波激发,根据楞茨 定律,以目标体为场源激发感应产生的二次场与一 次场反向,规定一次场为正,则二次场为负,对二次 场场值大小进行分析。

1 差分方程理论基础

1.1 控制方程

在均匀各向同性的介质中,忽略位移电流条件 下,有源麦克斯韦方程组可以写成下列形式^[17]:

收稿日期: 2015-01-28

基金项目:国家自然科学基金项目(41004048,41164003,41304097,41264004);江西省教育厅科学技术研究项目(GJJ14487);放射性地质 与勘探技术国防重点学科实验室开放基金资助项目(RGET1308)

$$\nabla \times \boldsymbol{E} = -\frac{\partial \boldsymbol{B}}{\partial t} + \boldsymbol{J}_{m}, \qquad (1)$$

$$\nabla \times \boldsymbol{H} = \boldsymbol{J} , \qquad (2)$$

$$\nabla \cdot \boldsymbol{E} = 0 \quad , \tag{3}$$

$$\nabla \cdot \boldsymbol{H} = 0 , \qquad (4$$

$$\boldsymbol{B} = \boldsymbol{\mu} \boldsymbol{H} \quad , \tag{5}$$

$$J = \sigma E ; \qquad (6)$$

 E^{p} 和 H^{p} 分别表示一次电场和磁场; E^{s} 和 H^{s} 分别 表示二次电场和磁场。对式(1)两边取旋度并将式 (2)、(3)代入其中,利用矢量恒等式: $\nabla \times \nabla \times H = \nabla \nabla$ · $H - \nabla^{2}H$,化简推导出二次磁场扩散方程

$$\nabla^2 \boldsymbol{H}^s = \boldsymbol{\sigma} \boldsymbol{\mu} \, \frac{\partial \boldsymbol{H}^s}{\partial t} + \boldsymbol{\sigma}_a \boldsymbol{\mu} \, \frac{\partial \boldsymbol{H}^p}{\partial t} - \boldsymbol{\sigma}_a \boldsymbol{J}_m, \qquad (7)$$

式中:E 为电场强度,H 为磁场强度,B 为磁感应强度,J 为电流密度, J_m 为磁流密度, $\mu \ \pi \ \sigma$ 为均匀半空间介质的磁导率和电导率, σ_a 为异常体电导率。



图 1 三维半空间有限差分网格模型

在直角坐标系下,采用非均匀网格剖分技术将 正演模型计算的区域剖分成若干个小长方体(图 1)。将无限大区域空间连续的磁场转化求解有限 区域内各个小长方体离散节点的场值。对式(7)两 边取体积分:

$$\iint_{\Delta V} \left(\frac{\partial^2 h^s}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 h^s}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 h^s}{\partial z^2} \right) dv = \\
\iint_{\Delta V} \left(\mu \sigma \frac{\partial h^s}{\partial t} + \mu \sigma_a \frac{\partial h^p}{\partial t} - \sigma_a j_m \right) dv , \quad (8)$$

应用 Gauss 公式对式(8)进行化简,磁场对空间、时间的偏导数以中间差商近似代替,选用稳定收敛的 Dufort-Frankel 法进行差分离散。最后,经化简整 理得^[18]:

$$\boldsymbol{H}_{i,j,k}^{s,n+1} = \frac{1 - 6\bar{r}_{i,j,k}}{1 + 6\bar{r}_{i,j,k}} \boldsymbol{H}_{i,j,k}^{s,n-1} +$$

$$\frac{2r_{i,j,k}^{x}}{1+6\bar{r}_{i,j,k}} \left[\frac{\Delta x_{i+1}}{\Delta \bar{x}_{i}} H_{i-1,j,k}^{s,n} + \frac{\Delta x_{i+1}}{\Delta \bar{x}_{i}} H_{i+1,j,k}^{s,n} \right] + \frac{2r_{i,j,k}^{y}}{1+6\bar{r}_{i,j,k}} \left[\frac{\Delta y_{j+1}}{\Delta \bar{y}_{j}} H_{i,j-1,k}^{s,n} + \frac{\Delta y_{j+1}}{\Delta \bar{y}_{j}} H_{i,j+1,k}^{s,n} \right] + \frac{2r_{i,j,k}^{z}}{1+6\bar{r}_{i,j,k}} \left[\frac{\Delta z_{k+1}}{\Delta \bar{z}_{k}} H_{i,j,k-1}^{s,n} + \frac{\Delta z_{k+1}}{\Delta \bar{z}_{k}} H_{i,j,k+1}^{s,n} \right] + \frac{\mu \overline{\sigma}_{a,i,j,k}}{2(1+6\bar{r}_{i+1})} \left[\frac{H_{i,j,k}^{p,n-1}}{\Delta \bar{z}_{k}} - H_{i,j,k}^{p,n+1} \right] - \frac{\eta \mu S \overline{\sigma}_{a,i,j,k}}{1+6\bar{r}_{i+1}} \frac{dI(t)}{dt}$$

$$\vec{x}, \vec{\Psi}: \Delta \bar{x}_{i} = (\Delta x_{i} + \Delta x_{i+1})/2, \Delta \bar{y}_{j} = (\Delta y_{j} + \Delta y_{j+1})/2,$$

$$\Delta \bar{z}_{k} = (\Delta z_{k} + \Delta z_{k+1})/2, r_{i,j,k}^{x} = \Delta t/(\mu \overline{\sigma}_{i,j,k} \Delta x_{i} \Delta x_{i+1}),$$

$$r_{i,j,k}^{y} = \Delta t/(\mu \overline{\sigma}_{i,j,k} \Delta y_{j} \Delta y_{j+1}), r_{i,j,k}^{z} = \Delta t/(\mu \overline{\sigma}_{i,j,k} \Delta z_{k} \Delta z_{k+1}),$$

$$\overline{\sigma}_{i,j,k} = \frac{1}{(\Delta x_{i} + \Delta x_{n+1})(\Delta y_{j} + \Delta y_{j+1})(\Delta z_{k} + \Delta z_{k+1})} [\sigma_{i,j,k} \Delta x_{i} \Delta y_{j} \Delta z_{k} + \sigma_{i+1,j,k} \Delta x_{i+1} \Delta y_{j} \Delta z_{k} + \sigma_{i,j+1,k} \Delta x_{i} \Delta y_{j+1} \Delta z_{k} + \sigma_{i+1,j+1,k} \Delta x_{i+1} \Delta y_{j+1} \Delta z_{k} + \sigma_{i,j,k+1} \Delta x_{i} \Delta y_{j} \Delta z_{k+1} + \sigma_{i+1,j+1,k+1} \Delta x_{i} \Delta y_{j+1} \Delta z_{k+1} + \sigma_{i+1,j+1,k+1} \Delta x_{i+1} \Delta y_{j+1} \Delta z_{k+1}]$$

1.2 初始条件与边界条件

在正演计算中,初始条件一般选取均匀半空间 中场源的解析解代入计算,场源的形式可以根据实 际需要进行选择^[2]。选取回线源作为初始条件代 入,均匀半空间中时间域回线源解析解可以由频率 域解析解进行反拉普拉斯转换得到。频率域中回线 源磁场垂直分量的解析解为^[17]

$$H_{z} = -\frac{I}{k^{2}a^{3}} [3 - (3 + 3ika - k^{2}a^{2})e^{-ika}], (10)$$

其中,I为供电电流大小,k为波数,a为发射回线半径。根据逆拉普拉斯变换公式,将谐变场表达式转换到瞬变场中

$$\frac{\partial H_z}{\partial t} = -\frac{I}{\mu_0 \sigma a^3} \left[3 \operatorname{erf}(\theta a) - \frac{2}{\sqrt{\pi}} (3\theta a + 2\theta^3 a^3) \right] e^{-\theta^2 a^2}$$
(11)

其中:erf 为误差函数, $\theta = \sqrt{\mu_0 \sigma/4t}$,初始时间步长应 该满足

 $\Delta t_{\max} = \mu \min(\overline{\sigma}_{i,j,k}) \min^2(\Delta) / 6 ,$

式中, $min(\Delta)$ 为计算模型中最小网格步长。

在地-空边界上,将边界区域近似看成无穷远, 采用向上延拓方法处理;在侧面和底面边界条件选 取上,采用了修正的廖氏吸收边界条件进行计算。 该边界条件对边界处磁场处理比较好并且在计算区 域和内部不会产生磁场畸变^[18-19]。修正的廖氏吸 收边界条件公式为

(9)

$$\Phi(x_{\min}, y_{b}, z_{b}, t + \Delta t) = \sum_{j=1}^{N} (-1)^{j+1} \gamma^{j} C_{j}^{N} \Phi[x_{\min} + j\alpha \Delta x_{j}, y_{b}, z_{b}, t - (j-1)] \\
\Phi(x_{\max}, y_{b}, z_{b}, t + \Delta t) = \sum_{j=1}^{N} (-1)^{j+1} \gamma^{j} C_{j}^{N} \Phi[x_{\max} - j\alpha \Delta x_{j}, y_{b}, z_{b}, t - (j-1)] \\
\Phi(x_{b}, y_{\min}, z_{b}, t + \Delta t) = \sum_{j=1}^{N} (-1)^{j+1} \gamma^{j} C_{j}^{N} \Phi[x_{b}, y_{\min} + j\alpha \Delta y_{j}, z_{b}, t - (j-1)] \\
\Phi(x_{b}, y_{\max}, z_{b}, t + \Delta t) = \sum_{j=1}^{N} (-1)^{j+1} \gamma^{j} C_{j}^{N} \Phi[x_{b}, y_{\max} - j\alpha \Delta y_{j}, z_{b}, t - (j-1)] \\
\Phi(x_{b}, y_{b}, z_{\min}, t + \Delta t) = \sum_{j=1}^{N} (-1)^{j+1} \gamma^{j} C_{j}^{N} \Phi[x_{b}, y_{\max} - j\alpha \Delta y_{j}, z_{b}, t - (j-1)] \\
\Phi(x_{b}, y_{b}, z_{\min}, t + \Delta t) = \sum_{j=1}^{N} (-1)^{j+1} \gamma^{j} C_{j}^{N} \Phi[x_{b}, y_{b}, z_{\min} + j\alpha \Delta z_{j}, t - (j-1)] \\
\Phi(x_{b}, y_{b}, z_{\max}, t + \Delta t) = \sum_{j=1}^{N} (-1)^{j+1} \gamma^{j} C_{j}^{N} \Phi[x_{b}, y_{b}, z_{\min} - j\alpha \Delta z_{j}, t - (j-1)] \\$$

式中:C 为电磁波波速, α 是控制吸收角度的实参数,N 为阶数,r 为反射系数, C_i^N 为二项系数。

2 三维正演模拟

2.1 单异常体地-井 TEM 响应

图 2 为单异常体三维地质模型。在直角坐标系下,设置三维均匀半空间介质大小为 500 m×500 m× 1 000 m,有限差分网格节点为 51×51×101。异常体 电阻率为 10 Ω · m,几何模型长、宽、高分别为 100 m





×50 m×100 m,围岩电阻率为 100 Ω · m。图中 a、b、 c 分别表示异常体位于地下三个不同位置;黑色虚 线表示钻孔位置,场源中心与钻孔位置重合;回线源 边长为 100 m,电流大小为 10 A。需要说明的是:在 本文中,选取异常响应幅值大小进行分析,忽略响应 的正负号问题,所以响应均为正。

图 3 是在均匀半空间中低阻体模型处于不同位 置时地-井 TEM 的响应曲线(0.964~0.982 ms)。图 中显示:当断开供电电流,由于电磁感应作用,回线 源激发的电磁场在水平低阻体表面产生感应电流, 形成以低阻体为场源的二次场,钻孔中接收的二次 场响应曲线能清楚地表明低阻体的埋深位置;当低 阻体水平位于钻孔左右两侧且距离钻孔之间距离相 等时,感应产生的异常响应值是相等的,异常响应曲 线在低阻体对应深度呈现相同的响应值。在图 3b 中,异常响应曲线呈现两个极大值和一个极小值,且 极大值几乎是图 3a、c 中极大值的 10 倍。这是因 为:该情况下低阻体与场源耦合关系最佳,测量到的 异常最强;当断开发射线圈中供电电流时,一次场开



a-低阻体位于钻孔左侧 50 m;b-低阻体位于钻孔正下方;c-低阻体位于钻孔右侧 50 m

图 3 单异常体地-井 TEM 响应曲线

始减弱衰减,受电磁感应作用影响,一次场在低阻体 上下表面内感应生成电磁场,形成以低阻体为场源 的二次场;低阻体垂直高度为100m,所以在-450m 和-550m处,形成感应曲线的极大值;受低阻体上 下表面感应磁场相互叠加的影响,在-500m处形成 感应曲线极小值。

2.2 多异常体地-井 TEM 响应

图 4 多异常体三维地质模型。图中上下两个异 常体为一组,异常体之间垂直高度相距 300 m,其他 模型参数均与图 2 一致。

图 5 是图 4 所示地电模型的响应曲线(0.964~ 0.982 ms)。图中显示:在晚期钻孔中接收的低阻体 感应产生电磁场响应均能清楚明显的表明低阻体埋 深位置。从图 5a、c 中看出,在-500 m 处对应的极 大值与图 3 中是一致的,衰减规律相同;在-800 m 处,因为低阻体埋深增加,在响应曲线上表示为异常 幅值减小,但均能表明低阻体在空间的几何位置。



图 4 多个低阻体的三维模型

从图 5b 看出,在低阻体耦合条件最佳的情况下,响 应的极大值几乎是图 5a、c 中的 10 倍,在 450 m 和 550 m、750 m 和 850 m 处,形成感应曲线的极大值; 在 500 m 和 800 m,受低阻体上下表面感应磁场相互 叠加的影响,在响应曲线上形成极小值。





2.3 定源异井观测方式下的地-井 TEM 响应

图 6 为定源异井观测方式下三维地质模型。设 网格剖分参数和低阻体几何参数同图 2 中一致,图 中主剖面上有 4 口钻孔,钻孔之间相距 50 m,场源位 于 ZK1 正上方,其余参数同上。

图 7 是在图 6 地电模型下,在 ZK1~ZK2 中接 收 6 个时刻的响应曲线(0.964~0.982 ms)。从图中 曲线分析得出:在图 7a、b中,钻孔位置分别是位于 异常体正上方和异常体边缘处,并都穿过异常体,所 以,接收的响应为双峰异常特征,且双峰异常在横坐 标上对应的深度与异常体上下表面对应的位置重 合;低阻体异常响应极大值随时间推移而衰减减弱, 但异常变化特征保持不变,当钻孔穿过低阻体时,观 测的异常响应幅值最大,随着钻孔离异常体距离慢



图 6 定源异井观测方式三维模型

慢增加时,观测的异常响应幅值逐渐减弱,在数值上 几乎减小了10倍。



a—ZK1;b—ZK2;c—ZK3;4—ZK4 图 7 不同井位观测的低阻体地-井 TEM 响应曲线

2.4 动源定井观测方式下的地-井 TEM 响应

图 8 为场源位于左侧时动源定井观测方式下三 维地质模型,模型参数与上述设置一致,设场源位于 钻孔左侧 50 m 处。

图 9 为均匀半空间中低阻体处于不同位置时的 响应曲线(0.964~0.982 ms)。可以看出,当断开供 电电流,由于电磁感应作用,回线源激发的电磁场在 低阻体内产生感应电流,形成以低阻体为场源的二 次场,从钻孔中接收的二次场响应曲线能清楚明显 的表明低阻体埋深位置。



图 8 动源定井观测方式三维模型(源在左侧)



a-低阻体位于钻孔左侧 50 m,埋深 500 m;b-低阻体位于钻孔左侧 100 m,埋深 500 m;c-低阻体位于钻孔左侧 50 m,埋深 800 m **图 9 低阻体不同位置时的地-井 TEM 响应曲线(源在左侧)**

对比图 9a、b 可以看出,当低阻体距离钻孔的距 离在增加时,接收到的异常响应几乎减弱一倍:从图 9a、c可以看出,当低阻体距离场源的垂直距离增加 时,接收的异常响应减弱至很小,则在深部接收的异 常响应弱。因此,当场源位置不变时,地-井瞬变电 场二次场异常响应随着低阻体与钻孔之间距离增加 或低阻体埋深距离增加而减弱。

对场源位于钻孔右侧时的水平低阻体(图 10) 进行数值模拟,低阻体和围岩电阻率参数不变,通过 改变场源位置,进行对比模拟研究。场源位于钻孔 右侧 50 m 处激发。

图 11 是均匀半空间中场源位于钻孔右侧时,低 阻体处于不同位置时的响应曲线(0.964~0.982 ms)。可以看出,当场源位于右侧时,断开电流,在 低阻体内感应产生的二次场。在相同的观测时间 内,从钻孔中接收的二次场响应幅值减小,但响应曲 线也能清楚地表明低阻体埋深位置。对比图 10 和 图 11:在低阻体位置、电阻率等信息不变情况下,当



动源异井观测方式三维模型(源在右侧) 图 10

场源位于右侧时,在钻孔中接收的响应明显减弱,但 是异常响应形态保持相同。

综上所述,在钻孔中接收到瞬变电磁异常场能 表明异常体的位置,通过分析响应曲线,可以得到异 常体空间位置等信息。对异常响应曲线分析得出, 地-井瞬变电磁异常主要受场源位置,目标体埋藏深 度和目标体与钻孔之间相对距离影响。



-低阻体位于钻孔左侧 50 m,埋深 500 m;b—低阻体位于钻孔左侧 100 m,埋深 500 m;c—低阻体位于钻孔左侧 50 m,埋深 800 m 低阻体不同位置时的地-井 TEM 响应曲线(源在右侧) 图 11

结论 3

研究了基于异常场地--井瞬变电磁法三维正演 模拟,以二次磁场差分离散方程为基础,选取回线源 为场源,选用精度高的修正后廖式吸收边界条件。 对单异常体和多异常体以及在"定源异井"和"动源 定井"两种观测方式下地-井瞬变电磁法进行正演 模拟。通过对比分析得出:

1) 地-井瞬变电磁异常场能反映异常体空间几 何位置,判断异常体与钻孔之间几何位置关系。

2) 在不同钻孔中接收的异常响应随时间推移 而衰减减弱,但异常变化特征保持不变。观测的异

常响应随着钻孔离异常体距离慢慢增加而逐渐减 弱。在不同方位布置场源得到的异常响应差异明 显,根据其测量结果可判定异常体空间位置信息。

3) 地-井瞬变异常响应主要受目标体的埋藏深 度、目标体与钻孔之间的耦合关系以及场源的位置 影响。在场源位置不变时,异常体埋藏越深,异常响 应越弱;目标体与钻孔之间耦合最佳时,异常响应越 强;当异常体埋深位置和距离钻孔位置不变,当场源 位于钻孔左右不同方位时,异常响应差异明显。

此次研究工作可为定性解释地-井 TEM 异常提 供参考。

参考文献:

- [1] 蒋邦远.实用近区磁源瞬变电磁法勘探[M].北京:地质出版 社,1998.
- [2] 牛之琏.时间域电磁法勘探[M].长沙:中南大学出版社,2007.
- [3] Eaton P A, Hohmann G W. The influence of a conductive host on two-dimensional borehole transient electromagnetic responses [J]. Geophysics, 1984, 49(7):861-869.
- [4] West R C, Ward S H, The borehole transient electromagnetic response of a three-dimensional fracture zone in a conductive halfspace[J]. Geophysics, 1988,53(11):1469-1478.
- [5] 孟庆鑫,潘和平.地-井瞬变电磁响应特征数值模拟分析[J]. 地球物理学报,2012,55(3):1046-1053.
- [6] 孟庆鑫,潘和平,牛峥.大地介质影响下地-井瞬变电磁的正演 模拟研究[J].中国矿大学报,2014,43(6):1113-1119.
- [7] 张杰.地-井瞬变电磁异常特征分析及矢量交会解释方法[D]. 北京:中国地质大学(北京),2009.
- [8] 戴雪平.地-井瞬变电磁法三维响应特征研究[D].北京:中国 地质大学(北京),2013.
- [9] 宋维琪.3D 瞬变电磁场有限差分正演计算[J].石油地球物理 勘探,2000,35(6):751-756.
- [10] 闫述,陈明生,傅君眉.瞬变电磁场的直接时域数值分析[J].

地球物理学报,2002,45 (2):275-284.

- [11] 杨海燕,岳建华.磁偶源 2.5 维瞬变电磁场全空间 FDTD 数值 模拟[J].物探与化探,2008,32(3):326-330
- [12] 岳建华,杨海燕,胡搏.矿井瞬变电磁法三维时域有限差分数值 模拟[J].地球物理学进展.2007, 22(6):1904-1909.
- [13] 董浩,魏文博,叶高峰,等.基于有限差分正演的带地形三维大 地电磁反演方法[J].地球物理学报,2014,57(3):939-952.
- [14] 孙怀风,李貅,李术才,等.考虑关断时间的回线源激发 TEM 三
 维时域有限差分正演[J].地球物理学报,2013,56(3):1049
 1064.
- [15] 谭捍东,余钦范, John Booker,等.大地电磁法三维交错采样有 限差分数值模拟[J].地球物理学报,2003,46(5):705-711.
- [16] 杨海燕,邓居智,张华等. 矿井瞬变电磁法全空间视电阻率解释方法研究[J]. 地球物理学报,2010,53(3):651-656.
- [17] 米萨克 N 纳比吉安.勘查地球物理电磁法(一)[M].赵经祥, 王艳君,译.北京:地质出版社,1992.
- [18] 杨海燕.矿用多匝小回线源瞬变电磁场数值模拟与分布规律研究[D].徐州:中国矿业大学,2009.
- [19] 廖振鹏,周正华,张艳红.波动数值模拟中透射边界的稳定实现 [J].地球物理学报,2002,45(4):533-545.

Research on forward simulation of down-hole TEM based on the abnormal field

XU Zheng-Yu^{1,2}, YANG Hai-Yan^{1,2}, DENG Ju-Zhi², TANG Hong-Zhi³, ZHANG Hua², LIU Xu-Hua², ZHAO Hai-Jiao², GONG Jian-Jun²

Fundamental Science on Radioactive Geology and Exploration Technology Laboratory, East China Institute of Technology, Nanchang 330013, China;
 School of Nuclear Engineering and Geophysics, East China Institute of Technology, Nanchang 330013, China;
 Survey and Design Institute, East China Institute of Technology, Fuzhou 344000, China)

Abstract: In the down-hole TEM forward simulation, previous researchers usually studied total electric field and analyzed response characteristics. In this paper, the authors studied the abnormal field with the down-hole TEM, and simulated the response of single conduction plate and multiple conduction plates. Meanwhile, the down-hole TEM responses of a three-dimensional conductive plate in a typical half space model were simulated to obtain a "fixed source survey at different drill holes" and "fixed drill hole survey at different source places". First, the authors conducted derivation of difference equation of secondary field and made numerical calculation by using the finite difference method. Comparative studies indicate that during the study of the abnormal field in the down-hole TEM abnormal field can reflect the position of anomalous space parameters. The results show that the abnormal response of down-hole TEM becomes weaker with time delay, but the abnormal response characteristics remain unchanged in different drill holes, and the abnormal response difference in different source directions is obvious. The measurement results can be used to judge abnormal body space location information. Finally, the main factors that affect the down-hole TEM abnormal response are the depth of the target body, the coupling relationship between the target body and the drill hole and the source position. The research results provide a theoretical basis for interpretation guidelines for related data.

Key words: down-hole TEM; abnormal field; forward simulation; characteristics

作者简介:徐正玉(1988-),男,东华理工大学在读研究生,研究方向为时间域电磁法勘探。E-mail: geophysics_xu@163.com 通讯作者:杨海燕(1980-),男,博士,副教授,硕士生导师,主要从事电磁法勘探方面的理论与应用研究。E-mail:genious_yang @126.com