第 39 卷 第 3 期	中国岩溶	Vol. 39 No. 3
2020年6月	CARSOLOGICA SINICA	Jun. 2020

王涛,李廷勇,张键,大高加索山南部大气降水氧同位素的气候意义[J],中国岩溶,2020,39(3):432-441. DOI:10.11932/karst20200309

大高加索山南部大气降水氧同位素的气候意义

王涛^{1,2},李廷勇^{1,2,3},张键^{1,2}

(1. 西南大学地理科学学院岩溶环境重庆市重点实验室,重庆400715; 2. 西南大学西 南山地生态循环农业国家级培育基地,重庆400715;3.云南师范大学旅游与地理科学 学院,昆明650050)

摘 要:大高加索山脉位于黑海和里海之间,是欧洲与亚洲的分界线,该区域气候受到北大西洋涛动 (North Atlantic Oscillation, NAO)的强烈影响。为了对该区域的大气降水δ¹⁸O (δ¹⁸O₂)与NAO的关 系有更加深入的认识,本文利用大高加索山以南6个全球降水同位素监测网(Global Network of Isotope in Precipitation, GNIP)站点的δ¹⁸O₂数据,分析该区域δ¹⁸O₂的季节变化规律,以及δ¹⁸O₂与温度 和降水量等气象要素及大气环流之间的关系。得到以下主要认识:①在月时间尺度上,δ¹⁸O_P与月平 均温度之间有着显著的正相关关系(p<0.01),表明该区域δ¹⁸O_P主要受当地温度控制,表现出"温度 效应"。②北大西洋涛动通过改变西风的强度和位置从而影响 $\delta^{18}O_{P}$ 的变化:当NAO呈现负相位时, 此时西风输送较弱,使得来自地中海的富含¹⁸O的水汽能够达到大高加索山以南,该地区δ¹⁸O_P偏正。 而当NAO正相位时,西风急流输送较强,从北大西洋穿越黑海带来更多的δ¹⁸O_ℓ偏轻的降水。因此, NAO 所导致的水汽输送路径的变化可能是影响大高加索山以南地区δ¹⁸O₂的重要因素,这一研究结 果为利用该地区地质记录中的δ¹⁸O记录来重建过去的NAO变化提供了前提。

关键词:大气降水; δ¹⁸O; 北大西洋涛动; 水汽源地; 大高加索山南部地区

中图分类号:P426 文献标识码:A

文章编号:1001−4810(2020)03−0432−10 开放科学(资源服务)标识码(OSID):



0 引 言

大气降水稳定同位素(δD和δ¹⁸O)对气候变化十 分敏感,能够记录水循环的历史信息11,已经成为研 究全球水循环过程的重要手段。1961年,世界气象 组织(WMO)和国际原子能机构(IAEA)建立全球 大气降水同位素观测网络 (Global Network of Isotope in Precipitation, GNIP),开始对大气降水中氢氧稳定 同位素组成进行观测,为研究全球和局地大气环流 及循环机制提供同位素资料数据[2]。研究表明不同 纬度地区影响降水中δD和δ¹⁸O变化的主要因素不 同,在中高纬地区主要受温度影响,在低纬地区主要 受降水量的影响[1.3-7]。此外,水汽源地的变化和大气 环流模式的改变也影响着降水中 δD 和 δ¹⁸0 的变 化[8-9]。冰芯、树轮、海洋沉积物、洞穴石笋等地质载 体中的δ¹⁸O信号可以反映古气候信息,但各种地质记 录中δ¹⁸O的指示意义目前仍然存在很大争议^[10]。因 此,针对现代大气降水δ¹⁸O(δ¹⁸O_p)的监测研究不仅 可以帮助我们了解全球的水循环机理还可以帮助我 们更好的理解各种地质载体中δ¹⁸O指标的气候意义。

北大西洋涛动(North Atlantic Oscillation, NAO) 是北半球最主要的大气环流模式之一,作为北半球 西风强度和位置的指标,对地中海、欧洲西北部、格 陵兰和亚洲等北半球中高纬地区的气候均有显著影

基金项目:国家自然科学基金项目(41772170,42011530078);西南大学西南山地生态循环农业国家级培育基地项目(5330200076);中央高校基本 科研业务费专项资金(XDJK2017A010)

第一作者简介:王涛(1994一),男,硕士研究生,主要从事第四纪地质学的学习和研究。E-mail:1479886278@qq.com。

通信作者:李廷勇(1978-),男,研究员,博士生导师,主要从事第四纪地质学研究。E-mail:cdlty@swu.edu.cn。

收稿日期:2019-06-24

响^[11-12]。欧洲的δ¹⁸O_p监测数据、气候模拟结果,以及 古气候记录,都显示出与NAO的密切联系^[12-17]。然 而,NAO和降水δ¹⁸O_p值之间在中欧呈现正相关,而在 高纬度欧洲呈现负相关,其中西欧中部温度与δ¹⁸O_p 对NAO的响应最为显著,在西欧和地中海盆地的海 洋区域,西风、水汽循环以及其他影响(降水量)可 能会使δ¹⁸O_p与NAO的关系复杂化,从而降低该地区 基于氧同位素的古气候研究进行NAO重建的适宜 性^[13-14,18]。此外,春季的北大西洋涛动异常可以通过 影响海表温度与亚洲夏季风产生遥相关,厘清NAO 与季风的相互作用对于亚洲夏季风的预测具有重要 意义^[19]。

大高加索山脉位于黑海和里海之间,是欧洲与 亚洲的地理分界线,也是重要的气候分界线。冬季 大高加索山脉使得其南部免受来自中亚地区的北极 高压系统的侵袭,夏季南高加索山脉阻挡了来自东 南部的干热气团。从黑海到里海的湿润气团受到苏 拉米山脉的阻挡,导致研究区西部呈现高温潮湿的 气候,研究区中部为大陆性气候,东部低地则表现出 高温干燥的气候^[20-21]。此外,该地区是我国西部地区 水汽来源的上游区域,西风强度及位置变化导致该 地区大气降水同位素的变化势必对我国西北地区的 大气降水同位素产生至关重要的影响[22-24]。

最近西班牙的研究认为当地降水δ¹⁸O。主要受温 度、降水量与水汽源地的变化控制[25],斯洛文尼亚的 研究则认为当地降水δ¹⁸O_p主要受温度控制而与降水 量、水汽源地的变化及NAO无关^[9],亚美尼亚高原的 研究表明当地降水δ¹⁸O。主要受温度控制并受到NAO 变化引起的西风强度和位置的变化的显著影响[26]. 克里米亚的研究认为在短时间尺度上并非受温度或 降水量的持续控制,而是受到当地气候与大尺度环 流的综合影响。欧洲不同区域δ¹⁸O。的控制因素有着 较大的差异,因此,大高加索山脉以南地区大气降水 同位素主要受何种因素控制,北大西洋涛动如何影 响当地大气降水中的同位素组成,研究区大气降水 的δ¹⁸O₈是否能记录NAO信号仍是值得深入研究的科 学问题。对于以上这些科学问题的剖析,可以让我 们更好的了解该地区大气降水同位素组成的影响因 素及其气候环境意义。而且,深入了解该地区现代 大气降水同位素变化的物理机制,也是利用该地区 地质记录(例如石笋和冰芯记录)进行古气候重建 的前提。

本文对位于39°~42°N,40°~46°E范围内GNIP站 点的大气降水稳定同位素观测数据进行统计分析



图 1 本研究中的 GNIP 站点分布图 Fig. 1 Distribution of GNIP meteorological sites in this study

(图1),结合大气环流的变化模式,主要探讨了以下 几个科学问题:

(1)大高加索山南部地区大气降水同位素在月一季节尺度上的变化特征及其影响因素;

(2)大高加索山南部降水同位素组成与北大西 洋涛动的关系;

(3)探讨该地区大气降水稳定同位素组成的主要影响因素及其气候环境意义,为利用该地区地质载体中的δ¹⁸0记录进行古气候重建提供可靠的现代监测数据支撑。

1 材料与方法

1.1 研究区概况

本研究区位于大高加索山脉南部(39°N-42°N, 40°E-46°E),西临黑海,东临里海,南部为亚美尼亚 高原(图1)。研究区西部属于亚热带湿润气候冬季 温和夏季炎热,年平均气温为13~15℃,年降水量较 高(1200~2400 mm)。研究区东部由亚热带湿润气 候向大陆性气候过渡,年降水量较低(低地区域为 500~600 mm),平均气温在10~13℃之间。山区的平 均气温在-5~10 ℃之间,降水量在800~1400 mm之间^[20-21]。研究区各站点海拔高度为6~1758 m,年均温6~15.4℃,年平均降水量415~2798 mm。

1.2 数据来源与方法

本文主要采用位于研究区内的6个站点的大气降 水稳定同位素观测数据进行统计分析(图1,表1)。采 用皮尔逊相关系数(Pearson product-moment correlation coefficient)r和学生t检验(Student's test)来评估各变量 之间的相关性。文中大气降水同位素(δD、δ¹⁸O₂)及温 度、降水观测数据均来自GNIP.数据下载自国际原子能 机构 (International Atomic Energy Agency, IAEA) (https://nucleus.iaea.org/wiser/index.aspx/),监测时间 段为1980-2016年,部分年份的数据有缺失。北大西洋 涛动指数(North Atlantic oscillation Index, NAOI)下载 自美国海洋与大气管理局(National Oceanic and Atmospheric Administration, NOAA)环境预报中心 (NCEP) (http://www.cpc.ncep.noaa.gov/data/indices/)。对流层 (1000~300 hPa) 整层积分水汽输送平均场所用数据 为NCEP逐日大气环流资料,经纬度2.5°*2.5°,下载自 中国气象局国家气候中心(http://cmdp.ncc-cma.net/cn/ monitoring. htm).

	表1	本研究中用于对	f比分析的 GNIP	站点信息	
Table 1	The basic	information of the	meteoric stations	from GNIP	in this study

简称	站点	国家	纬度/°N	经度/℃	海拔/m	监测时段/年
BAKU	巴库里阿尼	格鲁吉亚	41.71	43.51	1 665	2008-2015
BATU	巴统	格鲁吉亚	41.65	41.63	6	1980 - 1990
TBIL	第比利斯	格鲁吉亚	41.68	44.95	490	2008 - 2015
TELA	泰拉维	格鲁吉亚	41.93	45.48	590	2012 - 2015
ERZU	埃尔祖鲁姆	土耳其	39.91	41.28	1 758	2008 - 2016
RIZE	里泽	土耳其	41.02	40.52	136	2008-2016

注:*大气降水监测数据在部分年份有缺失。

2 结果与分析

2.1 季节变化

图 2 显示了研究区各站点温度、降水量、δ¹⁸O_p以及*d*-excess的季节变化。各站点多年月平均气温与δ¹⁸O_p表现出同步的季节变化,即δ¹⁸O_p在夏季偏正,冬季偏负。最高月均温出现在6-8月,最低月均温出现在1月;而δ¹⁸O_p最大值则主要出现在5-6月,最小值出现在12月到2月之间(图2c)。BATU与RIZE站位于黑海沿岸,属于地中海气候范围内,降水主要集中

在冬季,且年降水量明显高于其他四个站点。BA-KU、ERZU、TBIL、TELA站降水量最大值出现在5-6月,最小值出现在12月。Dansgaard将d-excess定义为:d-excess=δD-8.0δ¹⁸O,认为该指标指示了水汽源地的蒸发状况¹¹。与温度、降水量以及δ¹⁸O_P相比,研究区d-excess的季节变化较为复杂,位于东部的BA-KU、BATU站d-excess显示出从春季到冬季不断升高的趋势,最小值分别出现在2月和4月,位于中部的RIZE与ERZU站d-excess呈现"V"形的季节变化曲线,最小值分别出现在6月和8月,而位于东部的TBIL与TELA则未显示出明显的季节变化(图2d)。



Fig. 2 Seasonal variations of meteorological sites in the study area a.月平均温度 b.月降水量 c.δ¹⁸O_P d. *d*-excess

研究区 *d*-excess 的季节变化可能反映了研究区东部、 中部和西部不同的气候特征下水汽来源的不同^[20-21]。

2.2 降水中δD和δ¹⁸O的关系

大气降水中δD与δ¹⁸O_p之间存在的线性关系用 大气降水线表示,全球大气降水线(Global Meteoric WaterLine,GMWL)方程为δD=8.0δ¹⁸O+10.0,其斜率 反映δD和δ¹⁸O_p分馏速率的关系^[27]。我们利用GNIP 中各站点月降水中的δD和δ¹⁸O_p数据,求得研究区各 站点大气降水线方程(Local Meteoric Water Line,LM-WL)(图3)。结果显示6个站点的局地大气降水线的 斜率均低于全球大气降水线(图3),这是由于内陆地 区降水过程中受到云下二次蒸发的影响。研究表 明,与D相比¹⁸O对于动力分馏更为敏感,因此研究区 降水过程中的二次蒸发导致的动力分馏使D相对富 集(*d*-excess 值更大),从而导致斜率较小的大气降水 线方程^[1,28-31]。六个站点中BATU与RIZE的斜率偏离 全球大气降水线的程度明显大于其它站点(图3),主 要是由于这两个站点位于黑海沿岸,受黑海蒸发水 汽的影响较为强烈,而来自黑海的水汽大气降水线 方程(δD=7.66×δ¹⁸O+8.44)的斜率低于地中海水汽和 南方水汽大气降水线方程(δD=7.86×δ¹⁸O+11.21&δD= 7.74×δ¹⁸O+11.17)的斜率^[26]。

3 讨 论

3.1 δ¹⁸O_P与温度、降水量的关系

对 $\delta^{18}O_{P}$ 与月平均气温、月降水量的相关性分析 结果显示,各站点的 $\delta^{18}O_{P}$ 均与月平均气温有显著的 正相关关系(P<0.01)(图4),显示出明显的"温度效 应"^[1]。然而 $\delta^{18}O_{P}$ 与降水量之间在 BAKU、TBIL、TE-LA 站显著正相关(P<0.05),在 BATU 与 RIZE 显著负 相关(P<0.01),在 ERZU 站不具有显著的相关关系。 $\delta^{18}O_{P}$ 与降水量之间的负相关关系可以用"雨量效应" 来解释^[1],在 BAKU、TBIL、TELA 站 $\delta^{18}O_{P}$ 与降水量之 间显著正相关(P<0.05)的现象则无法从物理机制上 解释。由于 $\delta^{18}O_{P}$ 、温度与降水量均存在明显的季节



图 3 研究区各站点区域大气降水线 (LMWL)(黑色实线)与全球大气降水线 (GMWL)(蓝色虚线) 的对比 Fig. 3 Comparison of Local Meteoric Water Line (LMWL) (black solid line) and the Global Meteoric Water Line (GMWL) (blue dashed line) in the monitoring region

变化(图2),我们认为 $\delta^{18}O_P$ 与降水量之间在 BAKU、 TBIL、TELA 站的显著正相关关系(P<0.05)是由 $\delta^{18}O_P$ 、温度与降水量相似的季节变化导致的,而在 BA- TU与RIZE站二者之间的显著负相关关系(P<0.01)除了"雨量效应"外可能还要归因于δ¹⁸O_p、温度与降水量之间相反的季节变化。

Table 2 Standard regression coefficients (R) for $\delta^{18}O_P$ from multivariate regression analysis of Precipitation (P) & Air Temperature (T)				
简称	月降水量/P		月平均气温/T	
	标准回归系数(R)	显著性(P)	标准回归系数(R)	显著性(P)
BAKU	-0.03	>0.1	0.78	< 0.01
BATU	-0.20	>0.1	0.53	< 0.01
TBILI	0.07	>0.1	0.66	< 0.01
TELA	0.12	>0.1	0.67	< 0.01
ERZU	-0.04	>0.1	0.81	< 0.01

< 0.01

表2 月降水量(P)、月平均气温(T)多元回归分析得到的δ¹⁸O_P标准回归系数(R)

为了进一步了解该地区月平均气温、月降水量 对δ¹⁸O_p的影响,我们以月平均气温、月降水量为自变 量,δ¹⁸O_p为因变量进行回归分析。表2显示,所有站 点月平均气温的标准回归系数(R)的绝对值均大于 月降水量的标准回归系数(R)的绝对值,此外,所有 站点月平均气温的标准回归系数(R)均通过显著性

-0.32

检验,月降水量的标准回归系数(R)仅在 RIZE 站通 过显著性检验(P<0.01)。根据以上数据分析,我们 认为研究区δ¹⁸O_p主要由温度控制,δ¹⁸O_p与降水量之 间的正相关不具有实际意义,在BAKU、BATU、TBIL、 TELA、ERZU站δ¹⁸O_p的变化与降水量无关,仅RIZE 站在一定程度上受到降水量的影响。

< 0.01

0.81

RIZE



Fig. 4 Correlation analysis between monthly precipitation $\delta^{18}O_p$ and monthly mean temperature and monthly precipitation in the study area



图5 研究区各站点月降水δ¹⁸O_p与北大西洋涛动指数(NAOI)的相关性分析

Fig. 5 Correlation analysis of monthly $\delta^{18}O_P$ and North Atlantic Oscillation Index (NAOI) in the study area

3.2 δ¹⁸O₀与NAO的关系

NAO是由亚速尔高压和冰岛低压之间的压力差 决定的:当亚速尔高压高于正常值冰岛低压低于正 常值,NAO呈现正相位,西风增强并向北移动;当亚 速尔高压低于正常值冰岛低压高于正常值,NAO呈 现负相位,西风减弱并向南移动^[11]。图5显示各站点 δ¹⁸O_p与北大西洋涛动指数NAOI之间呈现显著的负 相关关系(*P*<0.01)。2008-2016 年期间 BAKU、 TBIL、ERZU、RIZE站点δ¹⁸O_p相对完整,我们选择典型 的NAO负相位年2010年(NAOI=-1.16)与NAO正相 位年2015年(NAOI=0.40)为例进行对比(图6)。 2010年BAKU、TBIL、ERZU、RIZE加权平均δ¹⁸O_p值 (剔除有数据缺失的月份)分别为-10.01‰、-4.83‰、-9.39‰、-7.66‰(单位,V-SMOW),2015年 BAKU、TBIL、ERZU、RIZE加权平均δ¹⁸O_p值分别为-10.44‰、-6.35‰、-10.18‰、-8.45‰(单位,V-SMOW)。研究区加权平均δ¹⁸O_p值在2015年明显偏 负于2010年,显示出与NAOI负相关的规律(与图5 --致)。



图 6 2008-2016年 NAOI 和气象站点δ¹⁸O_P的对比 Fig. 6 Comparison of δ¹⁸O_P and NAOI during 2008-2016 a. NAOI变化的变化趋势 b. δ¹⁸O_P的变化趋势

为了研究 NAO 影响研究区 δ¹⁸O_p的机制,我们对 2010与2015年研究区对流层(1000~300 hPa)整层积 分水汽输送平均场进行了对比(图7)。图7显示 2010年西风水汽输送的最大值位于35°~40°N,0°~ 20°E,西风将来自于这一范围的水汽带到研究区,而 2015年西风水汽输送的最大值位于50°~55°N,0°~ 20°E,研究区水汽受该区域的影响较大。

NAO不同相位的大气环流模式决定了北半球西风急流的强度和位置,从而影响δ¹⁸O_p变化^[11,14,18,32](图 8)。NAO负相位的西风急流较弱并南移^[11,33],使得来 自地中海(表层水体δ¹⁸O=2‰)的富含¹⁸O的水汽能够 输送到大高加索山以南,导致δ¹⁸O_p偏正。而NAO正 相位的西风急流较强并向北移动,从北大西洋途径黑 海(表层水体δ¹⁸O=-2.5‰)带来更多的δ¹⁸O_p偏负的水 汽,导致δ¹⁸O_p偏负^[11,26,33]。NAO变化引起的西风位置 和强度的变化导致研究区上空的大气环流发生改变 从而影响δ¹⁸O_p。

4 结 论

本文选取大高加索山脉以南地区的大气降水氧 同位素数据进行对比研究,结合大气环流模式变化,



图 7 典型 NAO 不同相位下,对流层(1000~300 hPa)整层积分水汽输送平均场对比。红色方框中为本研究区,图中矢量为水汽输送q*v,阴影区为水汽输送大小,单位为kg·(s·m)⁻¹

Fig. 7 Comparison of the average intensity of integral water vapor transportation in the troposphere (1 000~300 hPa) under the phase of NAO of different typical year (2010 and 2015). The vector in the figure is moisture transportation using the expression of equation q_*v , and the shaded area is the intensity of water vapor transportation using the equation $kg \cdot (s \cdot m)^{-1}$

a. 2010年NAO负相位(NAOI=-1.16) b. 2015年NAOI正相位(NAOI=0.40)

注:所用数据为NCEP逐日大气环流资料,经纬度2.5°×2.5°。



图 8 北大西洋涛动不同相位西风位置和强度变化及其对欧洲气候的影响示意图

Fig. 8 Schematic diagrams of the changes in the position and intensity of the westerly winds in different phases of NAO

and its impact on the European climate.

a. NAO负相位 b. NAO正相位

得出以下主要结论:

(1)该地区夏季δ¹⁸O_p偏重,冬季δ¹⁸O_p偏轻,表现 出"温度效应"。δ¹⁸O_p与月平均气温之间具有显著的 正相关关系(p<0.01),主要受温度控制,而δ¹⁸O_p与月 降水量之间显著的正相关关系(p<0.05)是由温度与 降水量相同的季节变化导致的,不具有实际意义;

(2)δ¹⁸O_p与北大西洋涛动指数显著负相关,NAO 通过改变西风的位置从而改变水汽输送的路径,进 而影响δ¹⁸O_p。负NAO相位的西风急流较弱且南移, 来自地中海的富含¹⁸O的水汽能够输送到大高加索山 以南,导致研究区δ¹⁸O_p偏重,正NAO相位的西风急流 较强且位置偏北,从北大西洋经过黑海带来更多的 δ¹⁸O_p偏轻的降水,导致研究区δ¹⁸O_p偏轻。

总之,基于现有的GNIP数据资料,我们认为大高 加索山以南大气降水δ¹⁸O_p在月一季节时间尺度上主 要由温度控制,同时受到NAO的显著影响。因此,利 用该地区地质记录中的δ¹⁸O记录(例如洞穴石笋)与 温度记录进行对比,可以帮助我们重建过去NAO的 变化。

参考文献

- [1] Dansgaard W. Stable isotopes in precipitation [J]. Tellus, 1964,16(4): 436-468.
- [2] Rozanski K, Araguás-Araguás L, Gonfiantini R. Isotopic Patterns in Modern Global Precipitation[M]. Washington: American Geophysical Union, 1993;1-36.
- [3] Rozanski K, Araguás-Araguás L, Gonfiantini R. Relation between long-term trends of oxygen-18 isotope composition of precipitation and climate [J]. Science, 1992, 258 (5084) : 981-985.
- [4] Hoffmann G, Heimann M. Water isotope modeling in the Asian monsoon region[J]. J Quaternary International, 1997, 37 (2): 115-128.
- [5] Aragufis-Aragufis L, Froehlich K, Rozanski K. Stable isotope composition of precipitation over southeast Asia[J]. Journal of Geophysical Research Atmospheres, 1998, 103(D22): 28721-28742.
- [6] Yamanaka T, Tsujimura M, Oyunbaatar D, et al. Isotopic variation of precipitation over eastern Mongolia and its implication for the atmospheric water cycle[J]. Journal of Hydrology, 2007,333(1): 21-34.
- [7] Tang Y, Pang H, Zhang W, et al. Effects of changes in moisture source and the upstream rainout on stable isotopes in summer precipitation-a case study in Nanjing, East China[J]. Hydrology and Earth System Sciences, 2015,12(4): 3919-3944.
- [8] Wang S, Zhang M, Crawford J, et al. The effect of moisture source and synoptic conditions on precipitation isotopes in arid

central Asia [J]. Journal of Geophysical Research: Atmospheres, 2017,122(5): 2667-2682.

- [9] Krklec K, Domínguez-Villar D, Lojen S. The impact of moisture sources on the oxygen isotope composition of precipitation at a continental site in central Europe[J]. Journal of Hydrology, 2018,561: 810-821.
- [10] Cai Y, Chiang J C H, Breitenbach S F M, et al. Holocene moisture changes in western China, Central Asia, inferred from stalagmites[J]. Quaternary Science Reviews, 2017, 158: 15-28.
- [11] Hurrell J W, Kushnir Y, Ottersen G, et al. An overview of the North Atlantic Oscillation [M]. Washington: American Geophysical Union, 2003.
- [12] Casado M, Ortega P, Masson-Delmotte V, et al. Impact of precipitation intermittency on NAO-temperature signals in proxy records[J]. Climate of the Past, 2013,9(2): 871-886.
- [13] Baldini L M, McDermott F, Foley A M, et al. Spatial variability in the European winter precipitation δ¹⁸O-NAO relationship: Implications for reconstructing NAO-mode climate variability in the Holocene [J]. Geophysical Research Letters, 2008, 35(4).
- [14] Field R D. Observed and modeled controls on precipitation δ¹⁸O over Europe: From local temperature to the Northern Annular Mode[J]. Journal of Geophysical Research, 2010, 115 (D12).
- [15] Sidorova O V, Siegwolf R T W, Saurer M, et al. Spatial patterns of climatic changes in the Eurasian north reflected in Siberian larch tree-ring parameters and stable isotopes [J]. Global Change Biology, 2010, 16(3): 1003-1018.
- [16] Mischel S A, Scholz D, Spötl C. ô¹⁸O values of cave drip water: a promising proxy for the reconstruction of the North Atlantic Oscillation? [J]. Climate Dynamics, 2015, 45 (11-12) : 3035-3050.
- [17] Wassenburg J A, Dietrich S, Fietzke J, et al. Reorganization of the North Atlantic Oscillation during early Holocene deglaciation[J]. Nature Geoscience, 2016, 9(8): 602-605.
- [18] Langebroek P M, Werner M, Lohmann G. Climate information imprinted in oxygen-isotopic composition of precipitation in Europe[J]. Earth and Planetary Science Letters, 2011, 311 (1-2): 144-154.
- [19] Wu Z, Wang B, Li J, et al. An empirical seasonal prediction model of the east Asian summer monsoon using ENSO and NAO [J]. Journal of Geophysical Research Atmospheres, 2009, 114(D18).
- [20] Keggenhoff I, Elizbarashvili M, King L. Recent changes in Georgia's temperature means and extremes: Annual and seasonal trends between 1961 and 2010[J]. Weather and Climate Extremes, 2015,8: 34-45.
- [21] Elizbarashvili M, Chartolani G, Khardziani T. Variations and trends of heating and cooling degree-days in Georgia for 1961— 1990 year period [J]. Annals of Agrarian Science, 2018, 16 (2): 152-159.

- [22] 田立德,姚檀栋,White JWC,等.喜马拉雅山中段高过量氘 与西风带水汽输送有关[J].科学通报,2005,50(7):669-672.
- [23] 李佳芳,石培基,朱国锋,等.河西走廊中部大气降水δ¹⁸O变 化特征及水汽输送[J].环境科学学报,2015,35(4): 947-955.
- [24] Liu X, Rao Z, Zhang X, et al. Variations in the oxygen isotopic composition of precipitation in the Tianshan Mountains region and their significance for the Westerly circulation[J]. Journal of Geographical Sciences, 2015, 25(7): 801-816.
- [25] Krklec K, Domínguez-Villar D., Quantification of the impact of moisture source regions on the oxygen isotope composition of precipitation over Eagle Cave, central Spain[J]. Geochimica Et Cosmochimica Acta, 2014, 134(134): 39-54.
- [26] Brittingham A, Petrosyan Z, Hepburn J C, et al., Influence of the North Atlantic Oscillation on δD and δ¹⁸O in meteoric water in the Armenian Highland[J]. Journal of Hydrology, 2019, 575: 513-522.
- [27] Craig H. Isotopic Variations in Meteoric Waters [J]. Science, 1961, 133(3465): 1702-1703.
- [28] Stewart M K. Stable isotope fractionation due to evaporation and isotopic exchange of falling waterdrops: Applications to at-

mospheric processes and evaporation of lakes [J]. Journal of Geophysical Research, 1975, 80(9): 1133-1146.

- [29] Peng H, Mayer B, Norman A-L, et al. Modelling of hydrogen and oxygen isotope compositions for local precipitation[J]. Tellus B: Chemical and Physical Meteorology, 2005, 57(4): 273-282.
- [30] Pang Z, Kong Y, Froehlich K, et al. Processes affecting isotopes in precipitation of an arid region[J]. Tellus B: Chemical and Physical Meteorology, 2011, 63(3): 352-359.
- [31] Chen F, Zhang M, Wang S, et al. Relationship between subcloud secondary evaporation and stable isotopes in precipitation of Lanzhou and surrounding area[J]. Quaternary International, 2015, 380-381: 68-74.
- [32] Hurrell J W. Decadal trends in the north atlantic oscillation: regional temperatures and precipitation [J]. Science, 1995, 269 (5224): 676-679.
- [33] Clarke M L, Rendell H M. Effects of storminess, sand supply and the North Atlantic Oscillation on sand invasion and coastal dune accretion in western Portugal [J]. The Holocene, 2006, 16(3): 341-355.

Climatology interpretation of rainfall $\delta^{18}O_p$ across the southern Greater Caucasus region

WANG Tao^{1,2}, LI Tingyong^{1,2,3}, ZHANG Jian^{1,2}

College of Tourism and Geography, Yunnan Normal University, Kunming, Yunnan 650050, China)

Abstract Located between the Black sea and Caspian sea, the Great Caucasus are the boundary between Europe and Asia, where the climate is strongly influenced by the north Atlantic Oscillation (NAO). Based on data of six stations of the Global Network of Isotope in Precipitation (GNIP) in the south of the Great Caucasus, we analyzed seasonal variations of $\delta^{18}O_p$ as well as the relationship between $\delta^{18}O_p$ and local temperature, precipitation, and atmospheric circulation. Results show that, (1) On the monthly time scale, there is a significant positive correlation between the average monthly temperature and $\delta^{18}O_p$ (P < 0.01), which indicates that $\delta^{18}O_p$ in this region is mainly controlled by the local temperature, exhibiting a "temperature effect". (2) The north Atlantic Oscillation (NAO) exerts influence on the variation of $\delta^{18}O_p$ by changing the intensity and position of the westerly wind. When the NAO is in a negative phase, the westerly wind transport is weaker, making $\delta^{18}O_p$ -rich from the Mediterranean able to arrive in the south of the Great Caucasus where the $\delta^{18}O_p$ value showing positive. While when NAO is in a positive phase, the westerly wind conveys strongly, bringing more precipitation with lighter $\delta^{18}O_p$ from the Black Sea. Therefore, the change of moisture transport path caused by NAO may be an important factor affecting the regional $\delta^{18}O_p$ in the south of the Great Caucasus, which should be taken into consideration when reconstructing the past NAO changes by using the geological $\delta^{18}O_p$ records in the region.

Key words atmospheric precipitation, $\delta^{18}O_p$, north Atlantic Oscillation, water vapor source, southern Great Caucasus region

(编辑 张玲)