doi:10.12097/j.issn.1671-2552.2022.11.006

# 北秦岭碾道奥陶纪碱性正长岩的厘定及其对 早古生代构造演化的制约

翟文建<sup>1,2,3</sup>,尤阳阳<sup>4</sup>,赵焕<sup>1,2,3</sup>,李承东<sup>5</sup>,李山坡<sup>1,2,3</sup> ZHAI Wenjian<sup>1,2,3</sup>, YOU Yangyang<sup>4</sup>, ZHAO Huan<sup>1,2,3</sup>, LI Chengdong<sup>5</sup>, LI Shanpo<sup>1,2,3</sup>

1.河南省地质调查院,河南 郑州 450001;

2.河南省金属矿产成矿地质过程与资源利用重点实验室,河南郑州 450001;

3.河南省地质研究院,河南 郑州 450016;

4.河南省地质矿产勘查开发局第一地质矿产调查院,河南 洛阳 471023;

5.中国地质调查局天津地质调查中心,天津 300170

1. Henan Institute of Geological Survey, Zhengzhou 450001, Henan, China;

2. Henan Key Laboratory for Metallogenetic Process of Metal Mineral Resource and Resource Utilization, Zhengzhou 450001, Henan, China;

3. Henan Institute of Geology, Zhengzhou 450016, Henan, China;

4. Geology and Mineral Resources Survey Institute of Henan Geology and Mineral Exploration and Development Bureau, Luoyang 471023, Henan, China;

5. Tianjin Center, China Geological Survey, Tianjin 300170, China

摘要:通过详细的野外地质调查,结合岩相学、岩石地球化学、锆石 U-Pb 测年等研究,首次在北秦岭造山带内乡县碾道一带厘 定出一套臭陶纪碱性正长岩体。该岩体现以构造岩块的形式赋存于朱阳关-夏馆断裂带内,但保留早期与秦岭岩群的侵入接 触关系,岩石组合由角闪正长岩和霓辉正长岩构成。岩体低硅(SiO<sub>2</sub>=52.09%~67.48%),富碱(K<sub>2</sub>O+Na<sub>2</sub>O=5.82%~ 11.75%),贫镁(MgO=0.09%~1.99%),高铝(Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>=11.87%~17.81%),富集轻稀土元素、Rb 和 K,亏损 Nb、Ta、P 和 Ti,显 示出 A<sub>2</sub>型花岗岩的特点。岩石地球化学特征指示,岩体可能源于受俯冲组分改造的富集型地幔的部分熔融,形成背景与岛 弧环境有关。获得角闪正长岩 LA-ICP-MS 结晶锆石 U-Pb 年龄为 457.4±1.8 Ma,形成时代为晚臭陶世。综合区域研究成果 认为,碾道碱性正长岩体可能代表了北秦岭早古生代约 450 Ma 抬升折返过程中构造负反转体制下的初始岩浆记录,其侵位 结晶年龄则代表了构造负反转发生的初始年限。

关键词:北秦岭造山带;碾道;碱性正长岩;锆石 U-Pb 定年;A<sub>2</sub> 型花岗岩;构造负反转;地质调查工程 中图分类号:P534.42;P588.12<sup>+</sup>2 文献标志码:A 文章编号:1671-2552(2022)11-1967-15

Zhai W J, You Y Y, Zhao H, Li C D, Li S P. Confirmation of the Ordovician alkali syenite in Niandao: implications for the Early Paleozoic tectonic evolution of North Qinling. *Geological Bulletin of China*, 2022, 41(11): 1967–1981

**Abstract:** Through detailed field geological surveys, combined with systematic studies of petrography, geochemical and zircon U-Pb chronology, the Ordovician alkali syenite is determined in Niandao area of Neixiang County, which was first discovered in North Qinling. The Niandao alkali syenite was involved in Zhuyangguan—Xiaguan fault belt and transformed into tectonic massif, however, the early

作者简介:翟文建(1983-),男,硕士,高级工程师,从事区域基础地质研究。E-mail:zhaiwenjian@163.com

收稿日期:2020-05-10;修订日期:2020-08-10

资助项目:中国地质调查局项目《河南1:5万小水幅、夏馆幅、二郎坪幅区域地质矿产调查》(编号:DD20160043-03)、《中条-熊耳山成矿 区地质矿产调查》(编号:DD20160043)和河南省自然资源厅项目《华北陆块南缘碱性岩型稀有稀土金属富集机理与找矿方向 研究》(编号:豫财招标采购-2020-165-3)

intrusive contact with Qinling Complex was preserved, and intrusive rocks were mainly composed of hornblende syenite and aegirine– augite syenit.Samples are characterized by relatively low silicon (SiO<sub>2</sub> = 52.09% ~ 67.48%), total alkali (K<sub>2</sub>O+Na<sub>2</sub>O = 5.82% ~ 11.75%), abundant aluminum(Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> = 11.87% ~ 17.81%), depleted magnesium(MgO = 0.09% ~ 1.99%), enrichment of LREE, Rb and K, depletion of Nb, Ta, P and Ti, indicate that the intrusion is aluminous A–type granite and further classified to A<sub>2</sub> type. The geochemical characteristics show that this pluton may be dominantly derived from partial melting of an enriched mantle modified by subduction–related components, and the magma produced was subjected to minor amounts of crustal contamination during its ascending process, and its formation might be related to an island arc environment.Zircon LA–ICP–MS U–Pb dating of hornblende syenite gave  $^{206}$  Pb/ $^{238}$ U weighted mean ages of 457.4±1.8 Ma, showing that the Niandao alkali syenite emplaced in Late Ordovician.Combined with the regional geological data, the Niandao alkali syenite ought to be initial magmatism record of negative structure inversion of North Qinling that experienced in the Paleozoic stage of exhumation at ca.450 Ma, and its formation age should represent the initial time of negative structure inversion.

**Key words:** North Qinling orogenic belt; Niandao; alkali syenites; zircon U-Pb dating; A<sub>2</sub>-type granite; negative structure inversion; geological survey engineering

碱性岩是地壳中分布较稀少和产出环境独特 的一种岩石类型,形成于岩石圈拉张环境,深源浅 成的属性载有地球深部重要信息[1-2],与成矿作用 关系密切[2-4],近年成为关注的焦点。秦岭造山带 是华北克拉通与扬子克拉通长期汇聚形成的复合 造山带[5-7],自元古宙以来经历过多次完整的构造 岩浆和造山作用[8-9],碱性岩浆活动十分强烈[10],碱 性岩种类繁多,主体以中深成侵入相和浅成相的正 长岩类和霞石正长岩类为主[11],空间上则以成对的 带状近 EW 向展布,均集中分布于秦岭造山带与扬 子板块、华北板块的接触边界断裂上及其边缘附 近[11-14]。其可能受地球发展过程中3个主要张性 背景阶段(Columbia 超大陆裂解、Rodinia 超大陆裂 解和中生代中国东部构造体系转折期)的控 制[13,15],大部分形成于中-新元古代和中生代,错 石 U-Pb 年龄集中于 1840~1469 Ma<sup>[15-16]</sup>、844.3~ 806 Ma<sup>[13, 17]</sup>和245.5~122.8 Ma<sup>[4, 18-19]</sup>:古生代碱性 岩则呈零星出露,成岩于晚奥陶世---早志留世 (445.2~434.3 Ma)<sup>[20-21]</sup>, 仅分布于中秦岭造山带 内,在北秦岭造山带内尚无相关报道。

近年来,以小水幅1:5万区域地质调查为契 机,在北秦岭造山带内乡县碾道一带厘定出一套早 古生代碱性岩体——碾道碱性正长岩体,由具强烈 定向组构的糜棱岩化角闪正长岩-片麻状霓辉正长 岩单元组成,区域上系首次发现。本文报道了碾道 碱性正长岩的岩石学、地球化学、年代学等方面的 研究资料,确定其形成时代、岩浆源区特征和构造 背景,为深入认识北秦岭早古生代构造岩浆演化提 供新的约束资料。

#### 1 区域地质背景

秦岭造山带是中国大陆中央造山带(系)的主 要组成部分,由2个主缝合带(商丹和勉略缝合带) 和北秦岭(及华北克拉通南缘)、扬子克拉通北缘及 二者间的中秦岭地块3个块体组成<sup>[5,22]</sup>。其中,北 秦岭造山带位于商-丹断裂带与洛南-栾川断裂带 之间(图1-a),主要岩石地层单元由宽坪岩群、丹凤 岩群、二郎坪群和秦岭岩群组成<sup>[23-24]</sup>.相邻岩群之 间均以大型剪切带或断裂带接触,相互叠置呈 NWW 向展布<sup>[6,25]</sup>。宽坪岩群出露于北秦岭的最北 端,为一套高绿片岩相-角闪岩相的中浅变质岩系, 由基性火山岩(绿片岩)-变质碎屑岩(各种片岩)-碳酸盐岩夹碎屑岩(大理岩、片岩)组成,是由形成 于不同时代、不同构造背景的岩石单元通过构造作 用混杂叠置而成的混杂地层单位[23,26],形成时代可 能从新元古代至早古生代[27]。丹凤岩群发育于北 秦岭的最南端,主要由形成于古生代的 N-MORB 和 E-MORB 型蛇绿岩<sup>[6,28]</sup> 和形成于洋内岛弧的火 山-沉积岩[29]组成,普遍经历了绿片岩相-低角闪岩 相变质作用,化石资料和测年结果显示其形成于早 古生代[6,30]。二郎坪群主要为一套具有岛弧-弧后 盆地特征的火山沉积组合[6,31],由变质火山岩、变质 碎屑岩、大理岩等组成,以低压连续变质为特点[32], 普遍经历了低绿片岩相-角闪岩相的变质作 用<sup>[25,33]</sup>。根据早寒武世—中泥盆世的化石资 料<sup>[34-36]</sup>及火山岩和侵入体的 433~496 Ma 结晶年 龄,将二郎坪群的形成时代限定为早古生代<sup>[25, 37-41]</sup>。 秦岭岩群则构成北秦岭地体最古老的前寒武纪结



图 1 北秦岭构造带构造地质简图(a)和北秦岭小水—全神庙地区地质略图(b) Fig. 1 Sketch geological maps of the North Qinling(a) and Xiaoshui—Quanshenmiao area in North Qinling(b)

晶基底,为一套富铝、富碳的中深变质表壳岩系<sup>[42]</sup>, 变质程度普遍表现为高角闪岩相,局部可达麻粒岩 相<sup>[25]</sup>,形成于古元古代<sup>[43-45]</sup>或中—新元古代<sup>[46-48]</sup>。 其中,二郎坪群和秦岭岩群的构造边界线,即朱阳 关-夏馆断裂带<sup>[49]</sup>,由张思纯在1:20万栾川幅区 域地质调查报告中创名<sup>[50]</sup>,为碾道碱性正长岩体的 赋存构造。该断裂位于北秦岭造山带中部,为一套 由韧性、韧-脆性、脆性变形共同组成并伴随走滑性 质的的大型构造带,属深达上地幔的超壳断裂<sup>[51]</sup>, 带内保存了大量汇聚时期的构造变形和结晶岩石, 形成了与板块俯冲、碰撞有关的一系列构造混杂岩 带、构造岩浆岩带和双变质带,具多期次、多层次长 期活动的特点<sup>[49,52-54]</sup>。

## 2 岩体地质及岩相学特征

碾道碱性正长岩体位于内乡县板厂乡刘庄东 山沟碾道北西一带,现已卷入朱阳关-夏馆断裂带 内(图1-b),以构造岩块的形式赋存于由含石墨钙



Fig. 2 Tectonic profile of Niandao alkali syenite

质糜棱岩和花岗质糜棱岩组成的基质中(图2),但 空间上保留了原始的小岩株形态,长轴方向为 300°,出露宽 60~190 m,延伸约 1.0 km。岩体与围 岩接触带普遍倾向 NNW-NNE, 倾角 60°~70°; 部 分地段与围岩特别是秦岭岩群侵入接触关系明显 (图2),在南部边界与斜长角闪片麻岩接触部位岩 体发育宽约 1.0 m 的冷凝边, 在北部边界石墨大理 岩围岩普遍砂卡岩化;在岩体内部发育大量由石墨 大理岩和斜长角闪片麻岩组成的捕虏体.多呈次棱 角---次圆状,局部为长条状,基本顺构造线展布,长 轴长20~100 cm。另外,岩体内部发育大量晚期浅 色长英质细脉和中志留世片麻状二长花岗岩脉(图 版 [-a),走向 75°~110°,脉宽 1~20 cm,局部可达 1.0 m,常密集集中出露。该岩体通体蚀变强烈,普 ·遍黑云母化、绿帘石化(图版Ⅰ-b)和绿泥石化,晚 期被 NNE 向脆性断裂错断。

该岩体内部矿物定向性明显,边部普遍糜棱岩 化,具细粒结构、交代残余结构,片麻一定向构造;岩 体相带较明显(图 2),边部岩性一般以角闪正长岩 为主,向中心渐变为霓辉正长岩。其中角闪正长岩 为绿红色,主要矿物由碱性长石(72%~75%)、角闪 石(13%~15%)、斜长石(约 3%)和榍石(约 2%)组 成,局部偶见霓石;碱性长石多为条纹长石(图 版Ⅰ-c),部分为微斜长石,而零星斜长石散布镶嵌 于碱性长石颗粒间,后受剪切应力作用影响,普遍 被拉长、定向,晶纹变形弯曲(图版Ⅰ-d),常与柱状 角闪石构成糜棱(岩化)结构(图版 I -c);原岩中角 闪石多呈黄绿色-黄褐色,晶体边部常退变为蓝绿 色角闪石与钠长石集合体。霓辉正长岩为灰红色-绿红色,主要由碱性长石(65%~70%)、霓辉石 (15%~18%)和钠铁闪石(约3%)组成,副矿物可见 榍石、磁铁矿。碱性长石为条纹长石和具格子双晶 的微斜长石,长轴大致定向;霓辉石则弱定向分布 在碱性长石间或包裹碱性长石(图版 I -e),周围分 布有少量钠铁闪石;偶见霓辉石八边形晶体,环带 结构较明显(图版 I -f),即晶体中心常为普通辉 石,边部为墨绿色霓石。岩石蚀变强烈,新生矿物 鳞片状黑云母和粒状绿帘石不完全交代钠铁闪石, 并与粒状方解石和石榴子石一起沿破碎裂隙充填 分布或构成长英质碎基。不透明金属矿物则伴随 绿帘石化沉淀而生,呈细脉浸染状分布。

## 3 样品采集及分析方法

用于锆石 U-Pb 定年的样品 Y113/676-1 采自 碾道碱性正长岩体中南部边缘相新鲜岩石露头,采样 位置见图 1-b,采样点地理坐标为北纬 33°27′18″、 东经 111°38′31″,岩性为弱糜棱岩化细粒角闪正长 岩。用于元素地球化学分析的 4 件新鲜岩石样品分 别采自碾道碱性正长岩体的不同位置,除样品 113/ 682-1 的岩性为糜棱岩化霓辉石正长岩外,其余岩 性均为糜棱岩化角闪正长岩,岩石样品均遭受不同 程度的绿帘石化和黑云母化。



图版 I Plate I

a.碱性正长岩内发育大量浅色长英质细脉,常密集集中出露,呈 NW—SE 向展布;b.碱性正长岩发育片麻理,绿帘石化蚀 变强烈;c.条纹长石与钠铁闪石被拉长、定向,构成糜棱结构(正交偏光);d.角闪正长岩斜长石双晶纹发生弯曲(正交偏 光);e.霓辉石弱定向分布在条纹长石间或包裹微斜长石;f.由普通辉石和霓石呈交生关系组成霓辉石的环带结构,呈八 边形晶体(正交偏光)。Ae—霓石;Aea—霓辉石;Amp—角闪石;Pet—条纹长石;Prx—普通辉石;Mc—微斜长石

主量、稀土和微量元素分析由湖北省地质实验 测试中心完成。挑选的样品相对新鲜、微-弱蚀变, 主量元素分析采用 Magix\_pro2440 型 X 荧光光谱仪 玻璃熔片(XRF)法测定;稀土和微量元素分析分别 采用 X2 型和 ICAP6300 型电感耦合等离子体质谱 法测定。测试分析误差一般小于 5%。

锆石的挑选由河北省廊坊区域地质调查研究 所完成。在西北大学大陆动力国家重点实验室对 锆石进行阴极发光照相、U-Pb 年龄和微量元素分析的测定。阴极发光(CL)照相采用美国 Gatan 公司的 Mono CL3+X 型阴极荧光探头。锆石 U-Pb 年龄和微量元素分析测定是在连接 193 nm 深紫外线 ArF - excimer 激光器(Geolas 2005)的 Agilent 7500a型 ICP-MS 上进行的,激光束斑直径为 32 μm,采用单点剥蚀方式,激光剥蚀样品的深度为 20~30 μm。同位素组成分析以标准锆石 91500 为

外标、国际标样 NIST610 为内标,采用 Glitter 和 Isoplot 进行数据处理和作图。

4 分析结果

#### 4.1 岩石地球化学特征

4 件样品的岩石化学分析测试结果及部分参数 见表 1。碾 道 碱 性 正 长 岩 SiO, 含 量 变 化 于 52.09%~67.48%之间;富碱,K,O+Na,O为5.82%~ 11.75%, K,O 含量普遍高于 Na,O,K,O/Na,O 值 为 0.95~2.00; 低 MgO(0.09%~1.99%), 高 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>  $(11.87\% \sim 17.81\%)$ , CaO $(0.41\% \sim 11.42\%)$ , TiO<sub>2</sub> (主体为 1.02%~2.32%)和 TFeO(1.25%~11.68%); CIPW标准矿物中113/684-1样品出现少量橄榄石 (Ol)和霞石(Ne)分子,113/682-1样品出现少量 刚玉(C)分子,且 A/CNK 值为 0.42~1.06, A/NK 值为 1.11~1.20, 主体属准铝质岩; 分异指数(DI) 变 化较大,平均值为70.86,显示出中等分异程度;里特 曼指数(σ)为 3.29~7.89,为碱质岩类<sup>[1]</sup>。在 SiO<sub>2</sub>-(Na,O+K,O)图解上,样品点落入碱性岩区(图 3a),与其矿物组成中含有碱性暗色矿物对应,因此, 碾道碱性正长岩是典型的碱性岩;但岩石受蚀变影 响组成变化较大,在SiO,-(Na,O+K,O)图解中,有 2个样品点落入正长岩区,与岩石的实际矿物组成 的定名基本一致,另外2件蚀变样品分别落入二长 闪长岩区和二长岩区;在SiO,-K,O图解中,全部落 入钾玄岩系列(图 3-b),为钾质碱性正长岩类。

碾道碱性正长岩稀土元素总量(ΣREE 为 62.04× 10<sup>-6</sup>~346.42×10<sup>-6</sup>)变化较大,但轻、重稀土元素分

馏相对明显, LREE/HREE 值为 5.28~9.35, 平均 7.97,  $(La/Yb)_N = 4.82 \sim 10.85$ , 平均 8.96, 分配曲线 呈现轻稀土元素富集的右倾平坦型(图 4-a)。Ce 异常不明显( $\delta$ Ce 为 0.99~1.04), Eu 显示中等至弱 的负异常( $\delta$ Eu 为 0.66~0.75), 暗示在成岩过程中 存在一定程度的斜长石分离结晶作用<sup>[18]</sup>。在微量 元素原始地幔标准化蛛网图解(图 4-b)中, 岩石相 对富集 Rb、K 等大离子亲石元素, 明显亏损 Nb、 Ta、P、Ti 等高场强元素。

# 4.2 锆石阴极发光图像、微量元素组成及 U-Pb 定年

样品 Y113/676-1 的锆石呈无色透明状,自形 程度较高,颗粒以短柱状为主,少数呈长柱状,长宽 比为3:2~2:1,粒径70~110 μm;阴极发光图像 显示,锆石结构单一,无继承核,发育较典型的岩浆 韵律环带(图5),属岩浆结晶的产物<sup>[58]</sup>。

告石微量元素亦是判定锆石性质的重要方 法<sup>[59]</sup>。本次选取 26 粒锆石进行 LA-ICP-MS U-Pb 定年和微量元素微区分析,测年中排除 4 粒锆石分 析点的明显不谐和数据,分析结果见表 2、表 3。锆 石的 Th、U含量变化较大,分别为 1323×10<sup>-6</sup>~6107× 10<sup>-6</sup>和 1284×10<sup>-6</sup>~4717×10<sup>-6</sup>(表 2),除锆石点 23 的 Th/U 值小于 0.4 外,其余锆石 Th/U 值变化于 0.67~1.66 之间,这些中高比值显示岩浆锆石的特 征<sup>[58]</sup>。锆石的稀土元素总量较低( $\Sigma$ REE=61×10<sup>-6</sup>~ 485×10<sup>-6</sup>),轻、重稀土元素(LREE=4×10<sup>-6</sup>~31× 10<sup>-6</sup>,HREE=56×10<sup>-6</sup>~479×10<sup>-6</sup>)分馏明显,整体表 现为向左倾斜的轻稀土元素亏损、重稀土元素阶梯





Tuste 1 - major, er ate and rare caren elements compositions of manual alkan sychite													
样号	113/676-1	113/678-1	113/682-1	113/684-1	样号	113/676-1	113/678-1	113/682-1	113/684-1				
毕业	角闪正	角闪正	蚀变霓辉	蚀变角闪	山府	角闪正	角闪正	蚀变霓辉	蚀变角闪				
石性	长岩	长岩	石正长岩	正长岩	石性	长岩	长岩	石正长岩	正长岩				
SiO <sub>2</sub>	59.04	67.48	52.09	53.35	Та	1.25	0.76	1.53	1.65				
$TiO_2$	1.02	0.25	1.69	2.32	W	1.49	3.79	0.84	2.96				
$Al_2O_3$	15.84	17.81	11.87	14.96	Be	2.64	2.98	1.30	3.21				
$Fe_2O_3$	2.36	1.22	7.65	2.71	Th	8.65	3.69	7.76	17.56				
FeO	4.62	0.15	4.80	8.02	U	1.79	0.72	1.14	3.66				
MnO	0.13	0.01	0.19	0.14	Ba	859.88	481.69	933.06	906.87				
MgO	0.54	0.09	0.54	1.99	Cr	2.10	2.17	3.03	2.89				
CaO	4.57	0.41	11.42	4.90	Ni	0.98	3.52	0.60	1.67				
Na <sub>2</sub> O	4.09	6.02	1.94	4.36	Sr	607.72	203.75	1266.13	413.46				
$K_2O$	6.15	5.74	3.88	4.91	V	13.72	7.91	22.61	79.48				
$P_2O_5$	0.10	0.03	0.36	0.59	Sn	4.06	4.76	3.76	3.85				
$H_2O^+$	0.72	0.65	0.94	1.29	La	41.06	12.61	59.06	69.88				
烧失量	0.73	0.58	2.64	0.51	Ce	84.22	22.70	134.6	140.9				
总计	99.91	100.43	100.01	100.05	Pr	10.62	3.04	17.14	16.93				
TFeO	6.75	1.25	11.68	10.46	Nd	40.58	11.26	67.82	65.73				
$Mg^{\#}$	0.12	0.11	0.08	0.25	Sm	7.33	2.09	12.27	12.36				
K <sub>2</sub> O/Na <sub>2</sub> O	1.51	0.95	2.00	1.13	Eu	1.63	0.47	2.44	2.58				
Na <sub>2</sub> O+K <sub>2</sub> O	10.24	11.75	5.82	9.27	Gd	6.06	2.04	10.28	10.94				
$\sigma$	6.38	5.61	3.29	7.89	Tb	1.01	0.41	1.61	1.87				
DI	74.32	95.11	48.83	65.17	Dy	5.51	2.58	8.45	10.46				
A/NK	1.18	1.11	1.61	1.20	Но	1.05	0.58	1.54	2.03				
A/CNK	0.73	1.06	0.42	0.70	Er	3.02	1.82	4.40	5.94				
Sc	2.78	2.89	3.22	11.78	Tm	0.43	0.28	0.61	0.80				
Co	8.10	2.07	9.29	19.19	Yb	2.81	1.87	3.91	5.18				
Ga	16.51	17.18	16.16	21.91	Lu	0.42	0.28	0.58	0.77				
Rb	136.10	113.70	96.52	192.90	Y	27.50	15.86	40.08	56.08				
Zr	276.24	78.78	368.45	543.89	Σree	205.75	62.04	324.66	346.42				
Nb	22.32	11.19	26.22	26.99	LREE/HREE	9.13	5.28	9.35	8.11				
Мо	1.01	0.50	1.27	1.13	(La/Yb) <sub>N</sub>	10.48	4.82	10.85	9.68				
Cs	3.01	2.47	2.39	14.93	δEu	0.75	0.70	0.66	0.68				
Hf	5.88	2.02	7.81	11.17	δCe	0.99	0.90	1.04	1.00				

表 1 碾道碱性正长岩体主量、微量和稀土元素分析结果 Table 1 Major trace and rare earth elements compositions of Niandao alkali svenite

注:主量元素含量单位为%,微量和稀土元素含量单位为10<sup>-6</sup>

式富集的配分模式(图 6),类似于岩浆锆石的稀土 元素配分曲线特征<sup>[59]</sup>,反映锆石颗粒应从同一岩浆 中结晶而成。可能受斜长石结晶分异和岩浆的低 氧逸度的共同影响所致<sup>[59]</sup>,锆石具有明显的低正 Ce 异常和低负 Eu 异常, δCe 和 δEu 值分别为 133.21~0.78 和 0.75~0.44, 平均值分别为 24.20 和 0.55, 接近于岩浆锆石的 δCe(32~49)<sup>[60]</sup> 和 δEu(小于 1.00)<sup>[59]</sup>。在 Ce/Ce<sup>\*</sup>-(Sm / La)<sub>N</sub>图解中,样品点

# 表 2 样品 Y113/676-1 LA-ICP-MS 锆石 U-Th-Pb 测试结果 Table 2 LA-ICP-MS zircon U-Th-Pb dating results of sample Y113/676-1

лы н	-	含量/10-6					同位素	比值	年龄/Ma							
测点	Pb	U	Th	Th/U	<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U	1σ	$^{207}$ Pb/ $^{235}$ U	1σ	<sup>207</sup> Pb/ <sup>206</sup> Pb	1σ	<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U	1σ	$^{207}$ Pb/ $^{235}$ U	1σ	<sup>207</sup> Pb/ <sup>206</sup> Pt	b 1σ
1	396	4346	3335	1.30	0.0736	0.0007	0.5553	0.0176	0.0544	0.0017	457.9	4.1	448.5	11.5	390.8	70.4
2	299	3396	2426	1.40	0.0734	0.0007	0.5455	0.0167	0.0536	0.0016	456.8	4.3	442.1	11.0	353.8	64.8
3	213	2362	1762	1.34	0.0738	0.0007	0.5588	0.0161	0.0548	0.0016	458.8	4.3	450.7	10.5	466.7	66.7
4	276	2361	2813	0.84	0.0736	0.0010	0.5557	0.0161	0.0546	0.0016	457.7	6.2	448.7	10.5	398.2	64.8
5	338	4031	2549	1.58	0.0736	0.0007	0.5749	0.0162	0.0563	0.0015	457.9	4.2	461.2	10.4	464.9	28.7
6	182	2108	1414	1.49	0.0728	0.0014	0.5818	0.0178	0.0586	0.0022	453.1	8.3	465.6	11.4	550.0	76.8
8	173	1586	1648	0.96	0.0735	0.0010	0.5961	0.0185	0.0587	0.0020	457.4	5.7	474.8	11.8	566.7	74.1
9	530	3740	4208	0.89	0.0735	0.0009	0.5656	0.0136	0.0555	0.0014	457.4	5.4	455.2	8.8	435.2	49.1
10	475	4059	3159	1.29	0.0735	0.0008	0.5681	0.0143	0.0558	0.0014	457.3	4.6	456.8	9.2	442.6	57.4
11	354	3363	3492	0.96	0.0735	0.0008	0.5654	0.0140	0.0555	0.0014	457.3	4.9	455.0	9.1	431.5	55.6
12	362	2662	3971	0.67	0.0735	0.0007	0.5680	0.0151	0.0557	0.0015	457.0	4.0	456.7	9.8	442.6	54.6
13	267	3012	2193	1.37	0.0736	0.0008	0.5747	0.0166	0.0563	0.0016	457.9	4.5	461.0	10.7	464.9	64.8
14	207	2372	1690	1.40	0.0735	0.0007	0.5808	0.0144	0.0571	0.0015	457.3	4.1	465.0	9.2	498.2	59.3
15	439	4717	3674	1.28	0.0740	0.0006	0.6122	0.0144	0.0597	0.0014	460.1	3.4	485.0	9.1	590.8	51.8
16	393	4313	2591	1.66	0.0734	0.0007	0.5622	0.0144	0.0552	0.0014	456.9	4.0	453.0	9.4	420.4	59.3
18	170	1696	1554	1.09	0.0735	0.0006	0.5580	0.0161	0.0549	0.0017	457.2	3.8	450.2	10.5	405.6	65.7
20	294	3351	2445	1.37	0.0736	0.0007	0.5886	0.0159	0.0578	0.0016	457.5	4.4	470.0	10.1	524.1	61.1
22	136	1284	1323	0.97	0.0736	0.0007	0.5617	0.0182	0.0553	0.0019	457.6	4.0	452.6	11.8	433.4	74.1
23	440	2062	6107	0.34	0.0731	0.0007	0.5941	0.0140	0.0587	0.0013	455.1	4.1	473.5	8.9	553.7	52.8
24	299	3720	2294	1.62	0.0734	0.0006	0.5878	0.0132	0.0580	0.0013	456.7	3.8	469.5	8.4	527.8	48.1
25	286	3333	2373	1.40	0.0736	0.0007	0.5738	0.0167	0.0563	0.0015	457.6	4.1	460.4	10.8	464.9	59.3
26	329	3067	3215	0.95	0.0734	0.0007	0.5698	0.0148	0.0562	0.0014	456.9	4.0	457.9	9.6	461.2	25.0



spider diagrams(b) for Niandao alkali syenite



图 5 样品 Y113/676-1 锆石阴极发光图像 Fig. 5 Cathodoluminescence images for zircons of sample Y113/676-1

# 表 3 样品 Y113/676-11 LA-ICP-MS 锆石微量元素分析结果 Table 3 LA-ICP-MS trace element analyses of zircons for sample Y113/676-1

测点	U	La	Ce	Pr	Nd	Sm	Eu	Gd	Tb	Dy	Ho	Er	Tm	Yb	Lu	Y	Σree	LREE H	IREE	δEu	δCe	(Sm⁄ La) <sub>N</sub>	U/Yb
1	45.36	0.15	3.47	0.15	0.82	1.52	0.47	4.26	1.45	15.41	6.25	31.11	6.60	71.76	10.96	160.96	154	7	148	0.56	5.62	15.51	0.63
2	41.92	0.05	4.83	0.08	0.89	1.36	0.54	5.86	1.63	22.64	8.99	46.13	9.85	110.82	20.41	226.53	234	8	226	0.59	18.41	38.62	0.38
3	26.80	0.04	7.77	0.10	1.22	1.89	0.51	6.83	1.93	20.65	7.86	41.48	8.21	82.33	14.39	183.18	195	12	184	0.44	29.53	72.94	0.33
4	109.48	2.82	7.27	0.65	2.14	1.59	0.54	6.33	2.28	29.43	12.07	59.94	13.77	170.41	25.91	275.75	335	15	320	0.52	1.32	0.87	0.64
5	41.97	0.02	4.96	0.10	1.26	2.15	0.56	6.71	1.53	19.15	7.25	37.47	7.33	81.26	13.09	177.92	183	9	174	0.45	25.21	147.68	3 0.52
6	40.10	0.03	8.86	0.11	1.66	2.96	0.93	10.36	2.99	35.38	12.80	58.56	11.99	126.45	22.21	314.66	295	15	281	0.51	39.49	168.38	3 0.32
8	116.75	0.01	13.36	0.04	0.69	1.49	0.52	7.24	2.49	33.10	13.15	65.93	14.53	165.01	30.35	395.29	348	16	332	0.48	133.21	158.21	0.71
9	73.28	0.32	12.30	0.22	1.81	1.61	0.65	6.82	2.21	24.98	9.70	43.76	8.37	103.58	18.12	233.88	234	17	218	0.60	11.23	7.71	0.71
10	37.02	0.02	3.61	0.06	0.69	1.11	0.43	3.68	0.75	5.95	2.30	8.91	3.03	28.03	4.30	45.31	63	6	57	0.65	25.58	80.42	1.32
11	208.11	0.09	3.34	0.09	0.83	1.58	0.48	5.70	3.16	48.29	21.06	103.22	22.02	236.66	38.43	509.99	485	6	479	0.49	8.92	26.98	0.88
12	141.37	0.18	6.48	0.12	1.03	1.22	0.34	4.68	1.87	25.64	9.51	44.03	9.51	100.72	16.07	224.81	221	9	212	0.44	10.84	10.56	1.40
13	29.50	0.01	5.83	0.06	0.59	1.33	0.37	3.72	1.21	10.52	3.92	20.57	3.92	51.62	8.13	94.57	112	8	104	0.51	51.72	163.40	0.57
14	27.32	0.10	3.98	0.14	1.26	1.54	0.45	4.27	1.17	13.36	5.19	25.52	5.79	64.51	11.27	128.81	139	7	131	0.54	8.28	23.87	0.42
15	76.95	0.97	12.38	0.93	4.48	3.75	1.31	8.24	2.62	30.30	10.97	53.48	10.79	119.82	21.01	298.58	281	24	257	0.72	3.21	6.00	0.64
16	23.61	0.04	3.34	0.10	1.09	1.37	0.42	4.08	0.98	9.41	3.96	20.69	4.77	53.95	10.64	98.56	115	6	108	0.55	12.48	49.02	0.44
18	29.58	0.01	3.21	0.07	0.65	0.96	0.37	2.56	0.56	5.70	2.37	10.82	2.57	25.96	5.31	53.37	61	5	56	0.73	27.21	116.61	1.14
20	27.93	0.03	4.12	0.05	0.56	1.04	0.45	3.15	1.06	12.26	5.15	26.83	6.03	66.98	10.37	123.78	138	6	132	0.75	26.02	54.18	0.42
22	31.74	0.03	2.36	0.06	0.50	0.93	0.29	3.09	0.82	6.86	2.78	11.60	2.54	25.58	4.73	96.21	62	4	58	0.53	13.24	44.54	1.24
23	146.55	8.17	11.33	1.54	6.63	2.31	0.58	5.86	2.33	34.52	14.62	269.20	14.28	155.86	26.49	306.34	354	31	323	0.49	0.78	0.44	0.94
24	28.81	0.03	4.79	0.06	0.79	1.28	0.38	3.20	1.07	12.55	4.94	29.06	6.83	76.20	12.30	106.76	153	7	146	0.58	28.24	16.03	0.38
25	66.67	0.05	8.96	0.08	0.85	1.70	0.45	5.55	1.83	20.97	8.13	36.00	7.71	88.84	15.53	179.23	197	12	185	0.45	34.91	0.00	0.75
26	78.11	0.11	8.45	0.14	1.08	1.44	0.45	4.72	1.35	15.42	5.18	23.97	4.94	52.06	8.85	116.85	128	12	116	0.53	16.86	34.83	1.50

注:微量元素含量单位为10-6

-



主体落在岩浆锆石范围或其附近(图 7-a),少数落 在岩浆锆石和热液锆石的过渡区,说明这些点可能 受到热液氧逸度的微弱影响;但个别点完全偏向热 液锆石,可能是由岩浆热液氧逸度的降低导致δCe 值偏低<sup>[59]</sup>。综合锆石微量元素特征,说明样品 Y113/676-1的锆石属岩浆锆石,并在锆石 U/Yb-Y构造环境判别图解中,所有样品点落入大陆锆石 范围(图 7-b),指示其来自于岩浆演化(玄武质岩 石的部分熔融)<sup>[61]</sup>。

本次获得的 22 粒锆石<sup>206</sup> Pb/<sup>238</sup> U 年龄为 453.1±8.3~460.1±3.4 Ma(表 2),变化范围较小,在年龄谐和

曲线图中成群分布(图 8-a),<sup>206</sup> Pb/<sup>238</sup>U 年龄加 权平均值为 457.4±1.8 Ma(MSWD = 0.070) (图 8-b),记录了碾道碱性正长岩体的形成时 代为晚奥陶世。

## 5 讨 论

#### 5.1 岩浆源区和构造环境

碾道碱性正长岩在矿物组合上出现了霞 石、条纹碱性长石、霓辉石等矿物,属于典型的 碱性岩。微量元素比值可以追索岩浆源区性 质,样品的 Nb/Ta 值为 14.76~17.92,平均值 为 16.53,明显大于壳源岩浆的 Nb/Ta 值 (11.0),更接近幔源熔体的 Nb/Ta 值(17.5± 2.0)<sup>[62]</sup>,且在 CIPW 标准矿物中,样品点 113/ 684-1 出现橄榄石(OI)分子,二者均显示其幔 源岩浆的特征。通常富集地幔 Cr、Ni 含量低 于原始地幔<sup>[63]</sup>。样品 Cr 含量为 2.10×10<sup>-6</sup>~

3.03×10<sup>-6</sup>、Ni含量为 0.98×10<sup>-6</sup> ~ 3.52×10<sup>-6</sup>,明显低 于原始地幔 Cr、Ni的含量(500×10<sup>-6</sup>~600×10<sup>-6</sup>, 250×10<sup>-6</sup>~300×10<sup>-6</sup>)<sup>[64]</sup>,在 La/Yb-Th/Ta 图解(图 9-a)中,样品点落入富集型地幔附近,暗示来自富 集的地幔源区属性;且不相容元素 La 和 Yb 的相关 性变化显示其属地幔源区物质较高程度部分熔融 的产物(图9-b)。在 La/Nb 和 Ba/Nb 判别图解中, 样品点明显具有岛弧熔岩的特征(图 9-c),说明在 岩浆形成过程中受到俯冲的大洋板片物质的影 响<sup>[65-66]</sup>。此外,岩石中有 Ta 和 Ti 的负异常,揭示有 大陆地壳物质的参与<sup>[63]</sup>,但其 Zr/Hf 值(39.08~



Fig. 7 Ce/Ce<sup>\*</sup> vs  $(Sm/La)_N(a)$  and U/Yb vs Y(b) diagrams for zircons of sample Y113/676-1





48.68)又接近于原始地幔值,说明源区受地壳组分影响较小<sup>[67]</sup>,Nb-Ba/100图解则反映其母岩浆在上

升过程中经历了地壳物质同化混染作用(图 9-d)。 碾道碱性正长岩的 SiO<sub>2</sub> 不饱和且含量低,富

碱,TFeO>1%,MgO含量低,富HFSE(Zr+Ce+Nb+ Y=410.28×10<sup>-6</sup>~767.86×10<sup>-6</sup>),稀土元素(REE)丰 度高且具中等至弱的负 Eu 异常,贫 Nb、Ta、P 和 Ti,在(Na,O+K,O)-10000Ga/Al 及 Zr-10000Ga/Al 成因分类图上,主体落入A型花岗岩区域(图 10-a、 b),以上特征显示出 A 型花岗岩(或 A 型岩套)的 组成特点[63,65,67-68],暗示其与伸展构造背景密切相 关<sup>[66]</sup>。A型花岗岩(或A型岩套)一般包括非造山 (A1型或 AA 型)和后造山(A2型或 PA 型)2 种类 型<sup>[68,70]</sup>,前者代表了大陆裂谷时期或板内背景下的 岩浆作用,后者形成于陆-陆碰撞后期构造应力松弛 阶段或岛弧岩浆作用时期。在 A 型花岗岩 Y-Nb-3Ga、Y-Nb-Ce 三角判别图中,样品点均落入 A, 型 区域(图 10-c、d),且岩石属钾玄岩系列,表明形成 背景可能与岛弧环境相关,而非板内环境[71]:岩石 富集 U 等大离子亲石元素和轻稀土(LREE)及显著 的 Nb-Ta-Ti 负异常,明显具岛弧钾玄岩性质[71-72] 和岛弧熔岩特征(图 9-c),均反映其属岛弧岩浆作 用的产物。

# 5.2 对北秦岭早古生代构造演化的制约

有关北秦岭早古生代构造演化历史,前人认为 是受秦岭洋盆沿商丹一线的北向俯冲消减作用的 影响而形成的具有沟-弧-盆体系特征的活动大陆 边缘<sup>[73-74]</sup>,或是形成于约 600 Ma 的秦岭古洋盆于 520 Ma 左右发生俯冲消减后的多期弧-陆碰撞作用 的结果[6,28,75]。近年,随着北秦岭造山带超高压变 质地体的证实和陆壳深俯冲的确定[76-78],证明北秦 岭高压—超高压岩石经历了 500~490 Ma 的陆壳俯 冲-深俯冲,以及 470~450 Ma 和 420~400 Ma 两次 抬升折返退变叠加作用过程[76,79]。碱性岩属典型 大陆岩浆作用的产物,其形成与造山带的构造演化 基本同步[11]。本文首次获得北秦岭碾道碱性正长 岩体结晶锆石 U-Pb 年龄为 457.4±1.8 Ma,该年龄 值与带内高压—超高压岩石折返期约 450 Ma 麻粒 岩相退变质年龄高度吻合,故可能代表了北秦岭高 压---超高压岩石早古生代抬升折返过程的岩浆作



Fig. 10 The distinguish diagrams of the rock types in Niandao alkali syenite

#### 用的响应。

区域上,该时期配套的酸性岩浆活动最强 烈[80],遍布整个北秦岭地区,其中早期由以灰池子 岩体(462.8±6.0~454.9±7.7 Ma)<sup>[81]</sup> 为代表的 I 型花 岗岩<sup>[8-9]</sup>和以五垛山(451.5±4.5~448.5±6.5 Ma)<sup>[81]</sup>、宽坪(452.8±2.0 Ma)<sup>[82]</sup>、枣园(456.1±1.9~ 451.0±4.0 Ma)<sup>[81-82]</sup>、黄柏岔(449.2±2.3 Ma)<sup>[81]</sup>等 岩体为代表的 I-S 型花岗岩组成<sup>[81]</sup>,具有加厚地壳 熔融的地球化学属性<sup>[81]</sup>,形成于挤压碰撞背景下的 增生造山作用过程<sup>19</sup>;而晚期为以武关岩体(438.6± 2.2 Ma)<sup>[83]</sup>和五垛山岩体(441±15~431±6 Ma)<sup>[84-85]</sup>为代表的 I 型花岗岩<sup>[81]</sup>,伴有岛弧型基性 岩墙群的侵入(时限为 443~434 Ma)<sup>[86-87]</sup>.形成于 后碰撞加厚地壳向正常地壳转变的伸展环境[84],说 明在约 440 Ma 或之后,北秦岭造山带区域应力场 已发生负反转。碾道碱性正长岩地球化学特征显 示其 A 型花岗岩性质和后造山环境, 二者均标志着 区域伸展作用的开始及挤压造山作用的结束[70],故 该岩体可能代表了北秦岭早古生代约 450 Ma 抬升 折返过程中,构造负反转体制下的初始岩浆记录, 其侵位结晶年龄则代表发生该构造负反转的初始 年限。

### 6 结 论

(1)首次在北秦岭内乡县碾道一带厘定出一晚 奥陶世碱性正长岩体——碾道碱性正长岩体,岩石 组合由角闪正长岩和霓辉正长岩构成。

(2)获得角闪正长岩的 LA-ICP-MS 结晶锆石 U-Pb 年龄为 457.4±1.8 Ma。

(3)碾道碱性正长岩体显示相对低的硅、富碱、 贫镁、高铝,富集轻稀土元素、Rb和K,亏损Nb、 Ta、P和Ti,具有A2型花岗岩的特征,岩浆源区可 能来自于受俯冲组分改造的富集型地幔的部分熔 融,形成背景与岛弧环境有关。

(4)碾道碱性正长岩体可能代表了北秦岭早古 生代约 450 Ma 抬升折返过程中构造负反转体制下 的初始岩浆记录。

**致谢:**感谢审稿专家提出的宝贵修改意见,成 文过程中得到中国地质大学(武汉)杨欢教授的帮 助,野外考察得到河南省地质调查院杨俊峰教授级 高级工程师、郭君功高级工程师、李敏工程师等的 协助,在此一并表示感谢。

#### 参考文献

- [1] 任康绪.碱性岩研究进展述评[J].化工矿产地质,2003,25(3):151-163.
- [2] 阎国翰,牟保磊,许保良,等.中国北方显生宙富碱侵入岩年代学和 Nd、Sr、Pb 同位素特征及其意义[J].地质论评,2002,48(S1): 69-76.
- [3] 雷大景,向媚.河南省方城北碱性岩铌钽矿化及赋存状态[J].地质 调查与研究,2017,40(1):55-62.
- [4] 卢仁,梁涛,白凤军,等.豫西磨沟正长岩 LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 年代学及 Hf 同位素[J].地质论评,2013,59(2): 355-368.
- [5] 张国伟,张本仁,袁学诚,等.秦岭造山带与大陆动力学[M].北京: 科学出版社,2001.
- [6] Dong Y P, Zhang G W, Neubauer F, et al. Tectonic evolution of the Qinling orogen, China: Review and synthesis[J]. Journal of Asian Earth Sciences, 2011, 41(3): 213–237.
- [7] 张国伟, 孟庆任, 于在平, 等. 秦岭造山带的造山过程及其动力学特征[J]. 中国科学(D辑), 1996, 26(3): 193-200.
- [8] 王涛,王晓霞,田伟,等.北秦岭古生代花岗岩组合、岩浆时空演变及 其对造山作用的启示[J].中国科学(D辑),2009,39(7):949-971.
- [9] 王晓霞,王涛,张成立.秦岭造山带花岗质岩浆作用与造山带演化[J].中国科学(D辑),2015,45(8):1109-1125.
- [10] 吴成斌,侯广顺,向世红,等.东秦岭鱼池正长岩体岩石地球化学特征及稀有金属元素、稀土元素矿化[J].地质科技情报,2017,36 (2):58-64.
- [11] 喻学惠.秦巴地区碱性岩与造山带构造演化关系及其特征[J].中国区域地质,1992,(3):233-240.
- [12] 邱家骧.秦巴碱性岩[M].北京: 地质出版社, 1993.
- [13]包志伟,王强,白国典,等.东秦岭方城新元古代碱性正长岩形成 时代及其动力学意义[J].科学通报,2008,53(6):684-694.
- [14] 李石.南秦岭武当—桐柏地区碱性岩研究[J].中国区域地质, 1991,(1):40-53.
- [15] 曾令君,包志伟,赵太平,等.华北克拉通南缘潘河~1.5 Ga 正长岩的厘定及其构造意义[J].岩石学报,2013,29(7): 2425-2436.
- [16] 柳晓艳,蔡剑辉,阎国翰.华北克拉通南缘古中元古代碱性岩岩石 地球化学特征及其地质意义[J].矿床地质,2010,29(S1): 1109-1110.
- [17]段友强.华北陆块南缘碱性岩地球化学研究及其大地构造意义[D]. 中国科学技术大学硕士学位论文,2016.
- [18] 曹晶,叶会寿,李正远,等.东秦岭磨沟碱性岩体年代学、地球化学 及岩石成因[J].岩石矿物学杂志,2015,34(5):665-684.
- [19] 段友强,张正伟,杨晓勇.华北克拉通南缘张士英岩体大陆动力学 背景:来自地球化学、锆石 U-Pb 年龄和 Hf 同位素的证据[J].岩 石学报,2015,31(7):1995-2008.
- [20] 马昌前,佘振兵,许聘,等.桐柏一大别山南缘的志留纪A型花岗岩 类: SHRIMP 锆石年代学和地球化学证据[J].中国科学(D辑), 2004,34(12): 1100-1110.
- [21] Xua C, Campbell I H, Allen C M, et al.U–Pb zircon age, geochemical and isotopic characteristics of carbonatite and syenite complexes from the Shaxiongdong, China[J].Lithos, 2008, 105: 118–128.
- [22] Meng Q R, Zhang G W. Geologic framework and tectonic evolution

of the Qinlingorogen, central China [J]. Tectonophysics, 2000, 323: 183–196.

- [23] 第五春荣,孙勇,刘良,等.北秦岭宽坪岩群的解体及新元古代 N-MORB[J].岩石学报,2010,26(7): 2025-2038.
- [24] 李承东,赵利刚,许雅雯,等.北秦岭宽坪岩群变质沉积岩年代学及地质意义[J].中国地质,2018,45(5):992-1010.
- [25] 赵姣,陈丹玲,谭清海,等.北秦岭东段二郎坪群火山岩锆石的 LA-ICP-MS U-Pb 定年及其地质意义[J].地学前缘,2012,19 (4):118-125.
- [26] Zhu X Y, Chen F K, Li S Q, et al. Crustal evolution of the North Qinling terrain of the Qinling Orogen, China: Evidence from detrital zircon U – Pb ages and Hf isotopic composition [J]. Gondwana Research, 2011, 20: 194–204.
- [27] 苏文,刘景波,陈能松,等.东秦岭-大别山及其两侧的岩浆和变质 事件年代学及其形成的大地构造背景[J].岩石学报,2013,29(5): 1573-1593.
- [28] Dong Y P, Zhang G W, Hauzenberger C, et al. Palaeozoic tectonics and evolutionary history of the Qinling orogen: Evidence from geochemistry and geochronology of ophiolite and related volcanic rocks[J].Lithos, 2011, (122): 1–39.
- [29] 张旗,张宗清,孙勇,等.陕西商县—丹凤地区丹凤群变质玄武岩的微量元素和同位素地球化学[J].岩石学报,1995,11(1):43-54.
- [30] 崔智林,孙勇,王学仁.秦岭丹凤蛇绿岩带放射虫的发现及其地质 意义[J].科学通报,1995,40(18):1686-1688.
- [31] Ratschbacher L, Hacker B R, Calvert A, et al. Tectonics of the Qinling (Central China): tectonostratigraphy, geochronology, and deformation history[J].Tectonophysics,2003,366: 1–53.
- [32] 李亚林,张国伟,宋传中.东秦岭二郎坪弧后盆地双向式俯冲特征[J]. 高校地质学报,1998,4(3):286-293.
- [33] 徐勇航,赵太平,陈伟.东秦岭二郎坪群长英质火山岩成因及其对 VMS 型矿床成矿环境的制约[J].岩石学报,2009,25(2):399-412.
- [34] 李采一,马建国,陈瑞保,等.对河南省二郎坪群层序及时代的新 认识[J].中国区域地质,1990,(2):181-185.
- [35] 王学仁,华洪,孙勇.河南西峡湾潭地区二郎坪群微体化石研究[J].西 北大学学报(自然科学版),1995,25(4):353-358.
- [36] 高联达, 王宗起, 王涛, 等. 河南西峡地区二郎坪群火神庙组中发 现泥盆纪孢子化石[J]. 地质通报, 2006, 25(11): 1287-1294.
- [37] 胡畔.秦岭造山带二郎坪群石英斑岩 U-Pb 年代学研究及其地 质意义[C]//中国地球科学联合学术年会,2016:201.
- [38] 杨士杰,陈丹玲,宫相宽,等.北秦岭东段二郎坪群基性火山岩中 浅色岩体的地球化学、年代学及其地质意义[J].岩石学报,2015, 31(7):2009-2022.
- [39] 郭彩莲,陈丹玲.豫西二郎坪地区 O 型埃达克岩的厘定及其地质 意义[J].地质学报,2011,85(12):1994-2002.
- [40] 郭彩莲,陈丹玲,樊伟,等.豫西二郎坪满子营花岗岩体地球化学 及年代学研究[J].岩石矿物学杂志,2010,29(1):15-22.
- [41] 王锦,第五春荣,孙勇,等.豫西西峡地区青岗坪花岗闪长岩 LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 测年、Hf 同位素组成及其地质意义[J].地质 通报,2012,31(6):884-895.
- [42] 翟文建,郭君功,杨俊峰,等.北秦岭双龙—夏馆地区大面积榴闪

岩的发现及锆石 U-Pb 年代学研究[J].大地构造与成矿学, 2019,43(5):1052-1068.

- [43]张宗清,刘敦一,付国民,等.北秦岭变质地层同位素年代研究[M].北 京:地质出版社,1994.
- [44] 刘国惠,张寿广,游振东,等.秦岭造山带主要变质岩群及变质演 化[M].北京:地质出版社,1993.
- [45] 游振东,索书田,韩郁菁,等.造山带核部杂岩变质过程与构造解 析——以东秦岭为例[M].武汉:中国地质大学出版社,1991.
- [46] 时毓, 于津海, 徐夕生, 等. 秦岭造山带东段秦岭岩群的年代学和 地球化学研究[J]. 岩石学报, 2009, 25(10): 2651-2670.
- [47]万渝生,刘敦一,董春艳,等.西峡北部秦岭群变质沉积岩锆石 SHRIMP 定年:物源区复杂演化历史和沉积、变质时代确定[J]. 岩石学报,2011,27(4):1172-1178.
- [48] 陆松年,陈志宏,相振群,等.秦岭岩群副变质岩碎屑锆石年龄谱 及其地质意义探讨[J].地学前缘,2006,13(6):303-310.
- [49] 李亚林.北秦岭二郎坪岩群与秦岭岩群间构造边界的地质特征[J].陕 西地质,1998,16(2):9-16.
- [50] 张思纯, 唐尚文.北秦岭早古生代放射虫硅质岩的发现与板块构 造[J].陕西地质, 1983, 1(2): 1-9.
- [51] 张欢.朱阳关-夏管断裂带构造样式与变形分析[D].合肥工业大 学博士学位论文,2012.
- [52] 赵淑娟,李三忠,余珊,等.东亚原特提斯洋(Ⅲ):北秦岭韧性剪切 带构造特征[J].岩石学报,2016,32(9):2645-2655.
- [53] Wang T, Pei X Z, Wang X X, et al. Orogen Parallel Westward Oblique Uplift of the Qinling BasementComplex in the Core of the Qinling Orogen(China): An Exampleof Oblique Extrusion of Deep – Seated MetamorphicRocks in a Collisional Orogen[J]. The Journal of Geology, 2005, 113(2): 181–200.
- [54] 田一鸣,刘保金,石金虎,等.南阳盆地朱阳关-夏馆断裂的浅部特征及活动性[]].地震地质,2018,40(1):87-96.
- [55] Le Maetre R W. Igneous Rocks: A Classification and Glossary of Terms(2nd Edition) [M]. Cambridge University Press, 2002: 33–39.
- [56] Morrison W G. Characteristics and tectonic setting of the shoshonite rock association[J].Lithos, 1980, 13(1): 97–108.
- [57] Sun S S, McDonough W F. Chemical and isotopic systematics of oceanic basalts: Implications for mantle composition and processes[J]. Geological Society, London, Specical Publications, 1989, 42(1): 313–345.
- [58] 吴元保,郑永飞.锆石成因矿物学研究及其对 U-Pb 年龄解释的 制约[J].科学通报,2004,49(16):1589-1604.
- [59] Zhen H Z, Zhi W B, Yu L Q.A peculiar composite M-and W-type REE tetrad effect: Evidence from the Shuiquangou alkaline syenite complex, Hebei Province, China[J]. Chinese Science Bulletin, 2010, 24(55): 2684-2696.
- [60] Hoskin P W O.Trace-element composition of hydrothermal zircon and the alteration of Hadean zirconfrom the Jack Hills, Australia [J]. Geochimica et Cosmochimica Acta, 2005, 69(3): 637–648.
- [61] Grimes C B, John B E, Kelemen P B, et al. Trace element chemistry of zircons from oceaniccrust: A method for distinguishing detrital zirconprovenance[J].Geology,2007,35(7): 643–646.
- [62] Green T H. Significance of Nb/Ta as an indicator of geochemical

processes in the crust-mantle system [J]. Chemical Geology, 1995, 120: 347-359.

- [63] 王宇菲,董国臣,陈薇,等.云南个旧似长石正长岩类及其岩石成因[J].地学前缘,2019,26(4):209-220.
- [64] Foley S F, Venturelli G, Green D H, et al. The ultrapotassic rocks: characteristics, classification, and constraints for petrogenetic models [J]. Earth–Science Reviews, 1987, 24: 81–134.
- [65] 蔡鹏捷,张宇,许荣科,等.柴北缘双口山石英正长岩锆石 U-Pb 定年、地球化学及 Sr-Nd 同位素特征[J].大地构造与成矿学, 2019,43(2): 322-338.
- [66] 汤艳杰,张宏福,英基丰.阴山及邻区三叠纪富碱侵入岩的成因意 义[J].岩石学报,2014,30(7):2031-2040.
- [67] 刘昌实,陈小明,陈培荣,等.A 型岩套的分类、判别标志和成因[J].高 校地质学报,2003,9(4):573-591.
- [68] Eby G N.Chemical subdivision of the A type granitoids Petrogenetic and tectonic implications[J].Geology, 1992, 20: 641–644.
- [69] Whalen J B, Currie K L, Chappell B W.A-type granites: geochemical characteristics, discrimination and petrogenesis [J]. Springer, 1987, 95: 407-411.
- [70] 洪大卫,王式洸,韩宝福,等.碱性花岗岩的构造环境分类及其鉴别标志[J].中国科学(B辑),1995,25(4):418-426.
- [71] 李献华,周汉文,刘颖,等.桂东南钾玄质侵人岩带及其岩石学和 地球化学特征[]].科学通报,1999,44(18):1992-1998.
- [72] 陈新跃,王岳军,张玉芝,等.桂东南南渡正长岩年代学、地球化学特征及其构造意义[J].大地构造与成矿学,2013,37(2):284-293.
- [73] 张国伟, 孟庆任, 赖绍聪.秦岭造山带的结构构造[J]. 中国科学(B 辑), 1995, 25(9): 994-1003.
- [74] Meng Q R, Zhang G W. Geologic framework and tectonic evolution of the Qinling orogen, central China [J]. Tectonophysics, 2000, 323 (3): 183–196.
- [75] Shi Y, Yu J H, Santosh M. Tectonic evolution of the Qinling orogenic belt, Central China: New evidence from geochemical, zircon U-Pb

geochronology and Hf isotopes[J].Precambrian Research, 2013, 213: 19-60.

- [76] 刘良,廖小莹,张成立,等.北秦岭高压—超高压岩石的多期变质时代及其地质意义[]].岩石学报,2013,29(5):1634-1656.
- [77] 杨经绥,许志琴,裴先治,等.秦岭发现金刚石:横贯中国中部巨型 超高压变质带新证据及古生代和中生代两期深俯冲作用的识别[J]. 地质学报,2002,76(4):484-495.
- [78] 张建新,于胜尧,孟繁聪.北秦岭造山带的早古生代多期变质作用[J]. 岩石学报,2011,27(4):1179-1190.
- [79]陈丹玲,刘良,廖小莹,等.北秦岭高压-超高压岩石的时空分布、 P-T-演化及其形成机制[J].地球科学,2019,44(12):4017-4027.
- [80] 张成立,刘良,王涛,等.北秦岭早古生代大陆碰撞过程中的花岗 岩浆作用[J].科学通报,2013,58(23):2323-2329.
- [81] 刘丙祥.北秦岭地体东段岩浆作用与地壳演化[D].中国科学技 术大学博士学位论文,2014.
- [82] 雷敏.秦岭造山带东部花岗岩成因及其与造山带构造演化的关系[D].中国地质科学院博士学位论文,2010.
- [83] 李平,陈隽璐,徐学义,等.北秦岭武关岩体 LA-ICPMS 锆石 U-Pb 定年及岩石成因研究 [J]. 岩石矿物学杂志, 2011, 30 (4): 610-624.
- [84] 周澍,张贺,陈福坤.北秦岭五垛山花岗岩锆石 U-Pb 年代学和地 球化学特征及成因[J].高校地质学报,2019,25(6):901-913.
- [85] 胡鹏,曾威,熊金莲,等.北秦岭五朵山 I-S 型花岗岩成因及其对 北秦岭早古生代构造演化的约束:来自锆石 U-Pb 年龄、地球化 学和 Sr-Nd-Hf 同位素的证据[J].地质通报,2022,41(5): 810-823.
- [86] 陈隽璐,何世平,王洪亮,等.秦岭祁连造山带接合部位基性岩墙的 LA-ICPMS 锆石 U-Pb 年龄及地质意义[J].岩石矿物学杂志, 2006,25(6):455-462.
- [87] 裴先治,丁仨平,张国伟,等.西秦岭天水地区百花基性岩浆杂岩的 LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 年龄及地球化学特征[J].中国科学(D辑),2007,37(S1): 224-234.