

钻柱腐蚀疲劳寿命评价和影响因素分析

苏堪华¹, 刘德平², 简旭², 孙政², 万立夫¹, 卓云², 余星颖³

(1. 重庆科技学院石油与天然气工程学院, 重庆 401331;

2. 中国石油集团川庆钻探工程有限公司川东钻探公司, 重庆 400021;

3. 中国石油集团川庆钻探工程有限公司试修公司, 四川 成都 610056)

摘要: 油气钻井过程中钻柱受力复杂, 容易发生断裂情况, 根据现场情况评价钻柱腐蚀疲劳寿命可以为钻柱安全使用提供依据。从现场实用角度, 通过轴向力、循环应力和疲劳极限的计算, 对比了基于疲劳系数、寿命百分数和旋转计数的钻柱疲劳评价方法, 并考虑了腐蚀的影响。分析结果表明, 当在严重狗腿度的井段钻进时, 弯曲应力和屈曲增加将加快钻柱疲劳失效; 当对应的机械钻速降低、转速增加时, 钻柱的剩余使用寿命将进一步降低; 当发生较严重的腐蚀时, 钻柱剩余使用寿命将迅速降低。在高抗拉井段和狗腿度变化大的井段的钻柱应定期倒换使用, 以保障现场钻具安全规范使用。

关键词: 钻柱; 疲劳; 腐蚀; 屈曲; 寿命评价; 油气钻井

中图分类号: TE982; P634.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 2096-9686(2024)01-0015-08

Evaluation and influence factors analysis on corrosion fatigue life of the drill string

SU Kanhua¹, LIU Deping², JIAN Xu², SUN Zheng², WAN Lifu¹, ZHUO Yun², YU Xingying³

(1. College of Petroleum and Natural Gas Engineering, Chongqing University of Science and Technology, Chongqing 401331, China;

2. Chuandong Drilling Company, CNPC Chuangqing Drilling Engineering Co., Ltd., Chongqing 400021, China;

3. Well Testing and Intervention Company, CNPC Chuangqing Drilling Engineering Co., Ltd., Chengdu Sichuan 610056, China)

Abstract: It is easy for drill string to be cracked when it is subjected to complex forces. Evaluating the corrosion fatigue life of drill string according to the actual situation on site can provide a basis for the safe use of drill string. By calculating the axial force, cyclic stress and fatigue limit of the drill string in the wellbore, the fatigue evaluation methods of drill string based on fatigue coefficient, drill string tension and rotation counting are determined, and the influence of acidic fluids is considered. The results show that the increase of the bending stress and buckling will lead to the fatigue failure of the drill string when drilled with severe dogleg. The remaining service life of the drill string will be greatly reduced when the corresponding ROP is reduced and the rotating speed is increased significantly. When severe acid corrosion occurs, the remaining service life of the drill string will be rapidly reduced. The drill strings in the well section with high tension and large dogleg should be regularly shifted to ensure the safe and normal use of drilling string on site.

Key words: drill string; fatigue; corrosion; buckling; life evaluation; oil and gas drilling

收稿日期: 2023-04-27; 修回日期: 2023-07-31 DOI: 10.12143/j.ztgc.2024.01.003

基金项目: 国家自然科学基金面上项目“耦合动力土反力作用的深水井口多轴疲劳理论和时变可靠度研究”(编号: 51974052); 中石油川庆钻探工程公司重点科研项目“川东北地区高含硫气藏安全快速钻井技术研究”(编号: CQ2021B-46-Z1-3)

第一作者: 苏堪华, 男, 汉族, 1978年生, 教授, 硕士生导师, 油气井工程专业, 博士, 从事油气井管柱力学、深水钻井关键技术等方面的研究工作, 重庆市沙坪坝区大学城东路20号, sukanhua@126.com。

引用格式: 苏堪华, 刘德平, 简旭, 等. 钻柱腐蚀疲劳寿命评价和影响因素分析[J]. 钻探工程, 2024, 51(1): 15-22.

SU Kanhua, LIU Deping, JIAN Xu, et al. Evaluation and influence factors analysis on corrosion fatigue life of the drill string[J]. Drilling Engineering, 2024, 51(1): 15-22.

0 引言

油气钻井过程中钻柱受力复杂,在受到酸性气体影响后易发生钻柱断裂情况。为了避免出现钻具事故,现场对于钻柱的剩余寿命非常关心。希望根据现场实际情况,结合合适的理论模型评价钻柱腐蚀疲劳寿命^[1-3]。目前国内外钻柱腐蚀及疲劳计算已有不少的理论和实验模型,实验研究主要集中在小试样模拟和钻杆实物测试上,基于累积疲劳损伤理论和断裂力学理论进行分析^[4-7]。其中,累积疲劳损伤理论主要通过试验确定管柱的S-N曲线,根据现场实际工况计算钻柱承受的载荷,结合S-N曲线确定疲劳循环次数,以此判断疲劳损伤情况。而断裂力学理论主要通过确定钻柱裂纹几何形状和应力强度因子,根据应力条件和相关模型求得裂纹疲劳寿命。虽然钻柱疲劳预测理论研究不断深入和完善,国内外学者的研究得出了多种模型,但是如何和现场工况结合,能够快速和一定程度的进行寿命评价和预测仍存在困难。其中Hansford等^[8]提出了一套用于计算旋转通过严重狗腿度的钻杆累积疲劳破坏的方法,被美国石油学会API RP 7G标准和我国国家标准GB/T 24956采用,被认为是目前可用来估算累积疲劳破坏的一种具体方法^[9-10]。

本文结合疲劳系数法、寿命百分数法和旋转计数法等不同的钻柱疲劳计算方法,从满足现场钻具使用寿命快速分析和判断的需要出发,对现场钻柱疲劳寿命和主要影响因素进行了评价分析,并在现场工况下量化了钻具剩余使用寿命,分析结果可为现场判断钻柱疲劳失效提供支持。

1 井筒内的钻柱受力分析

1.1 钻柱轴向力

假设钻柱微元段与井眼全段接触,钻柱受力如图1所示^[11-12],考虑钻柱和井壁之间的摩擦阻力,则可得钻柱轴向力计算公式如下:

$$T_1 = T_2 + W \cos \bar{\alpha} \pm \mu F_N \quad (1)$$

(起钻+、倒划眼+,下钻-、钻进-)

式中: T_1 、 T_2 ——单位长度钻柱上端和下端所受轴向力,N; W ——单位长度钻柱浮重,N/m; $\bar{\alpha}$ ——平均井斜角, $\bar{\alpha} = (\alpha_1 + \alpha_2)/2$,rad; μ ——摩擦系数,无量纲; F_N ——钻柱与井筒接触力,N。

钻柱与井筒接触力,可根据Johancsik推导的经

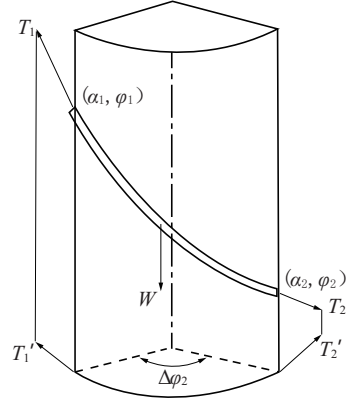


图1 钻柱受力示意

Fig.1 Stress diagram of drill string

典计算模型获得^[13],如式(2)所示:

$$F_N = \{ [T_2(\varphi_1 - \varphi_2) \sin \bar{\alpha}]^2 + [W \sin \bar{\alpha} + T_2(\alpha_2 - \alpha_1)]^2 \}^{1/2} \quad (2)$$

式中: α_1 、 α_2 ——计算井段的上、下井斜角,rad; φ_1 、 φ_2 ——计算井段的上、下方位角,rad。

1.2 钻柱循环应力

循环应力是指钻柱每次旋转时发生变化和反转的应力分量,只有弯曲应力和屈曲应力会经历这种逆转。弯曲应力是在钻柱经过弯曲井段时引起的,此时钻柱一侧受拉,另一侧受压,在管体外侧应力达到最大值,并在钻柱旋转时发生变化。在一定的计算井段内,由于曲率 k 的变化^[11],引起的钻柱弯曲应力计算如式(3)所示:

$$\sigma_{\text{bend}} = r_o E k = r_o E \{ \arccos [\sin \alpha_2 \sin \alpha_1 \cos(\varphi_2 - \varphi_1) + \cos \alpha_2 \cos \alpha_1] / \Delta l \} \quad (3)$$

式中: σ_{bend} ——钻柱弯曲应力,Pa; r_o ——钻柱接头半径,m; k ——井眼曲率,rad/m; E ——钻柱弹性模量,Pa; Δl ——计算井段长度,m。

当钻柱发生屈曲时将引起钻柱应力变化,屈曲应力计算如式4所示:

$$\begin{aligned} \sigma_{\text{buck}} &= \frac{r_o r' T_a}{2I} = \frac{r_o r' T_a}{2\pi/64 \times (D_o^4 - D_i^4)} \\ &= \frac{r_o r' (T_1 - P_o A)}{2\pi/64 \times (D_o^4 - D_i^4)} \end{aligned} \quad (4)$$

式中: σ_{buck} ——钻柱屈曲应力,Pa; T_a ——钻柱真实轴力,N; P_o ——管外液柱压力,Pa; A ——钻柱的横截面积,m²; r' ——视半径,井眼内壁到钻柱外壁距离的一半,m; I ——钻柱惯性矩,m⁴; D_o ——钻柱外径,m; D_i ——钻柱内径,m。

1.3 钻柱疲劳极限

由于轴向力影响钻柱疲劳,轴向力导致疲劳极限降低的程度使用古德曼关系表示^[14],具体如式(5)、(6)、(7)所示:

$$\sigma'_{\text{limit}} = \sigma_{\text{limit}} (1 - T_1/T_y), T_1 > 0 \quad (5)$$

$$\sigma'_{\text{limit}} = \sigma_{\text{limit}}, T_1 < 0 \quad (6)$$

$$T_y = \sigma_m A \quad (7)$$

式中: σ'_{limit} ——轴向力影响下的钻柱疲劳极限,Pa; σ_{limit} ——钻柱初始疲劳极限,Pa; T_y ——钻柱轴向屈服应力,Pa; σ_m ——钻柱最小屈服应力,Pa。

2 钻柱疲劳计算方法

2.1 基于疲劳系数的计算方法

该方法定义疲劳系数为钻柱弯曲和屈曲应力的组合与疲劳极限的比值^[14],当其值 <1 时表示钻柱未发生疲劳破坏,疲劳系数 R_f 计算公式如下:

$$R_f = (|\sigma_{\text{bend}}| + |\sigma_{\text{buck}}|) / \sigma'_{\text{limit}} \quad (8)$$

首先根据式(1)和(2)得到给定条件下的钻柱轴向力,将该轴向力 T_1 代入式(4)可以得到钻柱屈曲应力 σ_{buck} ,对 T_1 进行判断后代入式(5)或(6)可以得到轴向力影响下的钻柱疲劳极限 σ'_{limit} ,结合式(3)计算的钻柱弯曲应力,代入式(8)即得到钻柱疲劳系数, $R_f=1$ 表示钻柱发生疲劳破坏。

2.2 基于寿命百分数的计算方法

《钻杆设计和操作极限的推荐规程》(API RP 7G)和《石油天然气工业钻柱设计和操作限度的推荐作法》(GB/T 24956)标准采用计算旋转通过严重狗腿度的钻杆累积疲劳破坏,结合图版和修正公式,识别钻柱疲劳^[9-10],其中的修正公式如下:

$$Life_f = Life_c \times \frac{RPM}{100} \times \frac{10}{ROP} \quad (9)$$

式中: $Life_f$ ——钻柱已使用寿命百分数,%; $Life_c$ ——标准图版对应的已耗寿命百分数,%; RPM ——实际钻柱转速,r/min; ROP ——实际机械钻速,m/h。

该计算方法考虑了狗腿度、轴向力、钻速、转速等影响,可用于计算钻柱使用寿命。其中,轴向力根据式(1)和(2)得到。

2.3 基于旋转计数的计算方法

在高曲率井段,由于钻柱旋转将造成的累积疲劳破坏。该方法基于旋转计数的原理,根据钻柱在高曲率井眼中的弯曲应力,确定钻杆可以承受的旋

转周数,由此对照钻杆已旋转的周数可以判断疲劳破坏的级别^[9-10]。在大曲率井眼中,钻柱旋转周数与预计的发生疲劳的总周数的比值即为钻柱已消耗的疲劳寿命比例。

2.4 腐蚀对钻柱疲劳系数计算方法的影响

当钻柱在腐蚀性环境使用时,其疲劳寿命将大大降低,疲劳寿命都相对较短。如果钻柱用于腐蚀性环境,如盐水、二氧化碳或硫化氢环境,则需要降低疲劳极限,对式(8)中的疲劳极限进行修正,从而得到考虑腐蚀的钻柱疲劳系数。由于不同腐蚀介质、腐蚀程度下的疲劳极限降低幅值不同^[15-17],因此,需要根据室内腐蚀实验或现场经验进行修正系数(0~1)选择。

2.5 腐蚀对于钻柱寿命百分数和旋转计数计算方法的影响

对于基于寿命百分数的计算方法,在无腐蚀环境中,一般考虑的狗腿度范围是 $>3^\circ/30\text{ m}$ 的井段;而在高腐蚀环境中,则范围降低为狗腿度 $>2^\circ/30\text{ m}$ 的井段。

对于基于旋转计数的估算方法,由于原标准中并未给出腐蚀的影响。考虑到在腐蚀环境下的影响,本文对发生疲劳失效的最大转数进行系数修正,需要根据室内腐蚀实验或现场经验取值范围为0~1。如系数取0.1,则发生疲劳失效的最大转数 10^7 变成 10^6 。

3 某区块钻柱疲劳寿命分析

3.1 计算条件

以XXX002-3井的四开数据为例进行分析,井眼轨迹见图2。

套管层次:四开结构,其中第4开井深5121 m,钻头尺寸 $\varnothing 149.2\text{ mm}$,上层套管尺寸 $\varnothing 177.8\text{ mm}$,上层套管鞋深度3886 m。

钻具组合: $\varnothing 149.2\text{ mm}$ PDC钻头 0.19 m + 1.5° 无扶弯螺杆 6.38 m + $\varnothing 120.0\text{ mm}$ 无磁钻铤 6.83 m + $\varnothing 101.6\text{ mm}$ 加重钻杆 15根 141.44 m + $\varnothing 101.6\text{ mm}$ 钻杆 1根 9.63 m + $\varnothing 120\text{ mm}$ 水力振荡器 6.74 m + $\varnothing 101.6\text{ mm}$ SS105钻杆。

四开钻井液性能:密度 1.05 g/cm^3 、塑性粘度 $16\text{ mPa}\cdot\text{s}$ 、动切力 5 Pa 、初/终切 $2/3\text{ Pa}$ 。

3.2 钻柱拉力和应力分析结果

根据前面的分析,钻柱疲劳主要发生在旋转钻

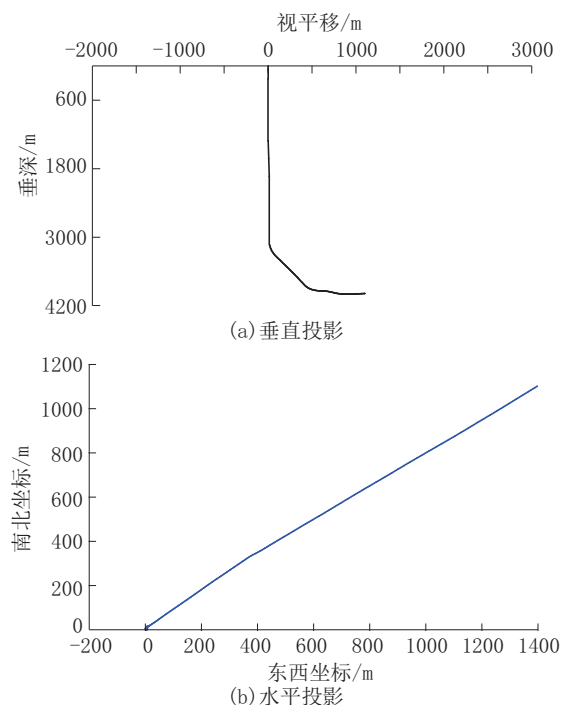


图2 XXX002-3井垂直和水平投影

Fig.2 Vertical and horizontal view of well XXX002-3

进过程, 钻柱上承载变化的弯曲和屈曲应力, 由式(1)至(4)并结合钻井参数, 可以得到四开钻柱有效拉力、弯曲和屈曲应力结果如图3所示。

3.3 四开钻柱疲劳分析结果

3.3.1 基于疲劳系数的分析结果

钻柱疲劳主要发生在旋转时通过弯曲井段造成, 根据2.1所述疲劳系数计算公式(8), 可得到四开钻柱在旋转钻进、提离井底空转工况下的计算结果, 如图4所示。从图中可以看出, 整个钻柱最大的疲劳系数为 $0.479 < 1$, 因此从这个概念来说, 该井四开钻柱不会发生因为钻柱疲劳而断裂的问题。但根据2.4, 如考虑腐蚀的影响, 则需要根据室内腐蚀实验或现场经验进行疲劳极限修正系数选择, 若本例疲劳极限修正系数取0.75, 即疲劳极限降低为极限的75%, 根据则整个钻柱最大的疲劳系数增加0.66, 则疲劳风险增加。

3.3.2 基于寿命百分数的计算结果

钻柱中上部受到较大拉力载荷, 在通过弯曲井段时, 易发生疲劳情况。对于严重狗腿度段, 在有轻度腐蚀的情况下, 根据2.2所述方法, 结合所用钻杆的S-N曲线, 可计算得到钻柱已使用寿命, 结果如表1。同样的计算条件下, 根据无腐蚀状态的分析

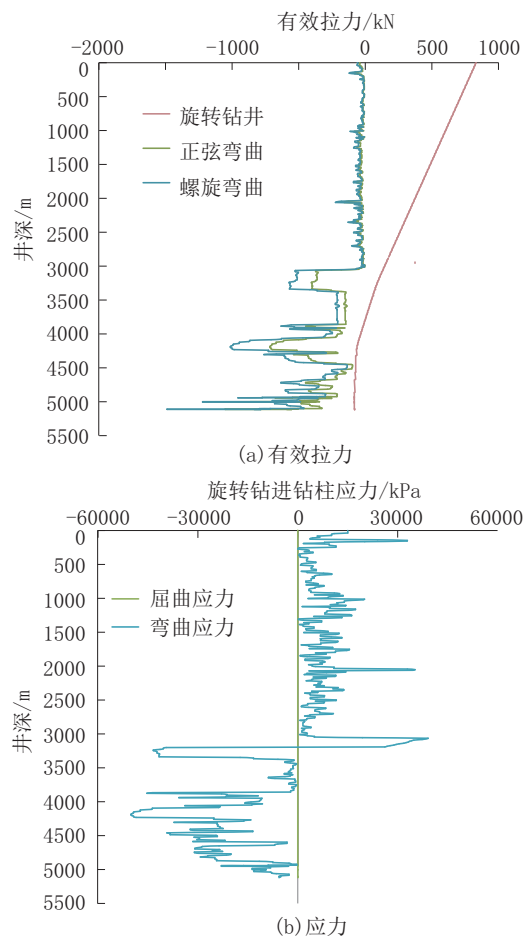


图3 钻柱有效拉力和应力

Fig.3 Effective tension and stresses of drill string

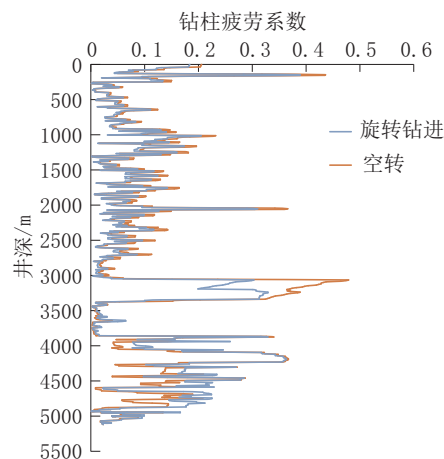


图4 四开钻柱疲劳系数计算结果

Fig.4 Calculation results of fatigue coefficient of drill string for the fourth spud

数据, 则计算的钻柱累积疲劳为0。说明腐蚀对该方法的影响较大。

表 1 XXX002-3 四开钻柱已使用寿命分析结果(寿命百分数计算方法)

Table 1 Analysis results of drill string service life of XXX002-3 in the fourth spud (by percentage of life calculation method)

钻井深度/ m	段长/ m	狗腿下的钻 柱浮重/kN	最大狗腿严重度/ [(°)·(30m) ⁻¹]	单根钻杆长度消 耗寿命百分数/%	转速 /(r·min ⁻¹)	机械钻速/ (m·h ⁻¹)	钻柱已使用 寿命/%
3060~3355	295	211	4.7	1	30	15	1.97
4096~4240	144	31.8	5.6	0	30	15	0.00
4304~4496	192	13	4.2	0	30	15	0.00

3.3.3 基于旋转计数的计算结果

钻进大曲率井眼中, 基于旋转计数法得到的钻柱已消耗的疲劳寿命计算结果见表 2。在没有发生腐蚀的情况下, 最大发生疲劳的转数按照 10⁷ 计算, 钻柱总累计使用寿命是 1.51%, 折算后的钻杆剩余

寿命为 41036 m。若发生腐蚀情况, 假设转速修正系数取 0.1, 则最大发生疲劳的转数按照 10⁶ 计算, 可得到该部分钻柱使用寿命是 15.14%, 折算后的钻柱可用于弯曲井段的剩余寿命为 3536 m, 腐蚀环境将造成钻柱使用寿命缩短。

表 2 XXX002-3 四开钻柱已使用寿命分析结果(旋转计数计算方法)

Table 2 Analysis results of drill string service life of XXX002-3 in the fourth spud (by rotation counting method)

深度/m	段长/ m	弯曲井段最大 弯曲应力/kPa	最大狗腿严重 度/[(°)·(30m) ⁻¹]	实际转速/ (r·min ⁻¹)	实际机械钻 速/(m·h ⁻¹)	发生疲劳的 最大转数/r	已用转 数/r	已使用 寿命/%	钻柱剩余 寿命/m
3060~3355	295	59319	4.7	60	15	10000000	70800	0.71	41371
4096~4240	144	-50852	5.6	60	15	10000000	34560	0.35	41522
4304~4496	192	-39841	4.2	60	15	10000000	46080	0.46	41474
累计	631	/	/	/	/	/	151440	1.51	41036

3.4 钻柱疲劳影响因素分析

第 3.3 节对 3 种不同的钻柱疲劳计算方法进行了对比分析, 发现不同计算方法的结果还是有一定差异。由于疲劳系数方法对于经验系数的依赖较少, 因此本节基于疲劳系数方法, 对影响钻柱疲劳的因素进行分析。对于现场而言, 只要可以根据一定方法获得钻柱的使用寿命预计结果, 就可以提前采取预防钻柱的疲劳失效发生。

3.4.1 钻压变化对钻柱疲劳的影响

在基本计算条件不变的情况下, 施加钻压范围 40~120 kN, 对比结果见图 5。从图中可以看出, 在 0~3000 m (直井段) 钻压对钻柱疲劳影响很小, 主要表现在低钻压产生较大疲劳, 主要是由于该段钻柱所受拉力在低钻压时较大; 进入造斜段到水平段之后, 钻压对钻柱疲劳产生较大影响。

3.4.2 钻杆等级对钻柱疲劳的影响

在基本条件不变(钻压 80 kN), 对四开钻柱组合采用全新、1 级、2 级 SS105 钻杆进行分析, 对比结果见图 6。从图中可以看出, 当在用的 SS105 钻杆由全新变为 2 级时, 其疲劳系数显著增加, 这主要是

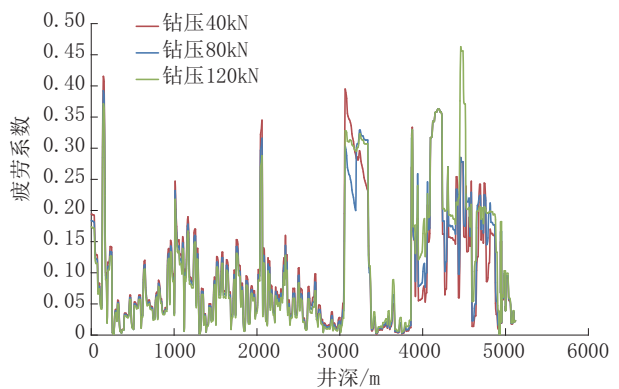


图 5 钻压对钻柱疲劳影响分析

Fig.5 Analysis of influence of bit weight on drill string

由于钻柱壁厚减小, 受力增大, 造成疲劳极限降低。

3.4.3 疲劳极限对钻柱疲劳的影响

在基本条件不变, 当采用的 SS105 钻杆, 疲劳极限分别为 100%、80%、60% 时, 对比结果见图 7。从图中可以看出, 当在用的 SS105 钻杆疲劳极限降低时, 其疲劳系数显著增加。

3.4.4 抗拉强度对钻柱疲劳的影响

在基本条件不变, 采用 SS105 钻杆, 其抗拉强度

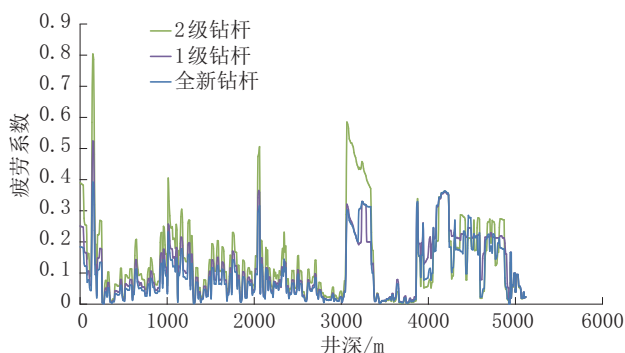


图6 钻杆等级对疲劳影响分析

Fig.6 Analysis of influence of drill pipe grade on fatigue

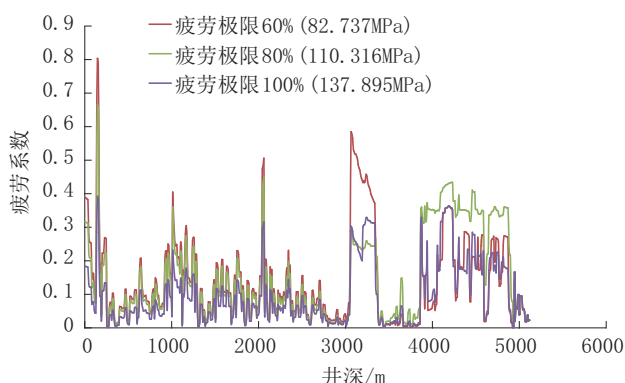


图7 不同疲劳极限对钻柱疲劳影响分析

Fig.7 Analysis of influence of fatigue limit on drill string fatigue

分别降低0%、10%、20%时,对比结果如图8。从图中可以看出,当在用的SS105钻杆抗拉强度降低时,如果保持疲劳极限不变,则抗拉强度降低对钻柱疲劳不起作用。但是,由于受硫化氢等腐蚀造成的抗拉强度降低,将影响钻杆的疲劳极限降低,因此此处的单一因素分析只能说明在保持疲劳极限不变时抗拉强度降低不直接影响钻柱疲劳。

3.4.5 屈服强度对钻柱疲劳的影响

在基本条件不变,采用SS105钻杆,其屈服强度分布降低0%、10%、20%时,对比结果如图9。从图中可以看出,当在用的SS105钻杆屈服强度降低时,则对钻柱疲劳起到一定程度的增加作用,且影响主要集中在离井口的上半段,尤其是井口附近。

3.4.6 屈曲对钻柱疲劳的影响

在基本条件不变,采用SS105钻杆,对比钻柱发生螺旋屈曲的结果见图10。从图中可以看出,钻杆螺旋屈曲产生较大的弯曲应力,在弯曲井眼旋转钻杆而产生的周期弯曲应力引起疲劳破坏,因此当发

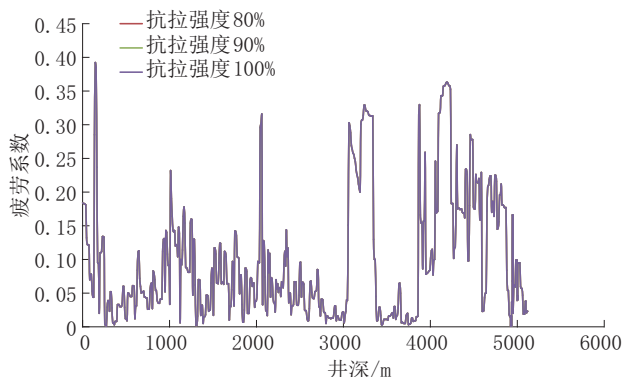


图8 抗拉强度降低对钻柱疲劳影响分析

Fig.8 Analysis of influence of tensile strength on drill string fatigue

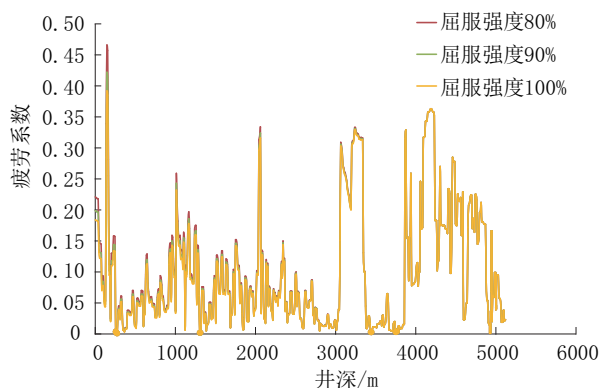


图9 屈服强度降低对钻柱疲劳影响分析

Fig.9 Analysis of influence of yield strength on drill string fatigue

生屈曲时旋转钻杆,将导致屈曲段钻杆快速疲劳破坏和失效。

3.5 钻柱疲劳系数和剩余寿命统计

根据疲劳系数计算方法,对该区块已钻井进行

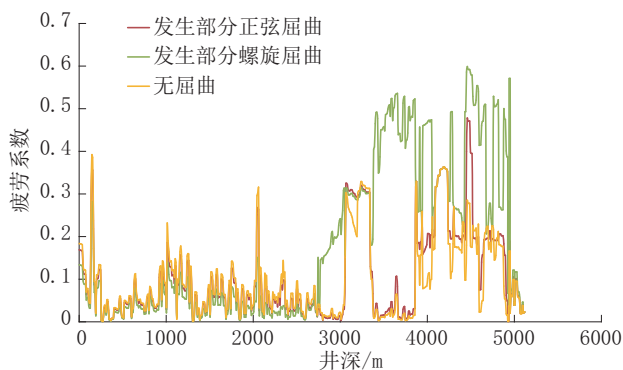


图10 屈曲对钻柱疲劳影响分析

Fig.10 Analysis of influence of buckling on drill string fatigue

统计,四开钻柱疲劳系数对比见图11。可以看出,四开钻柱疲劳主要集中在100~200 m、800~1200 m、2400~2600 m、3000~3400 m、3600~4250 m等多个井段,这也和前面分析的狗腿度及钻柱拉力变化相对应。

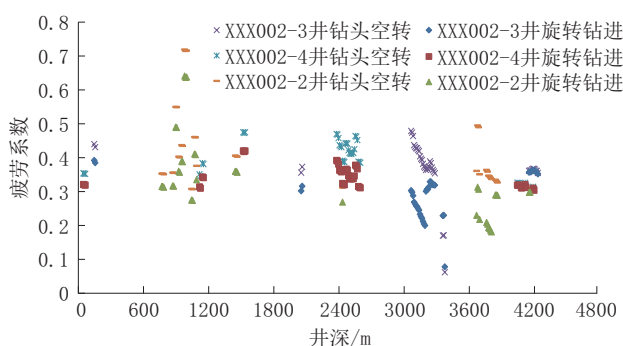


图11 区块已钻井四开钻柱疲劳系数

Fig.11 Drill string fatigue coefficient statistics of drilled wells in field

根据寿命百分数或旋转计数方法计算的钻柱剩余寿命,结合一定的转盘转速和机械钻速数值,就可以把寿命百分数换算成可用的钻进米数。从图12可以看出,当机械钻速降低(从15 m/h降低到5 m/h)、转速增加时(从30 r/min增加到120 r/min),钻杆可用于高曲率段的剩余使用寿命大大降低(从83000 m降低到20000 m);现场施工过程中,对该部分井段使用后钻具应进行记录,并注意在下次使用时进行钻具倒换,以便提高钻柱使用寿命,避免发生疲劳失效。如果建立了详细的钻具使用情况数据库,就可以根据疲劳计算结果,分析这些钻具在后续钻井过程中可以使用多久,从而及时发现钻具疲劳问题。

4 结论

(1) 钻柱疲劳主要与其上承载变化的弯曲和屈曲应力有关,钻柱在旋转时更易发生疲劳损伤。

(2) 在腐蚀环境中,钻柱疲劳寿命都相对较短。但由于不同腐蚀介质、腐蚀程度下的钻柱疲劳极限降低幅值不同,需要根据室内腐蚀实验或现场经验进行修正系数选择。

(3) 在高曲率和狗腿度变化大的井段使用过的钻柱应定期倒换,以便提高钻柱使用寿命。通过严重狗腿度段时,在协调钻速的基础上,尽量降低旋转

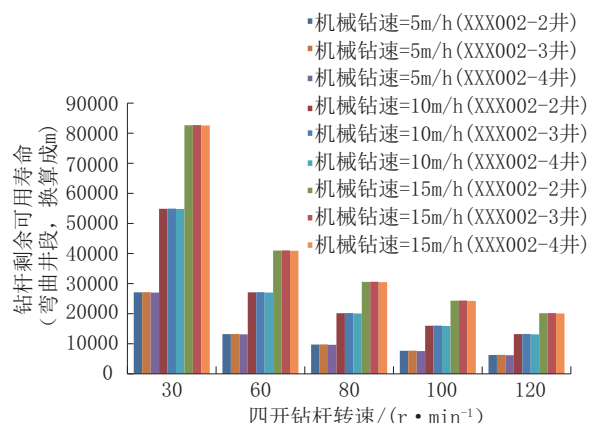


图12 区块已钻井四开钻柱剩余可用寿命

Fig.12 Residual life of the drill string of the drilled wells in field

钻进的转速。

(4) 由于钻柱腐蚀疲劳受到多种不可控因素的影响,虽然三种不同的钻柱疲劳计算方法的结果有差异,但可以综合使用,用于现场提前采取预防钻柱的疲劳失效发生。

参考文献(References):

- [1] 张俊良,文绍牧,邵勇,等.高含硫气井安全高效钻完井配套技术——以川东北罗家寨气田为例[J].天然气工业,2015,35(4):68-75.
ZHANG Junliang, WEN Shaomu, SHAO Yong, et al. Safe and efficient drilling and completion technologies for high-sulfur gas wells: A case history of the LuoJiazhai Gasfield in the north-eastern Sichuan Basin[J]. Natural Gas Industry, 2015, 35(4): 68-75.
- [2] 周延军,李斌.含硫化氢条件下深井钻柱设计问题探讨[J].钻采工艺,2008,31(2):24-26.
ZHOU Yanjun, LI bin. Drilling string design for deep well in H₂S environment [J]. Drilling and Production Technology, 2008, 31(2): 24-26.
- [3] 张德平,骆发前,林元华,等.钻柱疲劳寿命预测研究[J].断块油气田,2006,13(3):57-60.
ZHANG Deping, LUO Faqian, LIN Yuanhua, et al. Research on fatigue life prediction of drill string [J]. Fault-Block Oil and Gas field, 2006, 13(3): 57-60.
- [4] 赵景芳,马龙才,宋林松,等.国外钻杆疲劳寿命预测系统模型及应用[J].石油机械,2016,44(12):1-6.
ZHAO Jingfang, MA Longcai, SONG Linsong, et al. The foreign drill pipe fatigue life prediction model and its application [J]. China Petroleum Machinery, 2016, 44(12): 1-6.
- [5] 王智明.675型泥浆脉冲器短节应力分析及结构设计优化[J].钻探工程,2023,50(1):26-32.

- WANG Zhiming. Stress analysis and structural design optimization of Type 675 mud pulser sub[J]. Drilling Engineering, 2023, 50(1):26-32.
- [6] 梁健,尹浩,孙建华,等. 高强度耐热铝合金钻杆材料优选[J]. 探矿工程(岩土钻掘工程), 2020, 47(4):65-71.
- LIANG Jian, YIN Hao, SUN Jianhua, et al. Optimization of high strength and heat resistant aluminum alloy drill rod material [J]. Exploration Engineering (Rock & Soil Drilling and Tunneling), 2020, 47(4):65-71..
- [7] 李方坡,王勇. 钻杆疲劳寿命预测技术的研究现状与展望[J]. 材料导报, 2015, 29(11):88-91.
- LI Fangpo, WANG Yong. Review on the drill pipe's fatigue life prediction technology [J]. Materials Reports, 2015, 29 (11) : 88-91.
- [8] Hansford J E, Lubinski A. Cumulative fatigue damage of drill pipe in doglegs[J]. Journal of Petroleum Technology, 1966, 18 (3):359-363.
- [9] API RP 7G, Recommended practice for drill stem design and operating limits[S].
- [10] GB/T 24956—2010,石油天然气工业 钻柱设计和操作限度的推荐作法[S].
- GB/T 24956—2010, Recommended practice for drill stem design and operating limits [S].
- [11] 韩志勇. 定向钻井设计与计算[M]. 东营: 中国石油大学出版社, 2011.
- HAN Zhiyong. Design and Calculation of Directional Drilling [M]. Dongying: China University of petroleum press, 2011.
- [12] 李瑞刚,张洪宁,刘湘华,等. 顺北 56X 特深水平井定向钻井关键技术[J]. 钻探工程, 2023, 50(2):58-64.
- LI Ruigang, ZHANG Hongning, LIU Xianghua, et al. Key technology for extra-deep horizontal directional drilling of Well Shunbei 56X[J]. Drilling Engineering, 2023, 50(2):58-64.
- [13] Johancsik C A, Friesen D B, Dawson R. Torque and drag in directional wells prediction and measurement[J]. Journal of Petroleum Technology, 1984, 36(6):987-992.
- [14] Halliburton. Landmark Well Plan Software manual[K]. 2015.
- [15] SY/T 7409—2018,酸性油气井钻柱安全评价方法[S].
- SY/T 7409—2018, Safety assessment method for drill string used in sour oil and gas fields[S].
- [16] 郑洋,万夫,周咏琳,等. CO₂腐蚀下的钻杆应力与疲劳寿命实验研究[J]. 石油工业技术监督, 2016, 32(10):48-52.
- ZHENG Yang, WAN Fu, ZHOU Yonglin, et al. Experimental study on stress and fatigue life of drill pipe under CO₂ corrosion[J]. Technology Supervision in Petroleum Industry, 2016, 32(10):48-52.
- [17] 梁健,赵杰,王成彪,等. 基于 COMSOL 的铝合金钻杆腐蚀分析[J]. 钻探工程, 2021, 48(4):1-10.
- LIANG Jian, ZHAO Jie, WANG Chengbiao, et al. Analysis of aluminum alloy drill pipe corrosion based on COMSOL [J]. Drilling Engineering, 2021, 48(4):1-10.

(编辑 王文)