第 56 卷 第 1 期
2023 年（总 227 期）

西 北 地 质
NORTHWESTERN GEOLOGY

Vol. 56 No. 1
2023（Sum227）

DOI: 10.12401/j.nwg.2022003

柴北缘赛什腾山滩间山群晚奥陶世富铌玄武岩成因及其地质意义

庄玉军[1,2]，彭璇[1,2,*]，周艳龙[3]，何世平[1]，王盼龙[3]，王立轩[3]

（1. 中国地质调查局西安地质调查中心，中国地质调查局造山带研究中心，陕西 西安 710054；2. 自然资源部陕西紫阳中志留统底界层型剖面野外科学观测研究站，陕西 西安 710054；3. 长安大学，陕西 西安 710054；4. 中国地质大学（北京），北京 710199）

摘 要：产于柴北缘构造带西段赛什腾山地区滩间山群中的变玄武岩的结晶年龄为（444±4）Ma，具有富 Na_2O、贫 K_2O、高 TiO_2、Nb 及低 LILE/HFSE 和 HREE/HFSE 值等特征，球粒陨石标准化稀土元素配分曲线整体表现为轻稀土相对富集、重稀土平坦的略向右缓倾型配分模式，且在原始地幔标准化微量元素蛛网图中显示 Nb、Ta 弱正异常，与富铌玄武岩地球化学特征一致。综合分析表明，赛什腾山富铌玄武岩岩浆源区为尖晶石相二辉橄榄岩，是俯冲大洋板片陡角度回转引起的上涌软流圈地幔在弧后盆地边缘（靠近岛弧侧）与亏损地幔楔混合的产物，指示晚奥陶世柴北缘西段仍处于弧后伸展阶段，陆陆碰撞尚未开始。结合区域已有资料，认为柴北缘滩间山群是晚寒武世—早中志留世洋陆转换过程中不同时期、不同构造背景下（包括洋岛、岛弧、弧后等）的火山-沉积产物，其经历了自大洋俯冲至陆陆碰撞前的整个俯冲消减过程，各类岩石因构造混杂最终保存于柴北缘狭长构造带内。

关键词：富铌玄武岩；岩石成因；弧后伸展；晚奥陶世；滩间山群；柴北缘

中图分类号：P581　　**文献标志码：**A　　**文章编号：**1009-6248（2023）01-0063-18

Genesis and Geological Significance of Late Ordovician Nb-rich Basalts from Tanjianshan Group in Saishitengshan Mountain, Northern Margin of Qaidam Tectonic belt

ZHUANG Yujun[1,2], PENG Xuan[1,2,*], ZHOU Yanlong[3], HE Shiping[1], WANG Panlong[3], WANG Lixuan[3]

（1. Orogenic Belt Research Center of China Geological Survey, Xi’an Center of China Geological Survey, Xi’an 710054, Shaanxi, China；2. Strata–type Section for the Bottom of Wenlock–Shaanxi Ziyang Field Scientific Observation, MNR, Xi’an 710054, Shaanxi, China；3. Chang’an University, Xi’an 710054, Shaanxi, China；4. China University of Geosciences（Beijing）, Beijing 710199, China）

Abstract: The crystallization age of meta–basalts from Tanjianshan Group in Saishitengshan mountain, in the western part of the northern margin of Qaidam tectonic belt, was 444±4 Ma, which has the characteristics of rich Na_2O, poor K_2O, high TiO_2, Nb, and low LILE/HFSE and HREE/HFSE ratios. The chondrite–normalized REE distribution curve shows a slightly right–leaning distribution pattern with relatively enriched LREE and flat

收稿日期：2022-02-18；**修回日期：**2022-05-15；**责任编辑：**姜寒冰

基金项目：中国地质调查局项目“商丹–大柴旦地区区域地质调查”（DD20190069），“西北地区区域基础地质调查”（DD20221636）联合资助。

作者简介：庄玉军（1989–），男，工程师，从事区域地质调查及前寒武纪地质研究。E-mail：179966387@qq.com。

*****通讯作者：**彭璇（1984–），女，工程师，从事区域地质调查工作。E-mail：pengxuan2012@163.com。

HREE. On the primitive mantle–normalized trace element diagrams, Nb and Ta show weak positive anomalies, which is consistent with the geochemical characteristics of Nb–rich basalts. The comprehensive analysis shows that the magma sources of Nb–rich basalt in Saishiteng Mountain maybe the spinel–phase lherzolite, which is the product of the mixture of upwelling asthenosphere mantle and depleted mantle wedge at the edge of the back–arc basin near the island arc side caused by the steep angleroll–back of the subduction oceanic slab. It indicates that the western part of the northern margin of Qaidam basin was under the stage of back–arc extension during the late Ordovician, and the continental collision had not begun. Combined with the existing regional data, it is considered that the Tanjianshan Group in the northern margin of Qaidam Basin were the volcanic–sedimentary products of different periods and different tectonic settings in the process of ocean–continent transition from Late Cambrian to Early–middle Silurian,and had experienced the whole subduction process from oceanic subduction to continental collision. Due to tectonic mélange, various types of rocks were occurred in the northern margin of Qaidam basin.

Keywords: Nb–rich basalt; petrogenesis; late Ordovician; back–arc extension; Tanjianshan Group; northern margin of the Qaidam

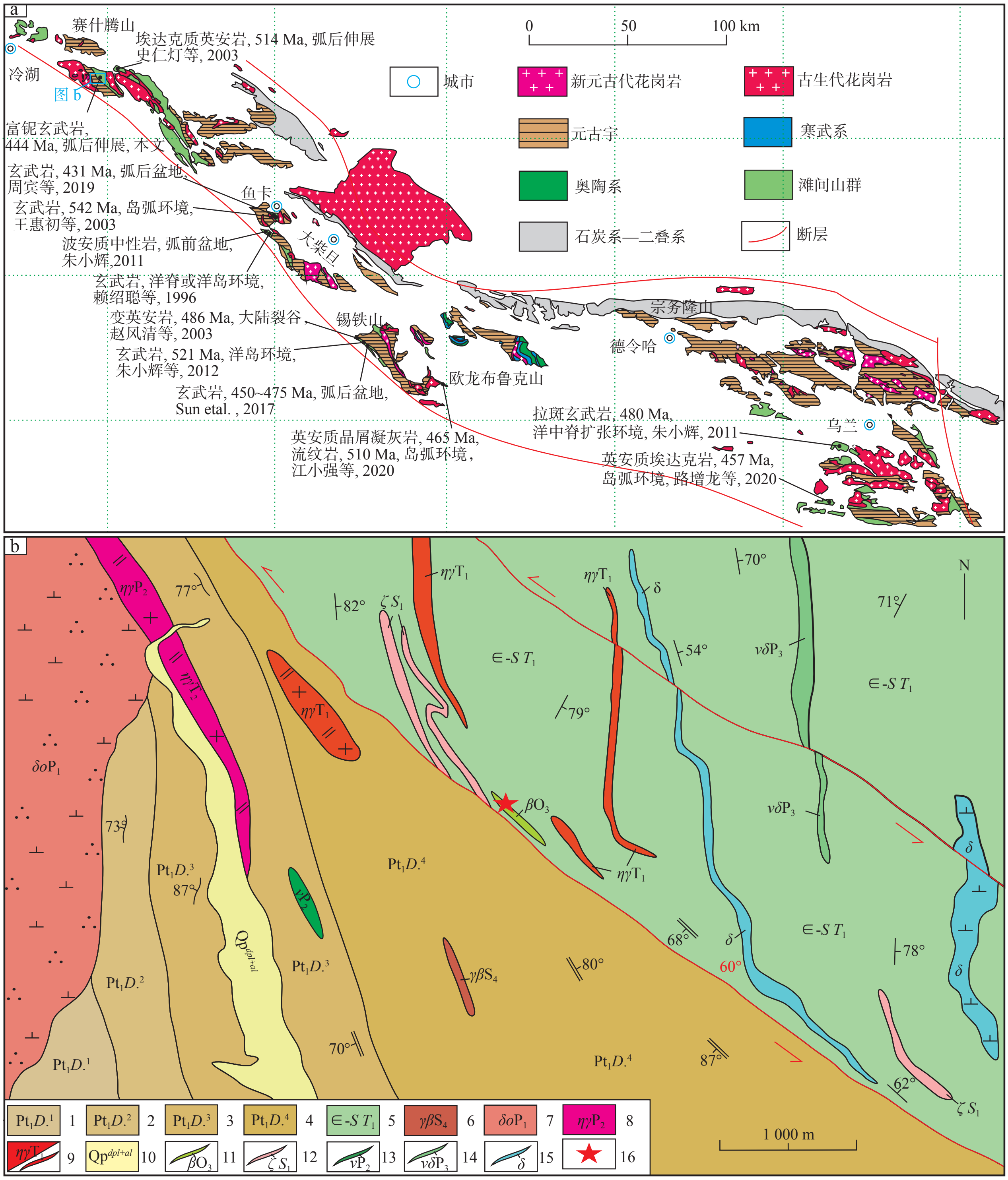
柴达木盆地北缘(柴北缘)构造带位于青藏高原东北部,呈北西–南东向夹持于柴达木地块和祁连地块之间,是一个构造变形复杂、物质组成多样、时间跨度巨大的多单元复合构造带(潘桂堂等, 2002; 郭安林等, 2009)。自 20 世纪 90 年代柴北缘构造带发现榴辉岩以来(杨经绥等, 1998),前人对构造带内的高压–超高压变质作用(杨经绥等, 1998; 宋述光等, 2001; 孟繁聪等, 2003; 陈丹玲等, 2007)和与高压–超高压变质带空间上伴生的早古生代滩间山群浅变质火山–沉积岩系(赖绍聪等, 1996; 李怀坤等, 1999; 赵风清等, 2003; 王惠初等, 2003; 朱小辉, 2011; 孙华山等, 2012; 王侃, 2014; 张孝攀等, 2015; Sun et al., 2017; 路增龙等, 2020; 周艳龙, 2021)等开展了大量研究。然而,作为柴北缘早古生代重要的火山–沉积建造,滩间山群的时代归属及构造属性存在较大争议(图 1a)(邬介人等, 1987; 赖绍聪等, 1996; 王惠初等, 2003; 庄儒新, 2006; 史仁灯等, 2003, 2004; Shi et al., 2006; 李峰等, 2006, 2007; 孙华山等, 2012; 汪劲草等, 2013; Liang et al., 2014; 王侃, 2014; 张孝攀等, 2015; Sun et al., 2017; 周宾等, 2019; 江小强等, 2020; 路增龙等, 2020; 周艳龙, 2021),导致对柴北缘早古生代构造演化过程(如大洋闭合及陆陆碰撞的具体时限)的认识仍存在分歧(吴才来等, 2007, 2014; 高晓峰等, 2011; 朱小辉等, 2015; 夏林圻等, 2016)。

特定的镁铁质岩石(组合)的成因研究可有效判别其所经历的地球动力学过程和构造环境(Liu et al., 2017)。富铌玄武岩是一类具有相对高的 TiO_2(1%~2%)和 Nb(> 7×10^{-6})、低 LILE/HFSE 和 HREE/HFSE 值及弱 Nb、Ta 负异常甚至正异常等特征的玄武岩(Kepezhinaskas et al., 1996; Sajona et al., 1996; 张海祥等, 2005 ; Wang et al., 2007; Castillo, 2012; Liao et al., 2018),通常被认为是由俯冲板片熔体交代的地幔楔橄榄岩部分熔融产生的,是大洋板片俯冲作用的直接产物(Aguillón-Robles et al., 2001; Zhang et al., 2012; Liu et al., 2014; Chen et al., 2016);但也有学者提出富铌玄武岩是深部地幔物质参与下不均一的上地幔部分熔融产物(Petrone et al., 2008; Castillo, 2012; Sorbadere et al., 2013)。对其形成时代和成因的准确厘定,可为区域构造演化历史提供有效约束。最近,笔者在柴北缘赛什腾山地区开展专项地质调查时,在滩间山群中识别出一套富铌玄武岩,为探讨柴北缘滩间山群时代归属、构造属性以及柴北缘早古生代构造演化提供了新的载体。由此,本文通过对该富铌玄武岩的地球化学、年代学研究,探讨其岩石成因及构造环境,旨在为柴北缘早古生代的构造格局与演化提供新的约束。

1 区域地质背景

柴北缘构造带南部以柴北缘深大断裂为界与柴达木地块相接,北部以拉脊山–中祁连南缘断裂与祁连地块毗邻,东西两端分别被哇洪山断裂和阿尔金断裂所围限(辛后田等, 2006)。构造带内分别以乌兰–鱼卡断裂和宗务隆–青海南山断裂为界,由南至北由柴北缘早古生代结合带、欧龙布鲁克微地块和宗务隆晚古生代—早中生代裂陷带等 3 个次一级构造单元

组成(潘桂堂等, 2002)。研究区位于柴北缘构造带西段赛什腾山西北部, 属于早古生代结合带与欧龙布鲁克微地块过渡部位。研究区内出露的地层主要为古元古界达肯大坂岩群和下古生界滩间山群(图 1b), 整

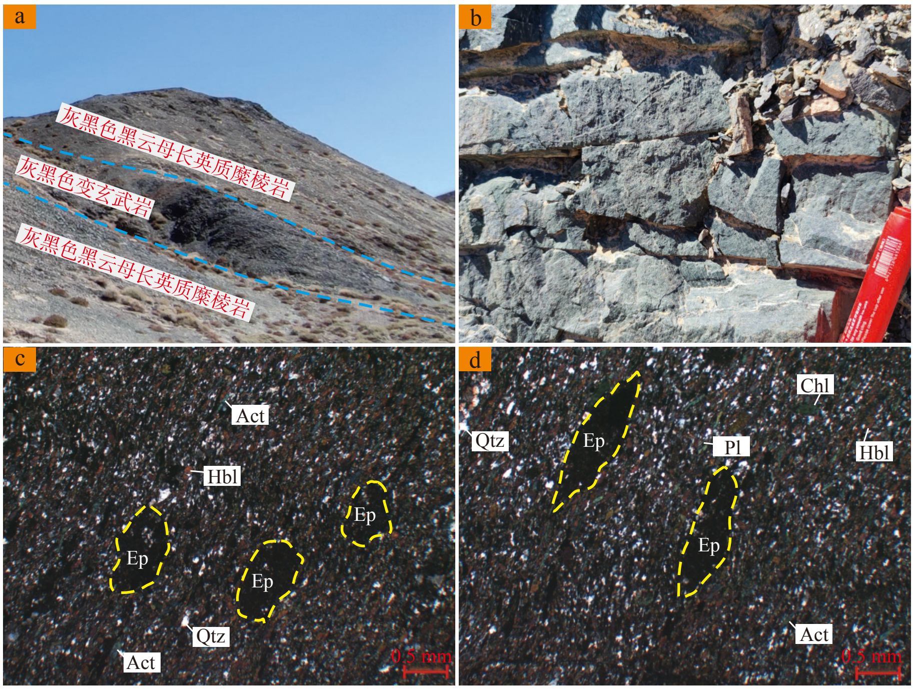


1.达肯大坂岩群第一岩组; 2.达肯大坂岩群第二岩组; 3.达肯大坂岩群第三岩组; 4.达肯大坂岩群第四岩组; 5.滩间山群; 6.晚志留世黑云母花岗岩; 7.早二叠世石英闪长岩; 8.中二叠世二长花岗岩; 9.早三叠世二长花岗岩(脉); 10.第四系; 11.晚奥陶世变玄武岩; 12.早志留世英安岩/流纹岩; 13.中二叠世辉长岩脉; 14.晚二叠世辉长闪长岩脉; 15.闪长岩; 16.采样点

图 1　柴北缘地质简图(a)及研究区地质图(b)

Fig. 1　(a) Sketch map of tectonic location and (b) the geological map of study areas

体上呈北西或北北西向展布。区内达肯大坂岩群是一套原岩为火山-碎屑岩系并经历了中高级变质作用的表壳岩组合(陆松年等, 2002; 王立轩等, 2022),局部卷入后期造山过程中使其年轻化、复杂化。根据变形变质程度及岩性组合可划分为 4 个岩组,与区内滩间山群呈断层接触关系(图 2);滩间山群总体为一套早古生代浅变质海相火山–沉积建造,在研究区内主要由浅变质火山碎屑岩夹少量碳酸盐岩、硅质岩和变火山岩组成,变形程度较弱,普遍发育低绿片岩相变质,与区域上滩间山群碎屑岩组可对比(青海地质矿产局, 1991),其中浅变质火山碎屑岩主要岩性为灰色–浅灰绿色变(凝灰质)砂岩、灰绿色(凝灰质)千枚岩、灰黑色含炭质粉砂质板岩和灰色钙质粉砂岩,少量断裂带附近的凝灰质砂岩受韧性剪切改造为黑云母长英质糜棱岩;变火山岩呈条带状与变火山碎屑岩互层产出,岩性主要为灰绿色变流纹岩、变英安岩以及灰黑色变玄武岩等组成。晚古生代侵入岩呈岩体或岩脉侵入上述地层之中。



a. 变玄武岩宏观产出特征; b. 变玄武岩野外露头; c～d. 变余斑状结构,变斑晶为绿帘石化角闪石,基质为角闪石、斜长石、阳起石、绿泥石及少量石英(正交偏光); Ep. 绿帘石; Hbl. 角闪石; Act. 阳起石; Chl. 绿泥石; Pl. 斜长石; Qtz. 石英

图 2 赛什腾山变玄武岩宏观产出特征及显微镜下特征

Fig. 2 Macroscopic and microscopic characteristics for meta–basalts of Saishiteng mountain

2 采样位置及岩石学特征

本次用于同位素及地球化学研究的变玄武岩(编号 TK02)样品采自赛什腾山西北部滩间山群中,距冷湖镇东约 55 km 处,采样坐标为 93°56′23.4″E、38°36′57.1″N。变玄武岩(TK02)位于达肯大坂岩群与滩间山群断层界线附近,出露宽度约 3 m,受后期韧性剪切作用改造呈北西向透镜状产于黑云母长英质糜棱岩之中(图 2a)。岩石呈灰黑色,具片状、块状构造,柱状粒状结构,变余斑状结构(图 2b、图 2c);变余斑晶为由角闪石蚀变而成的压扁拉长状绿帘石,基质主要为细粒柱状斜长石、角闪石、阳起石、绿泥石,含少量石英(图 2c、图 2d);受后期韧性剪切变形作用影响,矿物发生剪切定向和塑性变形(图 2d),高倍镜下可观察到斜长石聚片双晶沿长轴方向定向排列。

3 分析方法

样品的主微量及稀土元素测试分析在中国地质调查局西安地质调查中心实验测试中心完成,其中主量元素采用 SX45 型 X 荧光光谱仪(XRF)进行分析,分析误差小于 1%;微量和稀土元素利用 SX50 型电感耦合等离子体光谱仪(ICP–MS)进行测定,分析误差

小于 5%～10%。样品锆石挑选由河北廊坊诚信地质服务有限公司完成，锆石的制靶及反射光阴极发光照相在陕西爱思拓普测试技术有限公司完成，测试点的选取首先根据锆石反射光和透射光照片进行初选，再与 CL 图像反复对比，力求避开内部裂隙和包裹体，以获得较准确的年龄信息。LA–ICP–MS 锆石微区 U–Pb 年龄测定在自然资源部岩浆作用成矿与找矿重点实验室完成，采用 193 nm ArF 准分子（excimer）激光器的 Geo Las 200M 剥蚀系统，ICP–MS 为 Agilent 7700，激光束斑直径 24 μm，以 GJ–1 为同位素监控标样，91 500 为年龄标定标样，NIST610 为元素含量标样进行校正，普通铅校正依据实测 ^{204}Pb 进行校正。

采用 Glitter（ver4.0, Macquarie University）程序对锆石的同位素比值及元素含量进行计算，并按照 Andersen Tom 的方法（Andersen T, 2002），用 LAMICPMS Common Lead Correction（ver3.15）对其进行了普通铅校正，年龄计算及谐和图采用 Isoplot（ver3.0）完成（Ludwig, 2003）。

4　分析结果

4.1　全岩地球化学

本次选取新鲜、无蚀变或弱蚀变的变玄武岩样品进行全岩地球化学分析，分析结果见表 1。赛什腾山滩间山群变玄武岩的烧失量较低（1.64%～1.87%），表明样品受后期低温蚀变作用及风化作用的影响较小。样品中 SiO_2 含量为 48.90%～52.05%，具相对高的 MgO（4.89%～6.27%）、FeO^T（10.17%～11.15%）、CaO（10.56%～11.78%），TiO_2（1.35%～1.49%），低于 OIB 玄武岩，高于岛弧玄武岩，与 E–MORB 相似。全碱含量较低，K_2O=0.39%～0.52%，Na_2O=2.43%～3.02%，Na_2O/K_2O 为 5.33～6.23，相对富钠贫钾；P_2O_5 含量较低，为 0.13%～0.16%。镁铁比 m/f〔Mg^{2+}/（Fe^{3+}+ Fe^{3+}+ Mn^{2+}）〕为 0.90～1.03，属铁质基性岩类（m/f=0.5～2）；扣除烧失量作归一化处理后分别对变玄武岩的 6 个样品进行投图，在哈克图解（图略）中除 FeO、TiO_2、Al_2O_3 与 MgO 呈正相关关系外，其它主量元素与 MgO 相关性不明显，暗示在变玄武岩形成过程中，分离结晶作用所起的作用有限；在 Zr/TiO_2–Nb/Y 图解中样品均落入亚碱性玄武岩与碱性玄武岩边界附近（图 3a），在 AFM 图解（图 3b）和 FeO^T–FeO ^{T}/MgO 图解（图 3c）中样品均投到拉斑玄武岩系列范围内，综合认为赛什腾山变玄武岩为拉斑玄武岩。

赛什腾山滩间山群变玄武岩稀土总量（ΣREE）较低，为 80.26×10^{-6}～112.47×10^{-6}, LREE=56.26×10^{-6}～59.20×10^{-6}，高于 E–MORB 而低于 OIB，HREE 含量则稍低于E–MORB（22.48×10^{-6}～55.86×10^{-6}）；LREE/HREE=1.01～2.57，$(La/Yb)_N$ =4.21～4.69，表明样品中轻稀土弱富集，轻重稀土元素分异不明显；$(La/Sm)_N$=2.09～2.27，$(Gd/Yb)_N$=1.56～1.71，显示轻、重稀土内部分异也不明显；σEu=1.02～1.07，为弱正异常，表明源区斜长石分离结晶不明显（韩吟文等, 2004）。在球粒陨石标准化稀土元素配分图上，各样品具有与 E–MORB 相似的稀土分布模式（图 4a），即 LREE 相对富集、HREE 平坦的略向右缓倾型配分模式。样品具富 Nb（13.3×10^{-6}～13.8×10^{-6}）以及高的 $(Nb/Th)_{PM}$（1.10～1.63）、$(Nb/La)_{PM}$（1.08～1.18）和 Nb/U（50.7～66.3）特征，在原始地幔标准化微量元素蛛网图中显示 Nb、Ta 弱正异常（图 4b），此类地球化学特征与正常岛弧玄武岩不同，而与富铌玄武岩相似（Sajona et al., 1996; 张海祥等, 2005; Wang et al., 2007; Castillo, 2012; Liao et al., 2018），在 MgO–Nb/La 和 Nb–Nb/U 图解（图 5）中，均落入富铌玄武岩区域，表明柴北缘赛什腾山变玄武岩属富铌玄武岩系列。

4.2　U–Pb 同位素测年

在背散射电子（BSE）和阴极发光（CL）图像分析的基础上，选择样品中 30 颗锆石开展 LA–ICP–MS 锆石微区 U–Pb 年龄测定。锆石阴极发光（CL）图像见于图 6，锆石表面年龄数据及 Th、U 元素含量见表 2。得到的锆石年龄数据为 263～2 462 Ma（＜1000 Ma 为 ^{206}Pb–^{238}U 年龄，＞1 000 Ma 为 ^{206}Pb/^{207}Pb 年龄），其中 8 颗锆石具有差的谐和度（＜0.90 或＞1.10），偏离谐和曲线，其余 22 颗均在 U–Pb 谐和曲线之上或附近。22 颗锆石中有 6 颗年龄较为集中（440 ～445 Ma），谐和线年龄为（444±4）Ma（MSWD=0.14），^{206}Pb/^{238}U 表面年龄加权平均值为（443±3）Ma（MSWD=0.14），锆石晶体多呈四方柱与四方双锥的聚形，具特征的岩浆震荡环带和较高的 Th/U 值（0.30～0.95），稀土元素球粒陨石标准化配分模式显示锆石显著富集 HREE，并具有明显的正 Ce 异常和负 Eu 异常（图略），表明此 6 颗锆石为典型的岩浆锆石成因，故其年龄可代表富铌玄武岩的形成时代，即晚奥陶世。此外，4 颗锆石（9、15、20、28 号）的 ^{206}Pb/^{207}Pb 年龄为 1 827 ～2 462 Ma，锆石呈近椭圆状，为捕获锆石，指示研究区存在古元古代基底；

表 1 赛什腾山变玄武岩主量元素（%）、微量元素（10^{-6}）及稀土元素（10^{-6}）含量分析结果

Tab. 1 Major element (%), trace element (10^{-6}) and REE element (10^{-6}) compositions of meta–basalts of Saishiteng mountain

样号	TK02-1	TK02-2	TK02-3	TK02-4	TK02-5	TK02-6
SiO_2	50.08	48.90	49.38	49.48	49.43	52.05
Al_2O_3	15.46	15.55	15.45	15.54	15.56	14.98
Fe_2O_3	4.88	5.23	5.41	4.81	4.40	5.30
FeO	6.29	6.44	6.11	6.34	6.74	5.40
CaO	11.16	11.78	11.47	11.17	10.52	11.15
MgO	5.58	5.87	5.62	5.81	6.27	4.89
K_2O	0.46	0.43	0.48	0.47	0.52	0.39
Na_2O	2.60	2.44	2.56	2.73	3.02	2.43
TiO_2	1.45	1.44	1.47	1.48	1.49	1.39
P_2O_5	0.14	0.14	0.15	0.16	0.14	0.13
MnO	0.140	0.140	0.140	0.140	0.140	0.130
LOI	1.76	1.64	1.76	1.87	1.77	1.76
TOTAL	100	100	100	100	100	100
^{T}FeO	10.68	11.15	10.98	10.67	10.70	10.17
m/f	0.92	0.93	0.90	0.96	1.03	0.85
La	11.9	11.7	11.9	11.4	11.0	11.2
Ce	25.1	24.3	24.0	23.6	24.0	24.2
Pr	3.40	3.29	3.22	3.18	3.35	3.16
Nd	14.6	14.0	14.2	13.7	14.3	13.7
Sm	3.41	3.33	3.30	3.21	3.31	3.19
Eu	1.19	1.16	1.16	1.17	1.14	1.16
Gd	3.55	3.59	3.62	3.43	3.51	3.41
Tb	0.62	0.61	0.60	0.59	0.61	0.58
Dy	3.50	3.51	3.53	3.40	3.50	3.30
Ho	0.69	0.70	0.69	0.67	0.67	0.64
Er	1.87	1.87	1.93	1.84	1.82	1.74
Tm	0.28	0.27	0.27	0.27	0.27	0.25
Yb	1.81	1.71	1.71	1.77	1.76	1.70
Lu	0.25	0.25	0.24	0.24	0.25	0.23
Ba	111.0	80.4	82.0	83.8	98.4	79.5
Rb	16.1	8.7	9.1	9.0	10.5	8.3
Sr	286	273	267	245	256	284
Co	42.6	42.8	38.6	38.3	43.8	36.2
V	279	282	273	275	265	267
Cr	54.2	53.6	60.0	50.1	49.0	47.6
Ni	53.2	51.5	50.6	49.4	51.8	52.0
Nb	13.8	13.5	13.3	13.6	13.5	13.7

续表1

样号	TK02-1	TK02-2	TK02-3	TK02-4	TK02-5	TK02-6
Ta	0.90	0.81	0.82	0.86	0.79	0.86
Zr	42.1	34.1	37.5	47.3	52.0	48.5
Hf	1.35	1.07	1.19	1.47	1.52	1.52
Y	18.2	17.6	17.3	16.9	18.4	16.9
Cs	0.48	0.35	0.46	0.42	0.47	0.40
Th	1.50	1.12	1.07	1.02	1.09	1.00
U	0.24	0.21	0.22	0.21	0.21	0.27
Pb	3.00	2.74	3.77	3.47	2.80	3.29
Li	11.70	10.20	9.49	8.42	11.10	8.18
Be	0.61	0.62	0.56	0.56	0.55	0.52
Sc	38.5	37.0	35.7	37.0	37.2	35.9
Cu	71.7	16.2	9.0	39.1	21.7	16.6
Zn	86.3	86.4	81.9	82.3	90.3	73.3
Ga	18.7	19.1	18.7	17.6	17.3	18.2
Ge	0.96	1.59	1.70	1.65	1.57	1.45
σEu	1.04	1.02	1.02	1.07	1.02	1.07
σCe	0.94	0.93	0.92	0.93	0.94	0.97
LREE	59.6	57.78	57.78	56.26	57.1	56.61
HREE	32.67	22.48	32.99	36.20	44.18	55.86
ΣREE	92.27	80.26	90.77	92.46	101.28	112.47
LREE/HREE	1.82	2.57	1.75	1.55	1.29	1.01
$(La/Yb)_N$	4.43	4.61	4.69	4.34	4.21	4.44
$(La/Sm)_N$	2.20	2.21	2.27	2.23	2.09	2.21
$(Gd/Yb)_N$	1.58	1.69	1.71	1.56	1.61	1.62
$(La/Nb)_{PM}$	0.89	0.90	0.93	0.87	0.85	0.85
$(Tb/Yb)_{PM}$	1.57	1.62	1.61	1.51	1.57	1.55
$(Sm/Yb)_{PM}$	2.09	2.16	2.14	2.01	2.09	2.08
$(Th/Nb)_{PM}$	0.91	0.70	0.67	0.63	0.68	0.61
$(Nb/Th)_{PM}$	1.10	1.44	1.48	1.59	1.48	1.63
$(La/Sm)_{PM}$	2.26	2.27	2.33	2.30	2.15	2.27

注：球粒陨石标准化值及原始地幔标准化值据Sun et al.，1989

9 颗锆石表面年龄为 575～1 785 Ma, 锆石 Th/U 值为 0.03～0.83, CL 图像显示锆石晶面复杂或发育震荡环带(如 4 号锆石), 表明这些捕获锆石可能是早期岩浆或变质事件的产物(辜平阳等, 2020); 另在 2 颗锆石(11、14 号)变质增生边上获得 263 Ma 的 $^{206}Pb/^{238}U$ 年龄, 与中二叠世宗务隆洋俯冲消减时间一致(庄玉军等, 2020), 可能是这次强烈构造–热事件的反映。

5　岩石成因

因 REE 和部分 HFSE 元素(包括 Nb、Ta、Zr、Hf、Th、Ce、U、Ti 等)的活动性较差, 其含量基本不受后期蚀变或热液作用影响, 甚至在高级变质作用中亦能相对稳定(Hajash A Jr, 1984; Becker H et al., 1999;

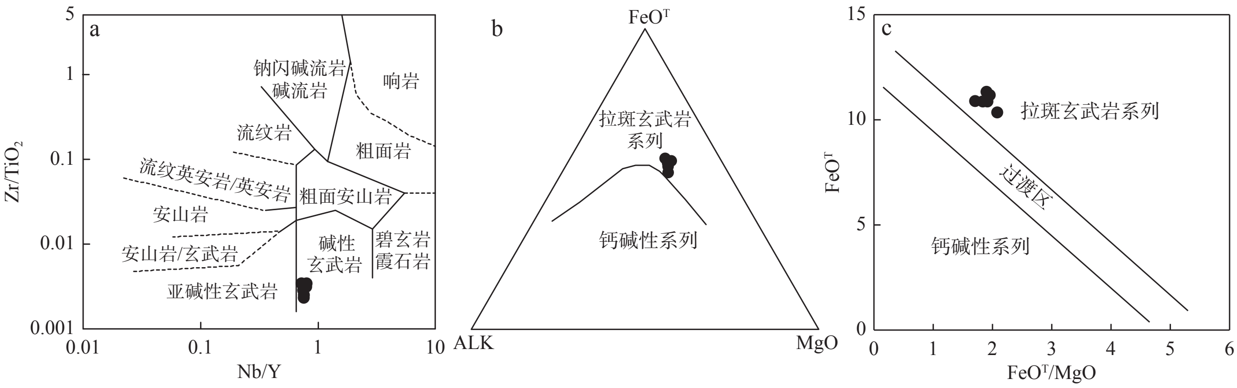


图 3 赛什腾山变玄武岩 Zr/TiO_2–Nb/Y 分类图（a）（底图据 Irvine T N，1971）、AFM 图解（b）（底图据 Winchester J A，1971）及 ^{T}FeO–$^{T}FeO/MgO$ 图解（c）（底图据 Miyashiro A，1974）

Fig. 3 (a) TAS diagram, (b) AFM diagram and (c) ^{T}FeO vs. ^{T}FeO / MgO diagram for meta–basalts of Saishiteng mountain

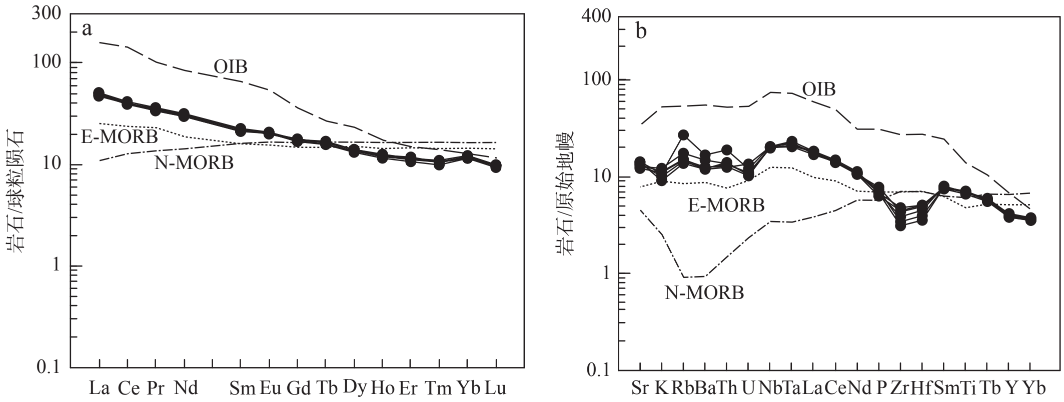
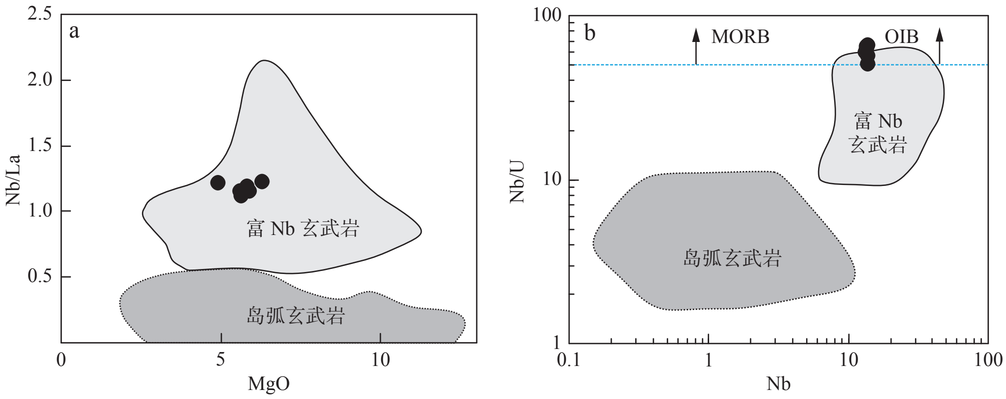


图 4 赛什腾山变玄武岩稀土元素球粒陨石标准化图解（a）和微量元素原始地幔标准化蛛网图（b）

Fig. 4 (a) Chondrite–normalized REE patterns diagram and (b) Primitive–mantle normalised spidergram diagram for meta–basalts of Saishiteng mountain



球粒陨石标准化值及原始地幔标准化值据 Sun et al.，1989

图 5 赛什腾山变玄武岩 MgO–Nb/La 图解（a）和 Nb–Nb/U 图解（b）（底图据 Kepezhinskas et al.，1997）

Fig. 5 (a) MgO vs. Nb/La diagram and (b) Nb vs. Nb/U diagram for meta–basalts of Saishiteng mountain

Escuder-Viruete J et al., 2010），故常用上述不活动元素对岩浆演化过程及源区进行示踪。

（1）同化混染与分离结晶

赛什腾山富铌玄武岩中捕获锆石或继承锆石的存在，表明存在一定程度的地壳混染作用。众所周知，地壳同化混染可导致显著的 Nb 亏损（夏林圻等，

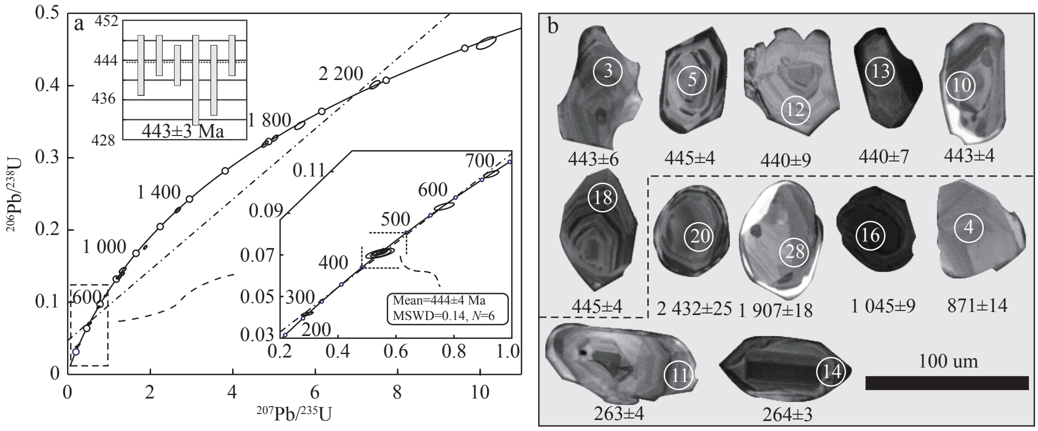


图 6　赛什腾山富铌玄武岩锆石 U–Pb 年龄谐和图(a)及典型锆石阴极发光图像(b)

Fig. 6　(a)The U–Pb Concordian diagram of zircons and (b)Representative cathodoluminescence images of the zircons for meta–basalts of Saishiteng mountain

2016)，然而赛什腾山富铌玄武岩在原始地幔标准化微量元素蛛网图中却显示 Nb 弱正异常，暗示其遭受地壳同化混染程度可能较弱。此外，在封闭的岩浆体系中，元素丰度随结晶程度不同而发生相应变化，但总分配系数相同或者很相近的元素比值不会因结晶作用而改变，若有外来物质显著混染，则会导致这些元素比值发生巨大变化(张永，2019)，因此常用总分配系数相同或者很相近且对同化混染作用敏感的元素比值(如 Nb /U、Nb/La、Th/Nb、La/Sm 等)来判定是否发生同化混染作用。高的 La/Sm(＞5)(Lassiter et al., 1997; 张永等，2019)和原始地幔标准化 Th/Nb 值(≫1)(Ormerod, 1988)以及低 Nb/La 值(＜1)(Ernst et al., 2000)均是判断发生地壳混染作用的可靠微量元素指标(庄玉军等，2020)。赛什腾山富铌玄武岩 La/Sm＜ 5(3.32～3.61)，$(Th/Nb)_{PM}$＜ 1(0.61～0.91)，Nb/La＞1(1.12～1.23)，均指示富铌玄武岩形成过程未遭受或仅遭受弱的地壳混染。综合上述分析可知，赛什腾山富铌玄武岩形成过程中虽存在弱的地壳混染作用，但对岩石微量元素组成的影响有限。此外，如前所述，哈克图解中除 FeO、TiO_2、Al_2O_3 与 MgO 呈正相关关系外，其它主量元素与 MgO 相关性不明显，暗示在富铌玄武岩形成过程中，分离结晶作用所起的作用不明显。

(2)源区性质与部分熔融

因 LREE 和 HREE 在不同的岩浆源区具有不同的矿物相/熔体相分配系数，故可用来限定地幔岩浆源区的组分及部分熔融的程度(Shaw et al., 2003)。赛什腾山富铌玄武岩具 LREE 相对富集、HREE 平坦及低的 $(La/Yb)_N$(4.21～4.69)和 $(Gd/Yb)_N$(1.56～1.71)，暗示其源区可能无石榴子石存在(蓝江波等，2007; Pollock et al., 2010)。富铌玄武岩 $(Tb/Yb)_{PM}$＜1.8(1.51～1.62)，与尖晶石橄榄岩平衡熔体的 $(Tb/Yb)_{PM}$ 值一致，在 $(Tb/Yb)_{PM}$ –$(La/Sm)_{PM}$ 图解中(图 7a)落入尖晶石二辉橄榄岩，表明岩石部分熔融可能发生在尖晶石稳定区域，而非石榴石稳定区域(解超明等，2019; Wang et al., 2002)。在 Ce/Y–Zr/Nb 图解中(图 7b)，样品均位于原始尖晶石相二辉橄榄岩低程度熔融区域(＜0.5%)，进一步表明富铌玄武岩的岩浆源区为尖晶石相二辉橄榄岩。

(3)构造环境

前已提及，富铌玄武岩主要有 2 种成因机制：①俯冲板片熔融形成的埃达克质岩浆交代的地幔楔橄榄岩部分熔融产物(Aguillón-Robles et al., 2001; Zhang et al., 2012; Liu et al., 2014; Chen et al., 2016)。②由富集地幔或洋岛玄武岩与亏损地幔混合的产物(Castillo, 2008; Petrone et al., 2008; Sorbadere et al., 2013)，如北美西部出露大规模的富铌玄武岩，被认为是从科迪勒拉板片窗上涌的软流圈地幔与俯冲交代的地幔楔相互作用的产物(Thorkelson et al., 2011)。然而，柴北缘已报道的与赛什腾山富铌玄武岩同时期的埃达克岩成因多与板片早期俯冲无关，而是加厚地壳部分熔融(于胜尧等，2011; 周宾等，2014; 杨士杰，2016)或陆壳折返阶段榴辉岩部分熔融的产物(李治华，2021)；此外，与板片俯冲有关的埃达克岩是热的(即高温榴辉岩相)俯冲条件下部分熔融形成的(路增龙等，2020)，但柴北缘地区早古生代与洋壳俯冲相关的

表 2 赛什腾山富铌玄武岩锆石 LA–ICP–MS U–Pb 同位素测年结果

Tab. 2 LA–ICP–MS zircon U–Pb isotopic analysis for meta–basalts of Saishiteng mountain

样点编号	$^{207}Pb/^{206}Pb$		$^{207}Pb/^{235}U$		$^{206}Pb/^{238}U$		$^{208}Pb/^{232}Th$		$^{207}Pb/^{206}Pb$		$^{207}Pb/^{235}U$		$^{206}Pb/^{238}U$		$^{208}Pb/^{232}Th$		^{232}Th	^{238}U	Th/U	谐和度
	比值	1σ	比值	1σ	比值	1σ	比值	1σ	年龄(Ma)	1σ	年龄(Ma)	1σ	年龄(Ma)	1σ	年龄(Ma)	1σ				
1	0.049 87	0.001 21	0.286 16	0.006 52	0.041 6 2	0.000 43	0.014 98	0.001 08	189	34	256	5	263	3	301	22	247	322	0.77	0.97
2	0.065 81	0.000 83	1.218 75	0.013 34	0.134 33	0.001 16	0.046 71	0.002 9	800	11	809	6	813	7	923	56	230	460	0.50	1.00
3	0.055 39	0.001 94	0.543 69	0.018 05	0.071 2	0.000 97	0.024 02	0.002 23	428	50	441	12	443	6	480	44	118	170	0.69	1.00
4	0.067 82	0.002 8	1.351 75	0.053 45	0.144 58	0.002 5	0.042 26	0.004 86	863	53	868	23	871	14	837	94	38	46	0.83	1.00
5	0.056 47	0.001	0.555 8	0.009	0.071 4	0.000 68	0.025 21	0.001 59	471	20	449	6	445	4	503	31	363	381	0.95	1.01
6	0.082 72	0.001 08	1.804 99	0.020 67	0.158 28	0.001 41	0.088 43	0.005 51	1 263	10	1 047	7	947	8	1 713	102	137	368	0.37	1.11
7	0.096 35	0.003 98	0.553	0.020 99	0.041 63	0.000 78	0.021 42	0.002 5	1 555	43	447	14	263	5	428	49	156	278	0.56	1.70
8	0.068 66	0.001 61	1.274 27	0.027 79	0.134 62	0.001 58	0.049 34	0.003 87	889	26	834	12	814	9	973	75	300	490	0.61	1.02
9	0.134 88	0.001 67	7.450 97	0.081 07	0.400 69	0.003 78	0.129 81	0.008 08	2 162	8	2 167	10	2 172	17	2 467	145	99	115	0.86	1.00
10	0.054 36	0.001 08	0.532 7	0.009 77	0.071 08	0.000 7	0.025 44	0.001 79	386	24	434	6	443	4	508	35	335	589	0.57	0.98
11	0.050 99	0.002 27	0.292 27	0.012 53	0.041 58	0.000 57	0.015 64	0.001 22	240	73	260	10	263	4	314	24	148	118	1.26	0.99
12	0.055 93	0.003 5	0.545 23	0.032 69	0.070 72	0.001 56	0.029 17	0.004 73	450	94	442	21	440	9	581	93	46	106	0.43	1.00
13	0.056 2	0.002 53	0.547 82	0.023 48	0.070 71	0.001 2	0.032 12	0.004 48	460	65	444	15	440	7	639	88	55	184	0.30	1.01
14	0.052 4	0.001 45	0.302 3	0.007 89	0.041 85	0.000 48	0.014 83	0.001 02	303	39	268	6	264	3	298	20	576	346	1.67	1.02
15	0.111 7	0.001 3	5.031 97	0.049 94	0.326 75	0.002 86	0.106 64	0.007 06	1827	8	1825	8	1823	14	2048	129	127	332	0.38	1.00
16	0.078 27	0.001 18	1.899 1	0.025 7	0.175 99	0.001 66	0.022 9	0.002 42	1 154	13	1 081	9	1 045	9	458	48	258	1 275	0.20	1.10
17	0.072 75	0.001 23	0.417 78	0.006 36	0.041 65	0.000 39	0.015 04	0.000 99	1 007	16	354	5	263	2	302	20	1 090	764	1.43	1.35
18	0.055 4	0.000 88	0.545 81	0.007 78	0.071 47	0.000 64	0.022 65	0.001 53	428	17	442	5	445	4	453	30	474	575	0.83	0.99
19	0.109 15	0.001 32	4.795 4	0.049 75	0.318 68	0.002 82	0.092 01	0.006 43	1 785	8	1 784	9	1 783	14	1 779	119	109	194	0.56	1.00
20	0.160 59	0.002 63	10.148 06	0.156 85	0.458 37	0.005 68	0.127 82	0.010 57	2 462	12	2 448	14	2 432	25	2 431	189	136	196	0.69	1.01
21	0.112 36	0.003 87	1.106 64	0.034 75	0.071 44	0.001 23	0.065 63	0.007 55	1838	33	757	17	445	7	1 285	143	97	378	0.26	1.70
22	0.085 54	0.001 5	2.683 72	0.043 07	0.227 57	0.002 38	0.059 39	0.004 7	1 328	16	1 324	12	1 322	12	1 166	90	110	155	0.71	1.00
23	0.093 91	0.003 24	0.538 43	0.017 07	0.041 59	0.000 65	0.025 26	0.002 77	1 506	37	437	11	263	4	504	55	143	375	0.38	1.66
24	0.090 44	0.002 08	0.518 9	0.010 84	0.041 62	0.000 48	0.019 65	0.001 7	1 435	23	424	7	263	3	393	34	251	493	0.51	1.61
25	0.061 94	0.001 23	0.929 19	0.017 06	0.108 81	0.001 08	0.030 32	0.003 31	672	23	667	9	666	6	604	65	22	138	0.16	1.00
26	0.068 72	0.000 92	0.673 98	0.007 76	0.071 14	0.000 61	0.025 81	0.001 98	890	11	523	5	443	4	515	39	333	951	0.35	1.18
27	0.154 24	0.004 01	0.884 75	0.020 23	0.041 61	0.000 6	0.013 85	0.001 13	2 393	20	644	11	263	4	278	23	407	160	2.54	2.45
28	0.118 81	0.001 84	5.639 65	0.079 76	0.344 33	0.003 66	0.112 31	0.013 86	1938	12	1922	12	1907	18	2 151	252	28	304	0.09	1.02
29	0.059 62	0.001 85	0.766 41	0.022 65	0.093 25	0.001 16	0.053 93	0.017 41	590	42	578	13	575	7	1 062	334	4	137	0.03	1.01
30	0.070 69	0.001 31	1.356 53	0.022 97	0.139 19	0.001 41	0.039 11	0.003 85	948	19	870	10	840	8	775	75	168	680	0.25	1.04

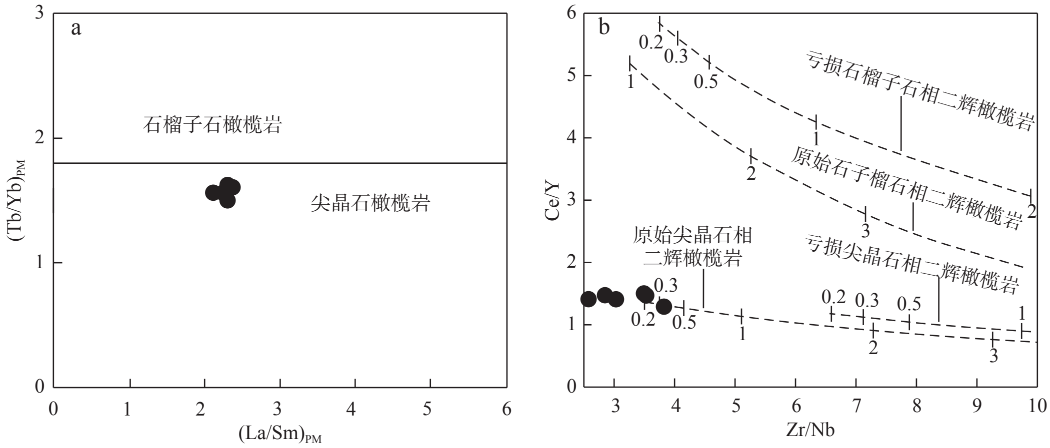


图 7　赛什腾山富铌玄武岩 $(Tb/Yb)_{PM}$ –$(La/Sm)_{PM}$ 图解(a)(底图据 Wang et al., 2002)和 Ce/Y–Zr/Nb 图解(b)(底图据 Deniel, 1998)

Fig. 7　(a)$(Tb/Yb)_{PM}$ vs $La/Sm)_{PM}$ diagrams and (b) Ce/Y vs Zr/Nb diagrams for meta–basalts of Saishiteng mountain

榴辉岩均形成于相对冷的俯冲环境下(Zhang et al., 2008a, 2008b),在此环境下洋壳难以部分熔融形成埃达克质岩浆,进而也不可能交代地幔楔橄榄岩形成富铌玄武岩。综上可排除赛什腾山富铌玄武岩来源于俯冲板片熔体交代的地幔楔橄榄岩部分熔融产物的可能。

柴北缘赛什腾山富铌玄武岩富 Na_2O、贫 K_2O, 具相对高的 TiO_2 和弱的 Nb、Ta 正异常,其球粒陨石标准化稀土元素配分曲线和原始地幔标准化蛛网配分形式与 E–MORB 类似,且在 Zr–Ti 图解(图 8a)和 Nb/Yb–Th/Yb 图解(图 8b)中样品均落在 E-MORB 区域附近或内部,表明其岩浆源区有富集地幔组分的加入。前人研究表明,早寒武世—晚奥陶世期间(520～445 Ma),柴北缘低角度北向俯冲的大洋板片发生陡角度回转,诱发软流圈地幔上涌,引起弧后伸展进而形成弧后盆地(夏林圻等, 2016),而上涌软流圈地幔在弧后盆地边缘(靠近岛弧侧)与上覆亏损地幔楔混合,形成富铌玄武岩的源区,即低程度部分熔融(<0.5%)的尖晶石相二辉橄榄岩,后沿构造薄弱部位喷出地表,形成赛什腾山富铌玄武岩(图 9)。

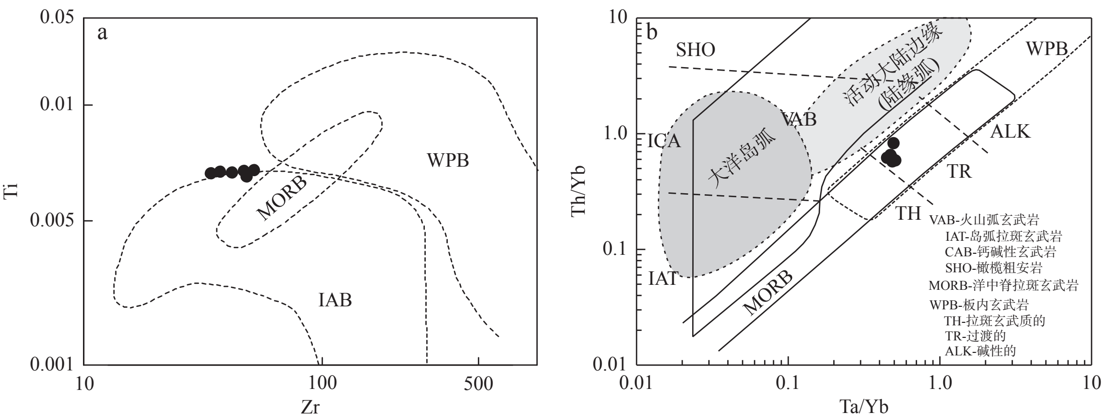


图 8　赛什腾山富铌玄武岩 Zr–Ti 图解(a)和 Th/Yb–Ta/Yb 图解(a)(底图据 Pearce J A, 1982)

Fig. 8　(a) Zr vs Ti diagrams and (b) Th/Yb vs Ta/Yb diagrams for meta–basalts of Saishiteng mountain

6　地质意义

20 世纪 90 年代以来,柴北缘因发现早古生代大陆深俯冲的高压–超高压变质岩石(杨经绥等, 1998; 宋述光等, 2001; 孟繁聪等, 2003; 陈丹玲等, 2007),而引起了国内外学者的广泛关注(Song et al., 2006, 2014; Mattinson et al., 2006; Zhang et al., 2008a, 2008b, 2010; Chen et al., 2009; Xiong et al., 2011; 张贵宾等, 2012),并针对其早古生代地球动力学背景和构造演化等开

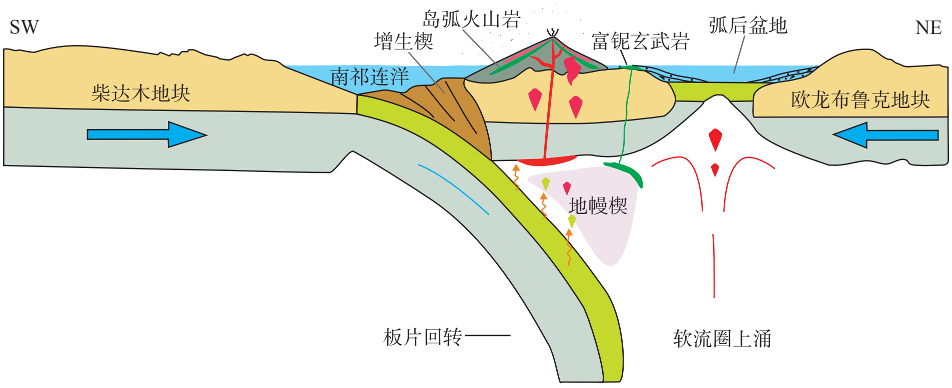


图 9　赛什腾山富铌玄武岩成因模式图（据周艳龙，2021 修改）

Fig. 9　The genetic model map for meta–basalts of Saishiteng mountain

展了大量的研究工作，认为区内在早古生代经历了大洋板片俯冲→弧后拉伸→洋盆闭合→弧-陆碰撞和陆–陆碰撞→碰撞后板块折返→后造山陆内伸展的完整造山旋回(史仁灯等，2003；王惠初等，2005；吴才来等，2007；吴才来等，2008；高晓峰等，2011；Zhang et al., 2011；周宾等，2013；朱小辉等，2015；邱士东等，2015；宋述光等，2015；庄玉军等，2019)，但学者们对大洋闭合及陆陆碰撞的具体时限还存在争议。吴才来等(2007)通过锆石 SHRIMP 定年得出柴北缘西段柴达木山 S 型花岗岩结晶年龄为(446.3±3.9)Ma，并认为该年龄反映了柴达木板块与中南祁连板块陆陆碰撞的时代；朱小辉等(2015)对柴北缘地区陆壳深俯冲前新元古代—早古生代大洋发展与演化的岩石记录进行了系统总结，认为洋盆闭合于 460～450 Ma；夏林圻等(2016)总结柴北缘高压–超高压变质带中与大洋俯冲有关的高压变质作用峰期年龄和与大陆俯冲有关的超高压变质作用峰期年龄分别为 476～442 Ma 和 440～421 Ma，并据此认为南祁连洋闭合时限为 441 Ma，随后转入陆陆碰撞阶段；而周宾等(2019)在绿梁山识别出形成于弧后盆地环境的中志留世玄武安山岩(431.5±5.7 Ma)，笔者也在赛什腾山发现产于硅质岩与凝灰岩之间的与弧后盆地环境相关的早志留世流纹岩(436±2 Ma，未发表数据)，均暗示在早—中志留世柴北缘尚有部分地区未发生陆陆碰撞。赛什腾山富铌玄武岩形成于晚奥陶世(444±4 Ma)，是俯冲大洋板片陡角度回转引起的上涌软流圈地幔在弧后盆地边缘(靠近岛弧侧)与上覆亏损地幔楔混合的产物，这表明晚奥陶世柴北缘西段仍处于弧后伸展阶段，同时也说明该时期柴北缘西段陆陆碰撞尚未开始。而造成上述构造环境差异的原因，可能与区内不同地段板块形状不规则有关(吴才来等，2007)。

此外，作为滩间山群物质组成部分，与弧后伸展环境有关的赛什腾山晚奥陶世富铌玄武岩的发现，表明晚奥陶世晚期(444 Ma)区域内与滩间山群有关的火山–沉积作用仍在继续，即滩间山群形成时代至少可延至晚奥陶世晚期。而前人基于野外地质特征、古生物组合、同位素年龄、构造–热事件和火山–沉积演化等不同研究视角，先后分别对柴北缘滩间山群形成时代进行了厘定，提出中—晚奥陶世(Liang et al., 2014)、奥陶纪(李峰等，2006、2007；江小强等，2020)、晚奥陶世—志留纪(青海地质矿产局，1991)、早奥陶世(李怀坤等，1999；赵凤清等，2003)、寒武纪—奥陶纪(王惠初等，2003；高晓峰等，2011；王倔，2014)、奥陶纪-志留纪(庄儒新，2006)、晚寒武世—晚奥陶世(汪劲草等，2013)、晚寒武世—早奥陶世(张孝攀等，2015)、晚寒武世—早志留世(周宾等，2019；周艳龙，2021)等不同观点；而滩间山群形成的构造环境也同样存在诸如大陆裂谷(邬介人，1987)、洋岛或洋脊(赖绍聪等，1996；朱小辉等，2015)、岛弧(高晓峰等，2011；王倔，2014；路增龙等，2020)、弧前盆地(朱小辉，2011)及弧后盆地(孙华山等，2012；Sun et al., 2017)等环境的争议；另有部分学者认为滩间山群是洋陆俯冲过程中不同阶段(如岛弧和弧后盆地)(王惠初等，2003；史仁灯等，2004；Shi et al., 2006；汪劲草等，2013；张孝攀等，2015)的产物。存在上述争议的原因，笔者认为可能与柴北缘构造带在早古生代及其以后遭受了包括大陆深俯冲在内的多期强烈地质作用改造有关，构造混杂作用导致滩间山群中大量不同时代、不同构造环境成因的岩石混杂堆积在狭长构造带之内，如赛什腾山地区既存在代表大洋早期俯冲的晚寒武世埃达克

质英安岩（史仁灯等，2003），又存在与弧后伸展有关的晚奥陶世富铌玄武岩。基于上述分析，笔者认为柴北缘滩间山群是晚寒武世—早中志留世洋陆转换过程中不同时期、不同构造背景下（包括洋岛、岛弧、弧后等）的火山–沉积产物，其经历了自大洋俯冲至陆陆碰撞前的整个俯冲消减过程，因构造混杂导致各类岩石混杂堆积于柴北缘狭长构造带内。

7　结论

（1）柴北缘赛什腾山滩间山群变玄武岩具富 Na_2O、Nb、高 TiO_2 以及低 LILE/HFSE 和 HREE/HFSE 的地球化学特征，为富铌玄武岩。

（2）赛什腾山富铌玄武岩结晶年龄为（444±4）Ma，岩浆源区为尖晶石相二辉橄榄岩，是俯冲大洋板片陡角度回转引起的上涌软流圈地幔在弧后盆地边缘（靠近岛弧侧）与上覆亏损地幔楔混合的产物，表明晚奥陶世柴北缘西段仍处于弧后伸展阶段，陆陆碰撞尚未开始。

（3）结合前人相关研究，认为柴北缘滩间山群是晚寒武世—早中志留世洋陆转换过程中不同时期、不同构造背景下的火山–沉积产物，其经历了自大洋俯冲至陆陆碰撞前的整个俯冲消减过程，在形成后遭受多次强烈构造作用改造，致使不同构造背景的岩石混杂堆积于狭长构造带内。

参考文献（References）：

陈丹玲，孙勇，刘良. 柴北缘鱼卡河榴辉岩围岩的变质时代及其地质意义[J]. 地学前缘，2007，14（1）：108–116.

CHEN Danling, SUN Yong, LIU Liang. The metamorphic ages of the country rock of the Yukahe eclogites in the North Qaidam and its geological significance[J]. Earth Science Frontiesers (China University of Geosciences, Beijing: Peking University), 2007, 14(1): 108–116.

高晓峰，校培喜，贾群子. 滩间山群的重新厘定——来自柴达木盆地周缘玄武岩年代学和地球化学证据[J]. 地质学报，2011，85（09）：1452–1463.

GAO Xiaofeng, XIAO Peixi, JIA Qunzi. Redetermination of the Tanjianshan Group: Geochronological and geochemical evidence of Basalts from the margin of the Qaidam Basin[J]. Acta Geologica Sinica, 2011, 85(09): 1452–1463.

辜平阳，计文化，陈锐明，等. 塔里木地块东南缘新太古代安南坝石英闪长片麻岩的成因及其对地壳演化的启示[J]. 地球科学，2020，45（9）：3268–3281.

GU Pingyang, JI Wenhua, CHEN Ruiming, et al. Petrogenesisi of Neoarchean Ananba Quartz Diorite Gneiss in Southeastern Margin of Tarim: Implications for Crustal Evolution[J]. Earth Science, 2020, 45(9): 3268–3281.

郭安林，张国伟，强娟，等. 青藏高原东北缘印支期宗务隆造山带[J]. 岩石学报，2009，25（1）：1–12.

GUO Anlin, ZHANG Guowei, QIANG Juan, et al. Indosinian Zongwulong orogenic belt on the northeastern margin of the Qinghai-Tibet plateau[J]. Acta Petrologica Sinica, 2009, 25(1): 1–12.

韩吟文，马振东，张宏飞等. 地球化学[M]. 北京：地质出版社，2004.

HAN Yinwen, MA Zhendong, ZHANG Hongfei, et al. Geochemistry[M]. Beijing: Geological Publishing House, 2004.

江小强，肖渊甫，李建兵，等. 柴北缘阿木尼克山滩间山群火山岩地球化学特征及地质意义[J]. 地质找矿论丛，2020，35（1）：73–84.

JIANG Xiaoqiang, XIAO Yuanfu, LI Jianbing, et al. Geochemical characteristics and geological significance of Volcanic rocks in the Tanjianshan Formation of the Amunik mountains in the northern margin of the Qaidam Basin[J]. Contributions to Geology and Mineral Resources Research, 2020, 35(1): 73–84.

赖绍聪，邓晋福，赵海玲. 柴达木北缘古生代蛇绿岩及其构造意义[J]. 现代地质，1996，10（1）：18–28.

LAI Shaocong, DENG Jinfu, ZHAO Hailing. Paleozoic ophiolites and its tectonic significance on north margin of Qaidam basin[J]. Geoscience, 1996, 10(1): 18–28.

蓝江波，徐义刚，杨启军，等. 滇西高黎贡带～40 Ma OIB 型基性岩浆活动：消减特提斯洋片与印度板块断离的产物?[J]. 岩石学报，2007，23（6）：1334–1346.

LAN Jiangbo, XU Yigang, YANG Qijun, et al. ～40 Ma OIB-type mafic magmatism in the Gaoligong belt: results of break-off between subducting Tethyan slab and Indian plate?[J]. Acta Petrologica Sinica, 2007, 23(6): 1334–1346.

李峰，吴志亮，李保珠. 柴达木北缘滩间山群时代及其地质意义[J]. 大地构造与成矿学，2007，31（2）：226–233.

LI Feng, WU Zhiliang, LI Baozhu. Recognition on Formation age of the Tanjianshan group on the Northern Margin of the Qaidam Basin and its Geological significance[J]. Geotectonica et Metallogenia, 2007, 31(2): 226–233.

李峰，吴志亮，李保珠，等. 柴达木盆地北缘滩间山群新厘定[J]. 西北地质，2006，39（3）：83–90.

LI Feng, WU Zhiliang, LI Baozhu, et al. Revision of the Tanjianshan Group on the Northern Margin of the Qaidam Basin[J]. Northwestern Geology, 2006, 39(3): 83–90.

李怀坤，陆松年，赵风清，等. 柴达木北缘新元古代重大地质事件年代格架[J]. 现代地质，1999，02（2）：3–5.

LI Huaikun, LU Songnian, ZHAO Fengqing, et al. Geochronological Framework of the Neoproterozoic Major Geological Events in the Northern Margin of the Qaidam Basin[J]. Geoscience, 1999, 02(2): 3–5.

李治华, 李碧乐, 王斌, 等. 柴北缘苦水泉金矿英云闪长岩和细粒闪长岩年代学、地球化学和Hf同位素及地质意义[J]. 岩石学报, 2021, 37(6): 1653–1673.

LI Zhihua, LI Bile, WANG Bin, et al. Geochronology, geochemistry, Hf isotope, and their geological significance of the tonalite and fine-grained diorite from Kushuiquan gold deposit, North Qaidam[J]. Acta Petrologica Sinica, 2021, 37(6): 1653–1673.

陆松年, 王惠初, 李怀坤, 等. 柴达木盆地北缘“达肯大坂群”的再厘定[J]. 地质通报, 2002, 21(1): 19–23.

LU Songnian, WANG Huichu, LI Huaikun, et al. Redefinition of the “ Dakendaban Group” on the Northern margin of the Qaidam basin[J]. Geological Bulletin of China, 2002, 21(1): 19–23.

路增龙, 张建新, 毛小红, 等. 柴北缘东段奥陶纪埃达克岩-富Nb玄武岩: 对大陆深俯冲之前大洋俯冲及地壳增生的启示[J]. 岩石学报, 2020, 36(10): 2995–3017.

LU Zenglong, ZHANG Jianxin, MAO Xiaohong, et al. Ordovician adakite-Nb-enriched basalt suite in the eastern North Qaidam Moutains: Implications for oceanic subduction and crustal accretion prior to deep continental subduction[J]. Acta Petrologica Sinica, 2020, 36(10): 2995–3017.

孟繁聪, 张建新, 杨经绥, 等. 柴北缘锡铁山榴辉岩的地球化学特征[J]. 岩石学报, 2003, 19(3): 435–442.

MENG Fancong, ZHANG Jianxin, YANG Jingsui, et al. Geochemical Characteristics of eclogites in Xitieshan area, North Qaidam of northwestern China[J]. Acta Geologica Sinica, 2003, 19(3): 435–442.

潘桂棠, 李兴振, 王立全, 等. 青藏高原及邻区大地构造单元初步划分[J]. 地质通报, 2002, 21(11): 701–707.

PAN Guitang, LI Xingzhen, WANG Liquan, et al. Preliminary division of tectonic units of the Qinghai-Tibet Plateau and its adjacent regions[J]. Geological Bulletin of China, 2002, 21(11): 701–707.

青海省地质矿产局. 青海省区域地质志. 中华人民共和国地质矿产部地质专报[M]. 北京: 地质出版社, 1991.

Qinghai Bureau of Geology and Mineral Resources. Regional Geology of Qinghai Province. Geological Memoirs of Ministry of Geology and Mineral Resources of People's Republic of China [M]. Beijing: Geological Publishing House, 1991.

邱士东, 辜平阳, 庞新愉, 等. 青海冷湖北片麻状石英闪长岩的MC-LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 年龄、地球化学特征及地质意义[J]. 地质论评, 2015, 61(4): 948–960.

QIU Shidong, GU Pingyang, PANG Xinyu, et al. Zircon MC-LA-ICP-MS U-Pb dating, Geochemistry and Geological Significance of Gneissic Quartz Diorite in Northern Lenghu, Qinghai[J]. Geological Review, 2015, 61(4): 948–960.

史仁灯, 杨经绥, 吴才来. 柴北缘早古生代岛弧火山岩中埃达克质英安岩的发现及其地质意义[J]. 岩石矿物学杂志, 2003, 22(3): 229–236.

SHI Rendeng, YANG Jingsui, WU Cailai. The discovery of adakitic dacite in Early Palaeozoic island arc volcanic rocks on the northern margin of Qaidam basin and its geological significance[J]. Acta Petrologica et Mineralogica, 2003, 22(3): 229–236.

史仁灯, 杨经绥, 吴才来, 等. 柴达木北缘超高压变质带中的岛弧火山岩[J]. 地质学报, 2004, 78(1): 52–64.

SHI Rendeng, YANG Jingsui, WU Cailai, et al. Island arc volcanic rocks in the North Qaidam UHP metamorphic belt[J]. Acta Geologica Sinica, 2004, 78(1): 52–64.

宋述光, 杨经绥. 柴达木盆地北缘都兰地区榴辉岩中透长石+石英包裹体: 超高压变质作用的证据[J]. 地质学报, 2001, (2): 180–185.

SONG Shuguang, YANG Jingsui. Sanidine + Quartz Inclusions in Dulan Eclogites: Evidence for UHP Metamorphism on the North Margin of the Qaidam Basin, N W China[J]. Acta Geologica Sinica, 2001, (2): 180–185.

宋述光, 王梦珏, 王潮, 等. 大陆造山带碰撞-俯冲-折返-垮塌过程的岩浆作用及大陆地壳净生长[J]. 中国科学:地球科学, 2015, 45(7): 916–940.

SONG Shuguang, WANG Mengjue, WANG Chao. Magmatism during continental collision, subduction, exhumation and mountain collapse in collisional orogenic belts and continental net growth: Aperspective[J]. Science China:Earth Science, 2015, 45(7): 916–940.

孙华山, 赵立军, 吴冠斌, 等. 锡铁山块状硫化物铅锌矿床成矿构造环境及矿区南部找矿潜力: 来自滩间山群火山岩岩石化学、地球化学证据[J]. 岩石学报, 2012, 28(02): 652–664.

SUN Huashan, ZHAO Lijun, WU Guanbin, et al. Metallogenic tectonic setting and ore-finding potential of Xitieshan massive sulfide lead-zinc deposit: Evidence from lithochemistry and geochemistry of ore-hosted volcanic strata, Tanjianshan Group[J]. Acta Petrologica Sinica, 2012, 28(02): 652–664.

王惠初, 陆松年, 莫宣学, 等. 柴达木盆地北缘早古生代碰撞造山系统[J]. 地质通报, 2005, 24(7): 603–612.

WANG Huichu, LU Songnian, MO Xuanxue, et al. An Early Paleozoic collisional orogen on the northern margin of the Qaidam basin, northwestern China[J]. Geological Bulletin of China,

2005, 24(7): 603–612.
王惠初，陆松年，袁桂邦，等. 柴达木盆地北缘滩间山群的构造属性及形成时代[J]. 地质通报, 2003, 22(7): 487–493.
WANG Huichu, LU Songnian, YUAN Guibang, et al. Tectonic setting and age of the " Tanjianshan Group" on the northern margin of the Qaidam basin, Northwestern China[J]. Geological Bulletin of China, 2003, 22(7): 487–493.
汪劲草，韦龙云，郝森，等. 柴北缘滩间山群构造对南祁连加里东造山及超高压变质岩折返的启示[J]. 桂林理工大学学报, 2013, 33(4): 575–586.
WANG Jincao, WEI Longyun, HAO Sen, et al. Structure Implication in Tanjianshan group on Southern Qilian Caledonian Orogeny and Exhumation of UHP Metamorphic Rocks in Northern Qaidam[J]. Journal of Guilin University of Technology, 2013, 33(4): 575–586.
王侃. 柴北缘布赫特山滩间山群地质特征及构造环境分析[D]. 西安:长安大学, 2014.
WANG Kan. Geological Characteristics and Tectonic Environment Analysis of the Tanjianshan group in the Buhete mountain in the Northern Margin of the Qaidam Basin[D]. Xi'an: Chang'an University, 2014.
王立轩，何世平，庄玉军，等. 青海小赛什腾山地区达肯大坂岩群中新解体出一套变火山岩系[J]. 西北地质, 2022, 55(1): 1–18.
WANG Lixuan, HE Shiping, ZHUANG Yujun, et al. Discussion on Newly Disintegrated Metavolcanic Rock Series from the Dakendaban Group in Xiaosaishiteng Mountain Area, Qinghai Province[J]. Northwestern Geology, 2022, 55(1): 1–18.
吴才来，郜源红，吴锁平，等. 柴北缘大柴旦地区古生代花岗岩锆石 SHRIMP 定年[J]. 岩石学报, 2007, 23(8): 1861–1875.
WU Cailai, GAO Yuanhong, WU Suoping, et al. Zircon SHRIMP U-Pb dating of granites from the Da Qaidam area in the north margin of Qaidam basin, NW China[J]. Acta Petrologica Sinica, 2007, 23(8): 1861–1875.
吴才来，郜源红，吴锁平，等. 柴北缘西段花岗岩锆石 SHRIMP U-Pb 定年及其岩石地球化学特征[J]. 中国科学(D 辑:地球科学), 2008, 23(8): 930–949.
WU Cailai, GAO Yuanhong, WU Suoping, et al. Zircon SHRIMP U-Pb dating and geochemical characteristics of the western Qaidam granites[J]. Science in China Series D: Earth Sciences, 2008, 23(8): 930–949.
吴才来，郜源红，李兆丽，等. 都兰花岗岩锆石 SHRIMP 定年及柴北缘超高压带花岗岩年代学格架[J]. 中国科学:地球科学, 2014, 44(10): 2142–2165.
WU Cailai, GAO Yuanhong, LI Zhaoli, et al. Zircon SHRIMP U-Pb dating of granites from Dulan and the chronological framework of the North Qaidam UHP belt, NW China[J]. Science China: Earth Sciences, 2014, 44(10): 2142–2165.
邬介人，任秉琛，张莓，等. 青海锡铁山块状硫化物矿床的类型及地质特征[J]. 西北地质科学, 1987, 20(6): 1–81+83-88.
WU Jieren, REN Bingchen, ZHANG Mei, et al. The genetic type and geological characteristics of the Xitieshan massive Sulphide deposit, Qinghai[J]. Northwest Geoscience, 1987, 20(6): 1–81+83-88.
夏林圻，李向民，余吉远，等. 祁连山新元古代中—晚期至早古生代火山作用与构造演化[J]. 中国地质, 2016, 43(4): 1087–1138.
XIA Linqi, LI Xiangmin, YU Jiyuan, et al. Mid-Late Neoproterozoic to Early Paleozoic volcanism and tectonic evolution of the Qilian Mountain[J]. Geology in China, 2016, 43(4): 1087–1138.
解超明，段梦龙，于云鹏，等. 西藏松多地区早侏罗世变质辉长岩的成因及其构造意义[J]. 岩石学报, 2019, 35(10): 3065–3082.
XIE Chaoming, DUAN Menglong, YU Yunpeng, et al. Genesisi and geological significance of Early Jurassic metamorphic gabbro in the Sumdo area. Tibet[J]. Acta Petrologica Sinica, 2019, 35(10): 3065–3082.
辛后田，王惠初，周世军. 柴北缘的大地构造演化及其地质事件群[J]. 地质调查与研究, 2006, 29(04): 311–320.
XIN Houtian, WANG Huichu, ZHOU Shijun. Geological events and tectonic evolution of the north margin of the Qaidam Basin[J]. Geological Survey and Research, 2006, 29(04): 311–320.
杨经绥，许志琴，李海兵，等. 我国西部柴北缘地区发现榴辉岩[J]. 科学通报, 1998, (14): 1554–1549.
YANG Jingsui, XU Zhiqin, LI Haibing, et al. Eclogite is found in the northern margin of China[J]. Science Bulletin, 1998, (14): 1554–1549.
杨士杰. 柴北缘绿梁山复式花岗岩体及其中片麻岩、榴闪岩包裹体的成因与形成机制[D]. 西安: 西北大学, 2016.
YANG Shijie. The Genesisi and Formation Mechanism of Lvliangshan Composite Granite Body and Enclosed Gneiss and Garnet Amphibolite Lenses[D]. Xi 'an: Northwest University, 2016.
于胜尧. 都兰地区高压麻粒岩单元的构造热历史: 对柴北缘古生代碰撞造山作用的启示[D]. 北京: 中国地质科学院, 2011.
YU Shengyao. Tectonothermal History of High Pressure Granulite Unit in Dulan Area, the North Qaidam Mountains: Implications for Paleozoic collisional Orogeny[D]. Beijing: Chinese Academy of Geological Sciences, 2011.
张贵宾，张立飞，宋述光. 柴北缘超高压变质带: 从大洋到大陆的深俯冲过程[J]. 高校地质学报, 2012, 18(1): 28–40.
ZHANG Guibin, ZHANG Lifei, SONG Shuguang. An Overview of

the Tectonic Evolution of North Qaidam UHPM Belt: from Oceanic Subduction to Continental Collision[J]. Geological Journal of China University, 2012, 18(1): 28–40.

张海祥, 张伯友, 牛贺才. 富铌玄武岩: 板片熔体交代的地幔楔橄榄岩部分熔融产物[J]. 地球科学进展, 2005, 20(11): 1234–1242.

ZHANG Haixiang, ZHANG Boyou, NIU Hecai. Nb-Enriched Basalt: The Product of the Partial Melting of the Slab-derived melt metasomatized mantle peridotite[J]. Advances in Earth Science, 2005, 20(11): 1234–1242.

张孝攀, 王权锋, 惠洁, 等. 柴北缘滩间山群火山岩岩石化学特征及构造环境[J]. 矿物岩石, 2015, 35(1): 18–26.

ZHANG Xiaopan, WANG Quanfeng, HUI Jie, et al. Chemical characteristics of volcanic rocks from the Tanjianshan Group on the northern margin of the Qaidam basin and its tectonic environment[J]. Journal of Mineralogy and Petrology, 2015, 35(1): 18–26.

张永, 徐兴旺. 新疆青河县科克辉长岩体: 氧化地幔楔部分熔融岩浆的记录[J]. 地质学报, 2019, 93(5): 1037–1054.

ZHANG Yong, XU Xingwang. The Keke gabbro in Qinghe County of Xinjiang:records from partial melting magma of the oxidized mantle wedge[J]. Acta Geologica Sinica, 2019, 93(5): 1037–1054.

赵风清, 郭进京, 李怀坤. 青海锡铁山地区滩间山群的地质特征及同位素年代学[J]. 地质通报, 2003, 22(1): 28–31.

ZHAO Fengqing, GUO Jinjing, LI Huaikun. Geological characteristics and isotopic age of Tanjianshan Group along northern margin of Qaidam basin[J]. Geological Bulletin of China, 2003, 22(1): 28–31.

周宾, 郑有业, 聂晓亮, 等. 柴北缘滩间山群玄武岩锆石定年及其地质意义[J]. 东华理工大学学报(自然科学版), 2019, 42(3): 227–233+246.

ZHOU Bin, ZHENG Youye, NIE Xiaoliang, et al. Zircon U-Pb dating for basaltic and esite of Tanjianshan group in the Lvliangshan region of Qaidam basin north margin and its geological significance[J]. Journal of East China University of Technology (Natural Science), 2019, 42(3): 227–233+246.

周宾, 郑有业, 童海奎, 等. 柴北缘早古生代埃达克质花岗岩锆石定年及其地质意义[J]. 现代地质, 2014, 28(5): 875–883.

ZHOU Bin, ZHENG Youye, TONG Haikui. Zircon dating of early Paleozoic adakitic granite on the Northern Margin of Qaidam basin and its geological significance[J]. Geoscience, 2014, 28(5): 875–883.

周宾, 郑有业, 许荣科, 等. 青海柴达木山岩体 LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 定年及 Hf 同位素特征[J]. 地质通报, 2013, 32(7): 1027–1034.

ZHOU Bin, ZHENG Youye, XU Rongke, et al. LA-ICP-MS zircon U-Pb dating and Hf isotope geochemical characteristics of Qaidamshan instrusive body[J]. Geological Bulletin of China, 2013, 32(7): 1027–1034.

周艳龙. 柴北缘赛什腾山一带滩涧山群地质地球化学特征及构造演化[D]. 西安: 长安大学, 2021.

ZHOU Yanlong. Geological and Geochemical Characteristics and Tectonic Evolution of Tanjianshan Group in the Saishiteng mountain, Northern Margin of Qaidam Basin[D]. Xi'an: Chang'an University, 2021.

朱小辉. 柴达木盆地北缘滩间山群火山岩地球化学及年代学研究[D]. 西安: 西北大学, 2011.

ZHU Xiaohui. Geochemical and zircon U-Pb dating studies of the volcanic of Tanjianshan Group in the North Qaidam[D]. Xi'an: Northwest University, 2011.

朱小辉, 陈丹玲, 王超, 等. 柴达木盆地北缘新元古代-早古生代大洋的形成、发展和消亡[J]. 地质学报, 2015, 89(2): 234–251.

ZHU Xiaohui, CHEN Danling, WANG Chao, et al. The Initiation, Development and Termination of the Neoproterozoic-Early Paleozoic Ocean in the Northern Margin of Qaidam Basin[J]. Acta Geologica Sinica, 2015, 89(2): 234–251.

庄儒新. 柴达木盆地北缘滩间山群火山岩岩石组合及形成环境[D]. 昆明: 昆明理工大学, 2006.

ZHUANG Ruxin. The Volcanic Rock Associations and Formation Environment of Tanjianshan group in the Northern Margin of Qaidam Basin[D]. Kunming: Kunming University of Science and Technology, 2006.

庄玉军, 辜平阳, 高永伟, 等. 柴北缘赛什腾中二叠世辉长岩成因及其对宗务隆洋盆俯冲时限的制约[J]. 岩石矿物学杂志, 2020, 39(6): 718–734.

ZHUANG Yujun, GU Pingyang, GAO Yongwei, et al. Petrogenesis of Middle Permian gabbro in Saishiteng Moutain of the northern Qaidam Basin and its constraint to the time of Zongwulong Ocean subduction[J]. Acta Petrologiaca Et Mineralogica, 2020, 39(6): 718–734.

庄玉军, 辜平阳, 李培庆, 等. 柴北缘构造带欧龙布鲁克地块西北缘辉长岩脉地球化学、年代学及 Hf 同位素特征[J]. 地质通报, 2019, 38(11): 1801–1812.

ZHUANG Yujun, GU Pingyang, LI Peiqing, et al. Geochemistry, geochronology and Hf isotopic compositions of metagabbro dykes on the northestern margin of Oulongbuluke micro-block on the northern margin of Qaidam basin[J]. Geological Bulletin of China, 2019, 38(11): 1801–1812.

Aguillón-Robles A, Calmus T, Benoit M, et al. Late Miocene adakites and Nb-enriched basalts from Vizcaino Peninsula, Mexico: Indicators of East Pacific Rise subduction below southern Baja California?[J]. Geology, 2001, 29(6): 531–534.

Andersen T. Correction of common lead in U-Pb analyses that do not report 204Pb[J]. Chemical Geology, 2002, 192(1–2): 59–79.

Becker H, Jochum K P, Carlson R W. Constraints from high-pressure veins in eclogites on the composition of hydrous fluids in subduction zones[J]. Chemical Geology, 1999, 160(4): 291–308.

Castillo P R. Adakite petrogenesis[J]. Lithos, 2012, 134-135: 304–316.

Chen D L, Liu L, Sun Y, et al. Geochemistry and zircon U -Pb dating and its implications of the Yukahe HP/UHP terrane, the North Qaidam, NW China[J]. Journal of Asian Earth Sciences, 2009, 35(3-4): 259–272.

Chen S S , Shi R D , Yi G D, et al. Middle Triassic volcanic rocks in the Northern Qiangtang (Central Tibet): Geochronology, petrogenesis, and tectonic implications[J]. Tectonophysics, 2016, 666: 90–102.

Deniel C. Geochemical and isotopic (Sr, Nd, Pb) evidence for plume-lithosphere interactions in the genesis of Grande Comore magmas (Indian Ocean)[J]. Chemical Geology, 1998, 144(3-4): 281–303.

Ernst R E, Buchan K L, Hamilton M A, et al. Integrated paleomagnetism and U-Pb geochronology of mafic dikes of the eastern Anabar Shield Region, Siberia: Implications for Mesoproterozoic Paleolatitude of siberia and Comparison with Laurentia[J]. The Journal of Geology, 2000, 108: 381–401.

Escuder-Viruete J, Pérez-Estaún A, Weis D, et al. Geochemical characteristics of the Río Verde complex, central Hispaniola: Implications for the paleotectonic reconstruction of the Lower Cretaceous Caribbean island-arc[J]. Lithos, 2010, 114(1-2): 168–185.

Hajash A Jr. Rare earth element abundances and distribution patterns in hydrothermally altered basalts: Experimental results[J]. Contributions to Mineralogy and Petrology, 1984, 85(4): 409–412.

Irvine T N, Baragar W R A. A Guide to the Chemical Classification of the Common Volcanic Rocks[J]. Canadian Journal of Earth Sciences, 1971, 8(5): 523–548.

Kepezhinskas P, Defant M J, Drummond M S. Progressive enrichment of island arc mantle by melt-peridotite interaction inferred from Kamchatka xenoliths[J]. Geochimica et Cosmochimica Acta, 1996, 60(7): 1217–1229.

Kepezhinskas P, Mcdermott F, Defant M J, et al. Trace element and Sr-Nd-Pb isotopic constraints on a three-component model of Kamchatka Arc petrogenesis[J]. Geochimica et Cosmochimica Acta, 1997, 61(3): 577–600.

Lassiter J C, DePaolo D J. Plumes/lithosphere interaction in the generation of continental and oceanic flood basalts: Chemical and isotope constraints[J]. American Geophysical Union, 1997, 100: 335–355.

Liang X Q, Fu J G, Wang C, et al. Redefinition and Formation Age of the Tanjianshan Group in Xitieshan Region, Qinghai[J]. Acta Geologica Sinica-English Edition, 2014, 88(2): 394–409.

Liao F X, Chen N S, Santosh M, et al. Paleoproterozoic Nb-enriched meta-gabbros in the Quanji Massif, NW China: Implications for assembly of the Columbia supercontinent[J]. Geoscience Frontiers, 2018, 9(2): 577–590.

Liu C H, Zhao G C, Liu F L, Shi J, et al. 2.2 Ga magnesian andesites, Nb-enriched basalt-andesites, and adakitic rocks in the Lüliang Complex: Evidence for early Paleoproterozoic subduction in the North China Craton[J]. Lithos, 2014, 208-209: 104–117.

Liu H C, Wang Y J, Cawood P A, et al. Episodic slab rollback and back-arc extension in the Yunnan-Burma region: Insights from Cretaceous Nb-enriched and oceanic-island basalt-like mafic rocks[J]. Geological Society of America Bulletin, 2017, 129(5-6): 698–714.

Ludwig K R. ISOPLOT 3.0: A Geochronological Toolkit for Microsoft Excel [J]. Berkeley Geochronology Center Special Publication. 2003, (4): 1–70.

Mattinson C G, Wooden J L, Liou J G, et al. Geochronology and tectonic significance of Middle Proterozoic granitic orthogneiss, North Qaidam HP/UHP terrane, Western China[J]. Mineralogy & Petrology, 2006, 88(1-2): 227–241.

Miyashiro A. Volcanic rock series in island arcs and active continental margins[J]. American Journal of Science, 1974, 274(4): 321–355.

Ormerod D S, Hawkesworth C J, Rogers N W, et al. Tectonic and magmatic transition in the western Great Basin, USA[J]. Nature, 1988, 333(6171-6172): 394–353.

Pearce J A, Noryy M J. Petrogenetic implications of Ti, Zr, Y and Nb variations in volcanic rocks[J]. Contributions to Mineralogy and Petrology, 1979, 69: 33–47.

Petrone CM, Ferrari L. Quaternary adakite—Nb-enriched basalt association in the western Trans-Mexican Volcanic Belt: is there any slab melt evidence?[J]. Contributions to Mineralogy and Petrology, 2008, 156(1): 73–86.

Pollock J C, Hibbard J P. Geochemistry and tectonic significance of the Stony Mountain gabbro, North Carolina: Implications for the Early Paleozoic evolution of Carolinia[J]. Gondwana Research, 2010, 17(2-3): 500–515.

Sajona F G, Maury R C, Bellon H, et al. High Field Strength Element Enrichment of Pliocene—Pleistocene Island Arc Basalts, Zamboanga Peninsula, Western Mindanao (Philippines)[J]. Journal of petrology, 1996, 37(3): 693–726.

Shaw J E, Baker J A, Menzies M A, et al. Petrogenesis of the Largest Intraplate Volcanic Field on the Arabian Plate (Jordan): a Mixed Lithosphere-Asthenosphere Source Activated by Lithospheric Extension[J]. Journal of Petrology, 2003, 44(9): 1657–1679.

Shi R D, Yang J S, Wu C L, et al. Island arc volcanic rocks in the north Qaidam UHP belt, northern Tibet plateau: Evidence for ocean –continent subduction preceding continent–continent subduction[J]. Journal of Asian Earth Sciences, 2006, 28(2-3): 151–159.

Song S G, Niu Y L, Su L, et al. Continental orogenesis from ocean subduction, continental collision/subduction, to orogen collapse, and recycling: The example of the North Qaidam UHPM belt, NW China[J]. Earth Science Reviews, 2014, 129(1): 59–84.

Song S G, Zhang L F, Niu Y L, et al. Evolution from oceanic subduction to continental collision: a case study of the Northern Tibetan Plateau inferred from geochemical and geochronological data[J]. Journal of Petrology, 2006, 47(3): 435–455.

Sorbadere F, Schiano P, Métrich N, et al. Small-scale coexistence of island-arc-and enriched-MORB-type basalts in the central Vanuatu arc[J]. Contributions to Mineralogy and Petrology, 2013, 166(5): 1305–1321.

Sun H S , Li H , Evans N J , et al. Volcanism, mineralization and metamorphism at the Xitieshan Pb–Zn deposit, NW China: Insights from zircon geochronology and geochemistry[J]. Ore Geology Reviews, 2017, 88: 289–303.

Sun S S, McDonough W F. Chemical and isotopic systematics of oceanic basalts: implications for mantle composition and process. In: Sauders AD and Norry MJ. eds. Magmatism in the Ocean Basins[J]. Geological Society. Special Publication, 1989, 42(1): 313–345.

Thorkelson D J, Madsen J K, Sluggett C L. Mantle flow through the Northern Cordilleran slab window revealed by volcanic geochemistry[J]. Geology, 2011, 39(3): 267–270.

Wang K, Plant T, Walker J D, et al. A mantle melting profile across the Basin and Range, SW USA[J]. Journal of Geophysical Research: Solid Earth, 2002.107(B1).

Wang Q, Wyman D A, Zhao Z H, et al. Petrogenesis of Carboniferous adakites and Nb-enriched arc basalts in the Alataw area, northern Tianshan Range (western China): Implications for Phanerozoic crustal growth in the Central Asia orogenic belt[J]. Chemical Geology, 2007, 236(1–2): 42–64.

Winchester J A, Floyd P A. Geochemical discrimination of different magma series and their differentiation products using immobile elements[J]. Chemical Geology, 1977, 20: 325–343.

Xiong Q, Zheng J P, Griffin W L, et al. Zircons in the Shenglikou ultrahigh-pressure garnet peridotite massif and its country rocks from the north qaidam terrane (western China): Meso - Neoproterozoic crust- mantle coupling and early Paleozoic convergent plate-margin processes[J]. Precambrian Research, 2011, 187(1–2): 33–57.

Zhang A, Wang Y, Fan W, et al. Earliest Neoproterozoic (ca. 1.0 Ga) arc–back-arc basin nature along the northern Yunkai Domain of the Cathaysia Block: geochronological and geochemical evidence from the metabasite[J]. Precambrian Research, 2012, 220: 217–233.

Zhang C, Zhang L F, Van Roermund, et al. Petrology and SHRIMP U –Pb dating of Xitieshan eclogite, North Qaidam UHP metamorphic belt, NW China[J]. Journal of Asian Earth Sciences, 2011, 42(4): 752–767.

Zhang G B, Song S G, Zhang L F, et al. The subducted oceanic crust within continental-type UHP metamorphic belt in the North Qaidam, NW China: Evidence from petrology, geochemistry and geochronology[J]. Lithos, 2008, 104(1–4): 99–118.

Zhang J X, Mattinson C G, Meng F C, et al. Polyphase tectonothermal history recorded in granulitized gneisses from the North Qaidam HP/UHP metamorphic terrane, Western China: evidence fromzircon U-Pb geochronology[J]. Geological Society of America Bulletin, 2008b, 120(5-6): 732–749.

Zhang J X, Mattinson C G, Yu S Y, et al. U-Pb zircon geochronology of coesite-bearing eclogites from the southern Dulan area of the North Qaidam UHP terrane, northwestern China: spatially and temporally extensive UHP metamorphism during continental subduction[J]. Journal of Metamorphic Geology, 2010, 28(9): 955–978.