第 57 卷 第 2 期 2024 年 (总 234 期)

西 北 地 质

NORTHWESTERN GEOLOGY

Vol. 57 No. 2 2024(Sum234)



引文格式:方少伯,王训练,周洪瑞,等. 似犬齿珊瑚属 Caninophyllum Lewis, 1929(四射珊瑚)两个种个体系统发育 特征研究[J]. 西北地质, 2024, 57(2): 24-33. DOI: 10.12401/j.nwg.2024005

Citation: FANG Shaobo, WANG Xunlian, ZHOU Hongrui, et al. Two Species Ontogeny Characteristics of *Caninophyllum* Lewis, 1929 (Rugose Corals)[J]. Northwestern Geology, 2024, 57(2): 24–33. DOI: 10.12401/j.nwg.2024005

似犬齿珊瑚属 Caninophyllum Lewis, 1929(四射珊瑚) 两个种个体系统发育特征研究

方少伯,王训练,周洪瑞,岑武轩

(中国地质大学(北京)地球科学与资源学院,北京 100083)

摘 要:四射珊瑚似犬齿珊瑚属 Caninophyllum Lewis, 1929 广泛发育于欧洲、亚洲和北美地区石炭 纪至早二叠世,以成年期主隔壁缩短且不发育轴部构造为特征,由于该属一些种的主、对隔壁特 征及轴部构造在成年期特征与原始定义不符,导致关于 Caninophyllum Lewis, 1929 定义存在分歧。 根据准噶尔盆地东北缘上石炭统石钱滩组发现的保存较完整的 Caninophyllum shuangjingziense Zeng, 1983 与 Caninophyllum yui Wang, 1989 个体系统发育特征,并结合模式种及原始描述,认为 Caninophyllum 在早期个体发育阶段,原生隔壁(轴连隔壁)便分离为主隔壁与对隔壁,成年期主隔 壁整体呈现缩短趋势,对隔壁与对部其余一级隔壁等长,轴部构造不发育。

关键词: Caninophyllum; 四射珊瑚; 上石炭统; 准噶尔盆地
 中图分类号: P52
 文献标志码: A

文章编号:1009-6248(2024)02-0024-10

Two Species Ontogeny Characteristics of Caninophyllum Lewis, 1929 (Rugose Corals)

FANG Shaobo, WANG Xunlian, ZHOU Hongrui, CEN Wuxuan

(School of the Earth Sciences and Resources, China University of Geosciences (Beijing), Beijing 100083, China)

Abstract: *Caninophyllum* Lewis, 1929 was widely developed in Europe, Asia and North America from the Carboniferous to the Early Permian, characterized by shortened cardinal septum and no axial structure after early neanic stage. There are disputes about the definition of *Caninophyllum* Lewis, 1929 due to the main and cardinal septum characteristics and axial structure of some species of this genus in mature growth stages are inconsistent with the original definition. According to ontogenetic characteristics of the well-preserved individuals of *Caninophyllum shuangjingziense* Zeng, 1983 and *Caninophyllum yui* Wang, 1989 collected from Shiqiantan Formation of Upper Carboniferous, based on the type species and original description, it is believed that the axial septum of *Caninophyllum* Lewis, 1929 in the early stages was separated to the cardinal and the counter septa. Axial septum only present during early neanic growth stage, moreover, in mature growth stage the cardinal septum is shortened, the length of counter septum is equal to average counter septa.

Keywords: Caninophyllum; Rugose coral; Upper Carboniferous; Junggar basin

收稿日期: 2023-09-10; 修回日期: 2024-01-09; 责任编辑: 吕鹏瑞

基金项目:中国地质调查局项目(DD20189612)和国家自然科学基金项目(42172037,41702023)联合资助。

作者简介:方少伯(1995-),男,硕士研究生,地质工程专业。E-mail: fang_shao_bo@163.com。

Lewis(1929)为成年期一级隔壁较长的犬齿类珊 瑚单建一属 Caninophyllum,其一级隔壁较长的特征可 以与 Caninia Michelin in Gervais, 1840 和 Siphonophyllia Scouler in Mccoy, 1844 相区分。Caninophyllum 与 Paracaninophyllum 及 Bothrophyllum 之间则存在争议。 Caninophyllum 的大多数种的主隔壁在成年期常缩短 (Lewis, 1929; Fomichev, 1953), Bothrophyllum 的大多 数种成年期部分一级隔壁末端在轴部融连,发育不稳 定轴部构造(Hill, 1956, 1981; 俞昌民等, 1963; 俞建章 等, 1983; Fedorowski, 2016, 2017)。同时一些被归 入 Paracaninophyllum(严幼因, 1982)、Bothrophyllum (Rowett, 1969; Fedorowski, 1975)及 Pseudozaphrentoides(Groot, 1963)的个体在成年期主隔壁也常缩短, 具有与 Caninophyllum 相似的特征。

Caninophyllum 在个体生长过程中,不仅在不同个体 之间,而且在同一个体中都显示出较大的形态学变化。 同时,相似的形态学特征也在不同属种的生长阶段中 出现,这种多变性增加了分类学的困难。加之对 Caninophyllum 定义范围的不同认识,不同种类的四射 珊瑚被称为该属,在分类学上存在一定的混乱。

曾彩林等(1983)、王增吉等(1989)和 Yang等 (2022)分别研究了准噶尔盆地东北缘上石炭统石钱 滩组四射珊瑚,描述的 Caninophyllum 几乎都缺乏系 统切片内容,新种的建立通常基于一两个横向切片和 一个纵向切片,而且横向切片的位置是未知的,通常 作为个体成年期特征进行描述。一般认为只有对保 存较完整的珊瑚个体进行系统切片,对珊瑚个体各个 生长阶段进行研究更有助于明确珊瑚个体系统发育 特征(Fomichev, 1953; Fedorowski, 2016)。笔者基于 Caninophyllum 模式标本及原始定义,对比分析与其相 近或相似的属,通过对保存较完整的珊瑚个体进行 系统切片,揭示上石炭统石钱滩组 C. shuangjingziense Zeng, 1983 与 C. yui Wang, 1989 的个体发育特征,进 一步明确 Caninophyllum 的鉴定特征。

1 化石产地与层位

准噶尔盆地地域广阔,油气及矿产资源丰富,地 质条件复杂(夏冬等,2018;于景维等,2021;张照伟等, 2022;计文化等,2022;何文军等,2023)。研究区位于 新疆准噶尔盆地东北缘克拉美丽山南麓的石钱滩组, 整体呈 NW-SE 向条带状分布,主要为一套浅海-滨海 相泥质灰岩、生物灰岩、砂质灰岩与钙质粉砂岩、砂 岩、粉砂岩不均匀互层,偶夹碳质泥岩和砾岩,以奇台 县北部石钱滩-双井子一带为代表(剖面坐标为 E 90°35′03″,N 44°50′37″)(图 1)。文中所描述的四射 珊瑚材料均采自准噶尔盆地东北缘奇台县双井子剖 面上石炭统石钱滩组(图 2)。

2 系统古生物学

标本鉴定和描述综合参考了Hill(1981)、 Poty(1981)和Fedorowski(2016)的系统分类方案。所 有珊瑚标本都存放在中国地质大学(北京)。



图1 研究区交通位置及双井子剖面位置图(蓝色为山脉,五角星为剖面具体位置) Fig. 1 Traffic and profile location of Shuangjing section in the studied area (The blue color is the mountain range, and the star is the location of the section)



a~g. 野外露头照片; h~i. 珊瑚 Caninophyllum

图2 准噶尔盆地东北缘石钱滩剖面石钱滩组(上石炭统)岩石沉积柱状图

Fig. 2 Lithologic column of the Shiqiantan formation (Upper Carboniferous) in the Shiqiantan section, northeast margin of Junggar basin

四射珊瑚亚纲 Subclass Rugosa Edwards et Haime,

十字珊瑚目 Order Stauriida, Verrill, 1865

1850

犬齿珊瑚亚目 Suborder Caniniina, Wang, 1950

沟珊瑚科 Bothrophyllidae Fomichev, 1953 似犬齿珊瑚属 Caninophyllum Lewis, 1929 Caninophyllum Lewis, 1929, p.457 Paracaninophyllum Yan, 1982, p.36 模式种: Cyathophyllum archiaci Edward et Haime, 1852, p.183, pl.34, fig.7.

属征:单体,圆锥-锥柱状。从幼年期至成年期一 级隔壁均较长,幼年早期原生隔壁(轴连隔壁)发育, 存在微弱轴部构造;幼年晚期主隔壁缩短。成年期一 级隔壁较长,不达轴部,在横板带内略加厚;主隔壁短, 主内沟显著,对隔壁与对部一级隔壁等长。鳞板带宽, 多列,排列规则。横板较完整,轴部阔穹状,边缘外斜。

分布: 乌拉尔山脉(Kossovaya, 1986)、顿涅茨克 盆地(Fomichev, 1953; Ogar, 2009)、莫斯科盆地(Fedorowski, 1968)、斯匹茨卑尔根(Fedorowski, 1975; Chwieduk, 2009, 2013)、英国(Mitchell, 1980)、西班牙 (Rodríguez, 2004)、伊朗中部(Wang et al., 2019)和中 国等地(王增吉等, 1982, 1995; 曾彩林等, 1983; 何心一 等, 1983, 蔡土赐, 1986; 俞学光等, 1986, 1988, 林英领 等, 1988; 王增吉, 1989; 骆金锭等, 1990; 武世忠等, 1992; 丁蕴杰, 1993; 张雄华, 2002; 郭伟等, 2003; Yang et al., 2022; 王训练等, 2023), 石炭纪至早二叠世。

讨论: Lewis(1929)建立新属 Caninophyllum,并以 Cyathophyllum archiaci Edwards et Haime, 1852 为模式 种,将 Cyatophyllum archiaci Edward et Haime, 1852 及 Caninia patula Michelin, 1846 归于其中。Caninophyllum 最显著的特征是成年期一级隔壁较长,具有犬齿 珊瑚型趋势,不发育包珊瑚型隔壁,鳞板带较宽。

Lewis(1929)在建立 Caninophyllum 时仅将其与 Caninia 进行对比,未与 Bothrophyllum 进行对比。在 之后的研究中,部分学者根据主隔壁、对隔壁特征与 轴部构造在生长阶段是否发育区分了 Caninophyllum 与 Bothrophyllum 两属(Hill, 1956; 俞昌民等, 1963; Poty, 1981; 俞建章等, 1983; Kossovaya, 1989; 林宝玉, 1995; Chwieduk, 2013; Fedorowski, 2016), 而部分学者 主张将两属互为同义名。Campbell(1957)首次提出 Caninophyllum 与 Bothrophyllum 模式种之间的差异可 能仅限于种之间。Rowett(1969)与 Fedorowski(1975) 主张将 Caninophyllum 作为 Bothrophyllum 的同义名。 Hill(1981)认为 Caninophyllum 与 Bothrophyllum 可能 互为同物异名,并置以问号(对 Bothrophyllum 的正模 标本进行进一步鉴定和描述)。

Bothrophyllum 是 Trautschold(1879)以产于莫斯科 地区 Myachkovo 采石场的 Bothrophyllum conicum 为正 模标本建立,认为其是 Cyathophyllum 的亚属,并注释 了种名来源为"Turbinolia conica Fisch, 1837"。Fischer von Waldheim(1837)(pl.30, figs.4-6)当时描述了3 个新种,其中*T. conica*主要特征为主隔壁在轴部融连, 二级隔壁及部分鳞板带缺失。不幸的是 *Bothrophyllum conicum*模式标本遗失。之后 Dobrolyubova (1937)、Fedorowski(1973)、Ivanovsky(1987)、Kossovaya(2001)(p.154-155)和 Fedorowski(2016)分别对 *Bothrophyllum*的模式种开展过研究。Dobrolyubova(1937) 的选模标本可能来自不同个体,这一点得到 Ivanovsky (1987)与 Fedorowski(2016)的证实。Ivanovsky(1987) 所选的 *B. conicum* 新模标本主要特征如下:①幼年早 期一级隔壁在轴部融连,二级隔壁及鳞板带不发育。 ②成年期部分一级隔壁在轴部融连。③成年期主内 沟被主隔壁两侧 2~3 对一级隔壁包围,对隔壁加长 显著。

Caninophyllum archiaci Edwards & Haime 正模标 本的3个横切面中,可分别观察到其成年期、幼年晚 期与幼年中期特征(Lewis, 1929)(pl.11, figs.la-c)。C. archiaci 幼年早期特征可以在副模标本中观察到 (Lewis, 1929)(text-fig.4), 一级隔壁呈内沟珊瑚型, 主 内沟不显著,主隔壁长,加长的隔壁末端融连。B.conicum 幼年早期轴连隔壁始终存在(Ivanovsky, 1987) (pl.1, fig.1b), 与 C. archiaci 幼年早期特征较为相似。 C. archiaci 幼年中期一级隔壁末端融连, 主内沟不显 著,幼年晚期主内沟显著,且常被缩短的主隔壁占据 (Lewis, 1929)(pl.11, figs.lb-c)。而 B.conicum 加长的 主隔壁与对隔壁末端融连,形成不稳定的轴部构造。 Poty(1981)也认为 Bothrophyllum 成年期主隔壁不缩 短。Caninophyllum 从幼年晚期开始明显缩短的主隔 壁可以与在生长阶段主隔壁都较长的 Bothrophyllum 相区分。

Lewis 指定模式标本中, C. archiaci 成年期轴部构 造不发育, 对部一级隔壁与对隔壁等长(Lewis, 1929) (pl.11, fig.1a)。而 B. conicum 新模标本成年期部分一 级隔壁在轴部融连, 主内沟被主隔壁两侧 2-3 对一级 隔壁包围, 对隔壁加长显著(Ivanovsky, 1987)(pl.1, fig.1a)。 Stuckenberg(1888)以 Pseudocaninia conica Stuckenberg 为模式种建立 Pseudocaninia 属。早期生 长阶段 Pseudocaninia 与 Caninophyllum 相似, 唯 Pseudocaninia 较长的一级隔壁末端通常在轴部融连, 形成 "假中柱"(Lewis, 1931)。大部分学者认为 P. conica 即为 B. conicum, 主张废除 Pseudocaninia(Hill, 1956, 1981; 俞昌民等, 1963; Fedorowski, 1975, 2016)。按照 Lewis(1931)的观点, Bothrophyllum 较长的隔壁末端通常在轴部融连形成轴部构造, 是区分 Bothrophyllum 与 Caninophyllum 的关键。在 Cyathopsidae 与Aulophyllidae 科中也有部分属在系统发育早期阶段出现原生隔壁, 只有轴连隔壁的长时间存在才能作为稳定的鉴定特征。因此, Caninophyllum 与 Bothrophyllum 两属的差异在于 Caninophyllum 成年期不发育轴部构造, 对隔壁与对部一级隔壁等长, 而 Bothrophyllum 存在加长的对隔壁与主隔壁末端相连, 形成轴部构造。

严幼因(1982)根据湖南临武地区的标本建立新 属 Paracaninophyllum, 模式种为 P. xianghualingense Yan, 1982。Paracaninophyllum 与 Caninia 幼年期鳞板 带都较窄,不同在于 Caninia 成年期一级隔壁短缩,横 板较完整,主内沟内端开阔,而 Paracaninophyllum 成 年期一级隔壁不短缩,横板分异,主内沟闭形(严幼因, 1982)。Paracaninophyllum 与 Caninophyllum 相似, 差 异在于前者个体小,隔壁数量较少,鳞板带较窄,主内 沟在个体发育的各个阶段均显著,横板分异(严幼因, 1982)。许寿永等(1994)将 Paracaninophyllum 作为 Caninophyllum 的同义名,认为前者个体较小、隔壁较 少与二级隔壁长度相近等特征不能作为属的差异将 其与 Caninophyllum 区分。林宝玉(1995)也将 Paracaninophyllum 作为 Caninophyllum 的同义名并置以问 号,未详细阐述原因。P. xianghualingense Yan, 1982 模式种在幼年期一级隔壁加厚显著,汇集轴部,主隔 壁短,主内沟显著;幼年中期,一级隔壁略微缩短,主 隔壁缩短明显,主内沟显著;幼年晚期,一级隔壁在横 板带加厚显著,二级隔壁发育;成年期主隔壁短,其余 一级隔壁不缩短,横板分异,主内沟闭形(严幼因, 1982, p.36, pl.6, figs.3-5)。 Paracaninophyllum 被用来 描述与 Caninophyllum 具有相似特征但体型较小的个 体,体型的大小在物种命名法中不能用来区分属一级 的分类单元, 加之 P. xianghualingense Yan, 1982 主隔 壁在幼年早期汇集轴部,幼年中期缩短,成年期主隔 壁短及主内沟显著等特征与 C. archiaci 一致, 故将其 列为 Caninophyllum 的同义名。

Caninophyllum 形态相近的属有 Caninia, Pseudozaphrentoides, Caninostrotion, Caninella, Arctophyllum和Gshelia。

Caninia 与 Caninophyllum 不同在于前者成年期一级隔壁显著缩短,后者隔壁依旧很长,缺少包珊瑚型

阶段,同时后者发育较宽的鳞板带。Pseudozaphrentoides和 Caninophyllum 区别在于 Caninophyllum 的鳞 板区域较宽, Pseudozaphrentoides 相对较短的一级隔 壁不伸达轴部,具有包珊瑚型隔壁发育阶段。Caninostrotion Easton, 1943 与 Caninophyllum 相似,不同在 于前者一级隔壁在所有象限均加厚,假中柱发育,二 级隔壁较短。Arctophyllum Fedorowski, 1975 一级隔壁 在早期发育阶段呈满珊瑚型,后期呈犬齿珊瑚型,其 对隔壁较邻近的其他一级隔壁短,侧隔壁十分发育, 鳞板带较窄的特征可与 Caninophyllum 相区别。Caninella Gorsky, 1938 与 Caninophyllum 相似,但是前者 鳞板带分异成两部分且一级隔壁呈矛状。Gshelia Stuckenberg, 1888 幼年期发育厚板状中柱,成年期消 失,可与 Caninophyllum 区别。

结合本次采集的标本认为 Caninophyllum 具有以下几个特征:①幼年早期主隔壁伸达轴部,形成微弱轴部构造,一级隔壁略呈内沟珊瑚型排列。②幼年晚期至成年期主隔壁缩短,主内沟显著。③成年期主隔壁缩短,轴部构造不发育,对隔壁与对部一级隔壁等长。

Caninophyllum shuangjingziense Zeng, 1983

(图 3a; 图 4 中的 1a~1h、2a~2i)

1983 Caninophyllum? shuangjingziense Zeng, 曾彩林等, 184页, 图版 51, 图 4a-f.

1989 Caninophyllum shuangjingziense Zeng, 王增吉等, 318页, 图版Ⅲ, 图 7a-b.

描述:中-大型单体,弯锥状,始端保存较完整,萼 部下凹;外壁覆以生长横纹,间隔壁脊与隔壁沟不明 显,部分被磨蚀或风化;体长为76~81 mm,最大体径为 57 mm(图 4 中的 1a、2a)。隔壁两级,横切面直径 9.2~43.8 mm,对应隔壁为 28×1~44×2条。在标本 SJZ-S-02-042(8)中,直径为 9.2 mm 时,仅发育一级隔 壁。直径为 15.3 mm 时,二级隔壁发育,鳞板带出现。 指示该种二级隔壁及鳞板带的出现在珊瑚体径为 9.2~15.3 mm。主部一级隔壁在横板带内加厚更为显 著。二级隔壁长度约为一级隔壁的 1/10~1/5,发育连 续。内缘鳞板人字形,外缘鳞板同心状。

幼年早期(图 4 中的 2b), 直径为 9.8 mm, 一级隔 壁为 28 条。一级隔壁均加厚, 略呈内沟珊瑚型排列, 部分一级隔壁伸达轴部末端融连。幼年中-晚期 (图 4 中的 1b~1c), 直径为 15.3~15.8 mm, 一级隔壁为 32 条, 主、侧内沟显著, 侧隔壁较短, 主隔壁缩短变薄。



a. Caninophyllum shuangjingziense; b. Caninophyllum yui.

图3 石钱滩组珊瑚一级隔壁数量与直径关系折线图

Fig. 3 Line chart showing number of major septa versus diameter of studied coral in the Shiqiantan Formation (Symbols joined by lines represent values taken from individual specimens)

一级隔壁在成年期加长增厚,不伸至轴部,一级 隔壁数目趋于稳定。主隔壁呈现缩短趋势,主隔壁最 短的测量数据为 3.2 mm。主部一级隔壁在横板带内 均加厚显著,主部一级隔壁羽状,对部一级隔壁放射



1a~1h. Caninophyllum shuangjingziense Zeng, 1983; 1a. 实体照片,标本编号 SJZ-S-02-042(8); 1b~1h. 横切面;
2a~2g. C. shuangjingziense Zeng, 1983; 2a. 实体照片,标本编号 SJZ-S-02-122(9); 2b~2i. 横切面

图4 准噶尔盆地东北缘石钱滩剖面石钱滩组(上石炭统) 四射珊瑚化石

Fig. 4 Rugose coral fossils of Shiqiantan formation (Upper Carboniferous) in the Shiqiantan section, northeast margin of Junggar basin 状排列,一级隔壁约为半径的4/5。对隔壁与对部一 级隔壁等长,轴部构造不发育。随着鳞板带逐渐变宽, 一级隔壁先从对部变薄,后从主部变薄。成年早期 (图4中的1d、2d~2e),一级隔壁数目略增加,鳞板带 逐渐变宽,一级隔壁缩短至半径的4/5。成年中期 (图4中的1e~1h、2f~2h),一级隔壁从对部开始变 薄,成年中期至晚期,伴随着鳞板带的加宽,一级隔壁 数目趋于稳定。成年晚期(图4中的2i),主部一级隔 壁也开始变薄,主隔壁较短,主内沟显著。

讨论:本种与模式种 C. archiaci 隔壁数目相近,但 后者隔壁加厚弱,主内沟较窄且个体较小等特征与本 种不同。本种与 Caninophyllum tamugangense Zeng 相 比,后者隔壁数目多,鳞板带较宽。

产地层位:奇台县,石钱滩组(上石炭统)。

Caninophyllum yui Wang, 1989

(图 3b; 图 5 中的 1a~1i、2a~2h;)

1989 Caninophyllum yui Wang,王增吉等,第167页, 图版Ⅱ,图1,3;图版Ⅲ,图2。

1989 Caninophyllum urumqiense Wang,王增吉等,第 166页,图版Ⅲ,图1。

1989 Pseudozaphrentoides chiui(Lee et Yu), 王增吉等, 第165页,图版Ⅱ,图7。

2022 Caninophyllum urumqiense Wang, Yang et al., p.8, Text-figs, 5A-C $_{\circ}$

描述:中-大型单体,圆锥-弯锥状,始端保存不完整;萼部杯状凹陷,保存完整,外壁覆以生长横纹,间隔壁脊与隔壁沟明显,部分被磨蚀或风化;体长为88~92 mm,最大体径为61 mm(图5中的1a、2a)。隔壁两级,直径为12.8~55.3 mm,对应隔壁为30×1~44×2条。

主部一级隔壁在横板带内加厚更为显著。二级隔壁 连续,从幼年期至成年期长度变化范围较大,约为一 级隔壁的 1/9~1/4。

幼年早-中期(图 5 中的 1b), 直径为 12.8 mm, 一 级隔壁为 30 条。一级隔壁均加厚, 略呈内沟珊瑚型 排列, 部分一级隔壁伸达轴部末端融。幼年晚期 (图 5 中的 1c、2b), 直径为 18.1~23.5 mm, 一级隔壁为 35~37 条。主、侧内沟显著, 侧隔壁较短, 主隔壁缩短 变薄。除主隔壁、对隔壁外, 部分一级隔壁可达轴部。

成年期一级隔壁在横板带内均加厚显著,主部一级 隔壁羽状,对部一级隔壁放射状排列。一级隔壁约为 半径的 3/4~4/5,主隔壁缩短,末端持续变薄,主内沟 显著。对隔壁与对部一级隔壁等长,轴部构造不发育。 随着鳞板带逐渐变宽,一级隔壁先从对部变薄,后从 主部变薄。成年早期(图 5 中的 1d~1e、2c~2f),一 级隔壁数目略增加,一级隔壁缩短至半径的 4/5,对部 一级隔壁变薄。鳞板带逐渐变宽。成年中期(图 5 中 的 1f~1h、2g~2h),一级隔壁缩短至半径的 3/4,一级 隔壁从对部开始变薄,伴随着鳞板带的加宽一级隔壁 数目趋于稳定。成年晚期主隔壁缩短(图 5 中的 1i), 主隔壁两侧一对一级隔壁包裹主隔壁形成梨形封闭 的主内沟。*Caninophylumyui* 个体发育模式示意图(图 6)。

讨论: 王增吉等(1989)建立 C. yui Wang, 其幼年 期主、侧隔壁缩短, 主、侧内沟显著, 成年期侧内沟消 失, 主内沟显著; 横板弯曲, 中央下凹。C. yui 的主隔 壁在系统发育过程中一般平直, 不与主部其余一级隔 壁末端融连。主隔壁在成年期缩短显著, 对部隔壁不 侧向融连, 主隔壁两侧的 1~4 对一级隔壁常包卷主 隔壁形成显著的主内沟, 幼年期较为显著的侧内沟在 成年期消失。 C. yui 与 C. shuangjingziense 相似,不同在于 C. yui 个体略大,二级隔壁较长,幼年期侧隔壁缩短,侧 内沟显著,且成年期主隔壁两侧的 1~4 对一级隔壁 常包卷主隔壁形成显著的梭形主内沟。C. yui 与 C. shuangjingziense 幼年期一级隔壁呈内沟珊瑚型,可与



1a~2i. Caninophyllum yui Wang, 1989; 1a. 实体照片,标本编号为SJZ-S-02-030(5); 1a~1i 横切面; 2a~2h. C. yui Wang, 1989; 2a. 实体照片,标本编号为SJZ-S-02-035(6); 2b~2h. 横切面

图5 准噶尔盆地东北缘石钱滩剖面石钱滩组(上石炭统) 四射珊瑚化石

Fig. 5 Rugose coral fossils of Shiqiantan formation (Upper Carboniferous) in the Shiqiantan section, northeast margin of Junggar basin



a. 幼年早--中期; b. 幼年晚期; c. 成年早期; d. 成年中期; e. 成年晚期

图6 Caninophyllum yui个体发育模式示意图

Fig. 6 Schematic diagram of Caninophyllum yui ontogenetic pattern

幼年期发育包珊瑚型隔壁的 Caninia cornucopiae Michelin in Gervais, 1840进行区分(Kossovaya, 2016, p.1055, Text-fig.7)。 Bothrophyllum pater Ivanovsky, 1967自幼年期至成年早期, 不稳定的轴部构造始终存 在, 主隔壁较长, 对隔壁始终较对部一级隔壁长(Khoa, 1977, p.377, Text-fig.40, 1a-d)。C.yui 与C.shuangjingziense 幼年早期主隔壁伸达轴部, 形成微弱轴部构造, 与 B. pater 相似; 幼年晚期至成年期主隔壁缩短, 主内沟显 著; 成年期轴部构造不发育, 对隔壁与对部一级隔壁 等长, 可与 B. pater 区分。

产地层位:同上。

3 石钱滩组 Caninophyllum 古地理意义

在晚石炭世,准噶尔盆地东北缘石钱滩组四射珊 瑚以 Caninophyllum-Bothrophyllum-Timania 组合为特 征(曾彩林等,1983),与新双井子剖面的 Caninophyllum-Gshelia 组合大致相当(Yang et al., 2022),主要是 单体双带型,以 Caninina 亚目中 Cyathopsidae 和 Bothrophyllidae 科为代表的单体珊瑚分子大量发育,同时 缺乏单体三带型和块状复体珊瑚。石钱滩组四射珊 瑚组合在属级上与莫斯科盆地、乌拉尔山脉、新地岛、 斯匹次卑尔根群岛、加拿大北部群岛及中国南方的珊 瑚组合较为相似(Fomichev, 1953; Fedorowski, 1975; Chwieduk, 2009, 2013; Ogar, 2009),新双井子剖面石钱 滩组报道的 Arctophyllum intermedium,在全球范围内 仅在古特提斯洋西北部的乌拉尔山脉、新地岛和斯匹 次卑尔根地区发育(Yang et al., 2022),表明当时石钱 滩组珊瑚动物群可能与附近地区进行少量交流。

同时,准噶尔盆地东北缘石钱滩组与噶尔盆地南 缘祁家沟组在属级上皆出现 Caninophyllum, Bothrophyllum, Gshelia, Pseudozaphrentoides, Caninia, Caninella, Arctophyllum,皆出现 Caninophyllum urumqiense, C. domheri, C. tamugangense, C. yui, Caninella magna 及 G. minor,显示出非常相似的生物面貌。石钱滩组与祁家 沟组相似的生物面貌说明四射珊瑚分子进行良好的 交流,石钱滩组内大量地方种的出现如 C. shuangjingziense 与 C. yui 指示其具有一定局限性。

4 结论

(1)Caninophyllum 在早期个体发育阶段,原生隔

壁(轴连隔壁)便分离为主隔壁与对隔壁,成年期主隔 壁整体呈现缩短趋势,对隔壁与对部其余一级隔壁等 长,轴部构造不发育。

(2)系统切片研究显示 C. shuangjingziense Zeng 与 C. yui Wang,在幼年早-中期,一级隔壁均加厚,略 呈内沟珊瑚型排列,部分一级隔壁伸达轴部末端融连; 幼年晚期,主隔壁缩短变薄;成年期主隔壁缩短,末端 持续变薄,主内沟显著;对隔壁与对部一级隔壁等长, 轴部构造不发育;成年期一级隔壁长而增厚不达中轴, 数目趋于稳定;随着鳞板带逐渐变宽,一级隔壁先从 对部变薄,后从主部变薄。

参考文献(References):

- 蔡土赐.新疆拜城地区晚石炭世四射珊瑚[J].古生物学报, 1986,25(1):55-62+129-130.
- CAI Tuci. Late Carboniferous teracorals of Baicheng in Southern Tianshan, Xinjiang[J]. Acta Palaeontologica Sinica, 1986, 25(1): 55-62+129-130.
- 丁蕴杰, 许寿永. 广西宜山地区晚石炭世至早二叠世珊瑚[J]. 古生物学报, 1993, 32(6): 693-707+714-715+803-806.
- DING Yunjie, XU Shouyong. Late Carboniferous and early Permian coral faunas from Yishan, Gungxi[J]. Acta Palaeontologica Sinica, 1993, 32(6): 693–707+714–715+803–806.
- 郭伟,林英铴,刘广虎.内蒙古西乌旗地区早二叠世皱纹珊瑚化石组合及其地质意义[J].吉林大学学报(地球科学版), 2003,33(4):399-405.
- GUO Wei, LIN Yingtang, LIU Guanghu. Early Permian rugose coral assemblage and its geological significance in Xiwuqi of inner Mongolia[J]. Journal of Jilin University (Earth Science Edition), 2003, 33(4): 399–405.
- 何文军,吴和源,杨森,等.准噶尔盆地玛湖凹陷风城组页岩油 储层岩相划分与类型评价[J].西北地质,2023,56(1): 217-231.
- HE Wenjun, WU Heyuan, YANG Sen, et al. Lithofacies Division and Type Evaluation of Shale Oil Reservoir in Fengcheng Formation of Mahu Sag, Junggar Basin[J]. Northwestern Geology, 2023, 56(1): 217–231.
- 何心一,翁发.西藏阿里地区早二叠世珊瑚化石新资料[J].地 球科学-中国地质大学学报,1983,1919(1):69-78+ 179-180.
- HE Xinyi, WENG Fa. New materials of Early Permian Corals from Ali, Northern Xizang(Tibet)[J]. Earth Science, 1983, 19(1): 69-78+179-180.
- 计文化, 王永和, 杨博, 等. 西北地区地质、资源、环境与社会经济概貌[J]. 西北地质, 2022, 55(3): 15-27.
- JI Wenhua, WANG Yonghe, YANG Bo, et al. Overview of Geology, Resources, Environment and Economy in Northwest China[J]. Northwestern Geology, 2022, 55(3): 15–27.

- 林宝玉, 许寿永, 贾慧贞, 等. 皱纹珊瑚与异形珊瑚 [M]. 北京:地 质出版社, 1995: 1-778.
- LIN Baoyu, XU Shouyoung, JIA Huizhen, et al. Monograph of Palaeozoic Corals. Rugosa and Heterocorallia[M]. Beijing: Geological Publishing House, 1995, 1–778.
- 林英铴,武世忠.广西隆林隆或地区早石炭世皱纹珊瑚[J].古 生物学报,1988,27(5):565-583.
- LIN Yingtang, WU Shizhong, 1988. Early Carboniferous rugose corals from Longhuo area of Longlin, Guangxi [J]. Acta Palaeontologica Sinica, 1988, 27(5): 565–583.
- 骆金锭,徐涵秋.福建晚石炭世-早二叠世早期的四射珊瑚动物 群[J].古生物学报,1990,29(6):668-693+783-788.
- LUO Jinding, XU Hanqiu. Rugose coral fauna of Late Carboniferous and Early Permian in Fujian[J]. Acta Palaeontologica Sinica, 1990, 29(6): 668–693+783–788.
- 王增吉, 俞学光. 西藏东部江达觉拥地区晚石炭世的四射珊瑚 [A]. 青藏高原地质文集 [C], 1982: 38-45+192-193.
- WANG Zengji, YU Xueguang. Late Carboniferous coral in the Jiangda Jueyong area of eastern Tibet[A]. Geological literature of the Qinghai-Xizang (Tibet) Plateau[C], 1982: 38–45+192–193.
- 王增吉, 俞学光. 新疆乌鲁木齐祁家沟晚石炭世四射珊瑚[J]. 中国地质科学院院报, 1989, 19: 157-171.
- WANG Zengji, YU Xueguang. Late Carboniferous rugose corals from the Qijiagou in Urumqi[J]. Bulletin of the Chinese Academy of Geological Sciences, 1989, 19: 157–171.
- 王增吉, 俞学光. 柴达木盆地北缘石灰沟晚石炭世的四射珊瑚[J]. 地球学报, 1995(3): 310-327.
- WANG Zengji, YU Xueguang. The late Carboniferous rugouse corals from Shihuigou on the north margon of the Qaidam basin[J]. Aata Geoscientia Sinica, 1995(3): 310–327.
- 武世忠,林英锡. 辽宁太子河流域晚石炭世早期地层(本溪组) 及皱纹珊瑚[A]. 中国石炭纪珊瑚文集[C]. 长春: 吉林科学 技术出版社, 1992: 64–112.
- WU Shizhong, LIN Yingtang. Early Late Carboniferous stratigraphy (Benxi Formation) and rugouse corals in Taizihe River Valley, eastern part of Liaoning Province[A]. Professional Papers of Carboniferous Corals of China[C]. Changchun: Jilin Science and Technology Press, 1992: 64–112.
- 王训练,岑武轩,周洪瑞,等.新疆乌鲁木齐地区上石炭统祁家 沟组四射珊瑚古生态学研究[J].西北地质,2023,56(1): 194-202.
- WANG Xunlian, CEN Wuxuan, ZHOU Hongrui, et al. Research on Paleoecology of the Upper Carboniferous (the Qijiagou Formation) Rugose Corals in Urumqi, Xinjiang Uygur Autonomous Region[J]. Northwestern Geology, 2023, 56(1): 194–202.
- 夏冬,彭玉旋,罗照华,等.新疆石炭—二叠纪双亚幔柱特征及其 对矿产资源的约束[J].西北地质,2018,51(4):10-23.
- XIA Dong, PENG Yuxuan, LUO Zhaohua, et al. Characteristic of Carboniferous—Permian Double Sub-mantle Plumes in Xingjiang and Their Constraints on Mineral Resources [J]. Northwestern Geology, 2018, 51(4): 10–23.

- 许寿永, 叶干. 广东连县早石炭世皱纹珊瑚及其地层 [A]. 地层 古生物论文集 [C].1994, 24: 35-59.
- XU Shouyong, YE Gan. Early Carboniferous rugose corals and stratigraphy of Lianxian, Guangdong[A]. Professional Papers of Stratigraphy and Palaeontology[C].1994, 24: 35–59.
- 严幼因. 湖南临武地区丰宁世皱纹珊瑚[J]. 长春地质学院学报, 1982, (3): 29-43.
- YAN Youyin. The Fengning (Low Carboniferous) Rugose from Linwu, Hunan[J]. Journal of Changchun Institute of Geology, 1982, (3): 29–43.
- 俞昌民,吴望始,赵嘉明,等.中国的珊瑚化石 [M].北京:科学出版社,1963:1-390.
- YU Changmin, WU Wangshi, ZHAO Jiaming, et al. Coral fossils in China[M]. Beijing: Science Press, 1963: 1–390.
- 俞建章,林英铴,时言,等.石炭纪二叠纪珊瑚[M].吉林:吉林人 民出版社,1983:1-357.
- YU Jianzhang, LIN Yingtang, SHI Yan, et al. Carboniferous and Permian Corals[M]. Jilin: Jilin People's Publishing House, 1983: 1–357.
- 于景维,季汉成,史燕青,等. 准噶尔盆地阜东斜坡区三叠系韭 菜园子组成岩作用特征及其对储层物性影响[J]. 西北地 质, 2021, 54(2): 99-110.
- YU Jingwei, JI Hancheng, SHI Yanqing, et al. Diagenesis and Its Effects on the Reservoir Property of the Triassic Jiucaiyuanzi Formation of Fudong Slope, Junggar Basin[J]. Northwestern Geology, 2021, 54(2): 99–110.
- 俞学光,王增吉.贵州独山卡浦石炭纪四射珊瑚新属种 [A]. 地 层古生物论文集 [C], 1986, (3): 73-92.
- YU Xueguang, WANG Zengji. New Genera and species of Carboniferous tetracorals from Kapu of Dushan County, Guizhou Province[A]. Professional Papers of Stratigraphy and Palaeontology[C], 1986, (3): 73–92.
- 俞学光,朱相水.江西高安壶天群上部的四射珊瑚 [A]. 地层古 生物论文集 [C], 1988, (3): 81-105.
- YU Xueguang, ZHU Xiangshui. Rugose corals from upper part of Hutian Group of Gaoan, Jiangxi[A]. Professional Papers of Stratigraphy and Palaeontology[C], 1988, (3): 81–105.
- 曾彩林,蔡土赐.珊瑚纲部分[A].见:新疆地质局区域地质调查 大队.西北地区古生物图册新疆维吾尔自治区分册(二)晚 古生代[M].北京:地质出版社,1983:113-217.
- ZENG Cailin, CAI Tuci. Corals section[A]. In: Regional Geological Survey Brigade, Xinjiang Geological Bureau (ed.), Paleontology Atlasin of Xinjiang(II), Late Paleozoic[M]. Beijing: Geological Publishing House, 1983: 113–217.
- 张雄华.黔南紫云、晴隆晚石炭世及早二叠世四射珊瑚[J].古 生物学报,2002,41(2):283-294.
- ZHANG Xionghua. Late Carboniferous and early Permian rugouse corals from ziyun and Qinglong, Qiannan [J]. Acta Palaeontologica Sinica, 2002, 41(2): 283–294.
- 张照伟,李文渊,丰成友,等.中国钴-镍成矿规律与高效勘查技术[J].西北地质,2022,55(2):14-34.

- ZHANG Zhaowei, LI Wenyuan, FENG Chengyou, et al. Study on Metallogenic Regularity of Co–Ni Deposits in China and Its Efficient Exploration Techniques[J]. Northwestern Geology, 2022, 55 (2): 14–34.
- Campbell K S W. A Lower Carboniferous brachiopodcoral fauna from New South Wales[J]. Journal of Paleontology, 1957, 31: 34–98.
- Chwieduk E. Early Permian solitary rugose corals from Kruseryggen (Treskelodden Fm., Hornsund area, southern Spitsbergen)[J]. Geologos, 2009, 15: 57–75.
- Chwieduk, E. Palaeogeographical and Palaeoecological significance of the Uppermost Carboniferous and Permian rugose corals of Spitsbergen[M]. Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu. Poznań. Seria Geologia, 2013, 23, 1–270.
- Dobrolyubova T A. Solitary corals of the Myachkovian and Podolskian horizons, Middle Carboniferous, Moscow Basin[M]. Trudy Paleontologicheskogo Instituta, Akademiya Nauk SSSR, 1937, 6, 5–92.
- Fedorowski J. Early Bashkirian Rugosa (Anthozoa)from the Donets Basin (Ukraine). Part 6. The Family Aulophyllidae Dybowski, 1873[J]. Acta Geologica Polonica, 2017, 67: 459–514.
- Fedorowski J, Gorianov V B. Redescription of tetracorals described by E. Eichwald in "Paleontology of Russia" [J]. Acta Palaeontologica Polonica, 1973, 18, 3–70.
- Fedorowski J. On some upper Carboniferous coelenterata from Bjørnøya and Spitsbergen[J]. Acta Geologica Polonica, 1975, 25: 27-78.
- Fedorowski J. On the genus *Bothrophyllum* Trautschold, 1879(Anthozoa, Rugosa)[J]. Acta Geologica Polonica, 2016, 66: 1–41.
- Fedorowski J. Upper Viséan tetracoralla from some borings in the Lublin Coal Measures (Poland) [J]. Acta Palaeontologica Polonica, 1968, 13: 203–217.
- Fischer de Waldheim (= Fischer von Waldheim), G. Oryctographie du Gouvernement de Moscou. De l' imprimerie d'Auguste Semen[M]. Imprimeur de l'Académie Impériale Médico-Chirurgicale. Moscou, 1837: V+202.
- Fomichev V D. Rugose corals and stratigraphy of the Middle and Upper Carboniferous and Permian deposits of the Donets Basin[M]. Trudy Vsesoyuznogo Nauchno-issledovayelskogo Geologicheskogo Instituta (VSEGEI), Moscow, 1953, 1–622 (In Russian).
- Groot de G E. Rugose corals from the carboniferous of Northern Palencia (Spain)[J]. Leidse Geologische Mededelingen, 1963, 29(1): 1–123.
- Hill D. Coelenterata, Supplement 1, Rugosa and Tabulata. In: Treatise on Invertebrate Paleontology, Part F(W)[M]. Geological Society of America and University of Kansas Press, Lawrence, 1981, 1–762.
- Hill D. Rugosa[J]. In: Noore R C (ed.). Treatise on Invertebrate Paleontology,PartF,Coelenterata[M].GeologicalSocietyofAmerica& University of Kansas(New York, Lawrence), 1956, 165–219.

- Ivanovsky A B. The rugosans described by Stuckenberg (1888– 1905)[M]. Nauka, Moscow, 1987, 1–44 (In Russian).
- Kossovaya O L. Middle Carboniferous of Moscow Syneclize (southern part), Volume two[M]. Moscow: Biostratigraphy, Nauchnyi Mir, 2001, 1–328.
- Kossovaya O L. New data on the morphogenesis and phylogeny of the Late Carboniferous and Early Permian rugose corals[J]. Memoirs of the Association of Australasian Palaeontologists, 1989, 8: 109-113.
- Kossovaya O L. Class Coelenterata [J]. In: Muraviev I C, Grigorieva A D (Eds). Atlas of the upper Carboniferous and lower Permian fauna of the Samara Bend[M]. Kazan: Izdatelstvo Kazanskogo Universiteta, 1986, 62–69.
- Lewis H P. On the Carboniferous coral *Pseudocaninia* (Stuckenberg) and *Pseudocninia ongiseptata* sp. n[J]. The Annals and Magazine of Naural History, 1931, 10: 225–235.
- Lewis H P. On the Avoniancoral *Caninophyllum*, gen. nov., and C. archiaci (Edwards and Haime)[J]. Annals and Magazine of Natural History, 1929, 10(3): 456–468.
- Mitchell M. The distribution of Tournaisian and early Visean (Carboniferous) coral faunas from the Bristol and south Wales areas of Britain[J]. Acta Palaeontologica Polonica, 1980, 25(3): 577–585.
- Ogar V V. Bothrophyllum conicum (Fischer, 1837) (Rugosa) from the Middle and Upper Carboniferous of the Donets Basin[J].
 In: Fossil flora and fauna of Ukraine: paleoecological and stratigraphic aspect[M]. Proceedings of the Institute of Geological Sciences of the National Academy of Sciences of Ukraine; Kyiv. 2009, 61–68.
- Poty E. Recherches sur les Tétracoralliaires et les Hétérocoralliaires du Viséan de la Belgique[J]. Mededelingen Rijks geologische Dienst, 1981, 35: 1–161.
- Rodríguez S, Hernando J M, Rodríguez–Curt L. Study on the upper Viséan cyathopsids (Rugosa) from the Sierra del Castillo Unit (Córdoba, Spain)[J]. Coloquios de Palentología, 2004, 54: 69–82
- Rowett C L. Upper Paleozoic stratigraphy and corals from the eastcentral Alaska Range[J]. Alaska. Arctic Institute of North America, 1969, 23: 1–120.
- Stuckenberg A. Corals and bryozoans from the upper stage of the central Russian Carboniferous limestone[J]. Trudy Geologicheskogo Komiteta, 1888, 5, 1–44.
- Trautschold H. Die Kalkbrüche von Myatschkowa. Eine Monographie des Oberen Bergkalks. Société Impériale des Naturalistes de Moscou[J]. Mémoir, 1879, 14: 1–82.
- Wang X D, Gorgij M N, Yao L. A Cathaysian rugose coral fauna from the upper Carboniferous of central Iran[J]. Journal of Paleontology, 2019, 93(3): 399–415.
- Yang Sunrong, Yao Le, Hou Zhangshuai, et al. A Pennsylvanian rugose coral assemblage from eastern Junggar Basin, Northwest China[J]. Palaeoworld, 2022, 1–14.