文章编号:1671-1947(2014)02-0188-04

中图分类号 S153.6 S151

文献标识码:A

哈尔滨-绥化地区土壤氮储量及其时空变化特征

张 立,崔玉军,刘国栋,李 瑛,孙振伟 (黑龙江省地质调查研究总院 黑龙江 哈尔滨 150036)

摘 要 :依据多目标区域地球化学调查成果 按照中国地质调查局下发的《全国土壤碳储量及各类元素(氧化物)储量实测计算暂行要 求》以表层土壤样品分析单元 (4 km^2) 为计算单位,对哈尔滨-绥化地区表层土壤 $(0 \sim 20 \text{ cm})$ 氮储量进行计算。研究了不同生态系统和 不同土壤类型土壤氮储量、氮密度的差异、研究了20年来土壤氮储量的变化特征及成因.结果表明研究区土壤氮储量略微增加、这主 要是由干湿地生态系统和森林生态系统对土壤的固氮效果显著造成的.

关键词 氮储量 土壤 固氮作用 哈尔滨-绥化

DOI:10.13686/j.cnki.dzyzy.2014.02.019

SOIL NITROGEN STORAGE AND ITS VARIATION IN SPACE AND TIME IN HARBIN-SUIHUA AREA

ZHANG Li, CUI Yu-jun, LIU Guo-dong, LI Ying, SUN Zhen-wei

(Heilongjiang Institute of Geological Exploration and Research, Harbin, 150036, China)

Abstract: Based on the multi-objective regional geochemical survey, the nitrogen reserves in surface soil (0 - 20 cm) in Harbin-Suihua area are calculated, with comparison of soil nitrogen density between different ecosystems and different soil types. The variation characteristics of soil nitrogen storage in the last 20 years are studied. The result shows a slightly increase of soil nitrogen storage during this period, which is caused by the remarkable effects of wetland and forest ecosystem on soil nitrogen fixation.

Key words: nitrogen storage; soil; soil nitrogen fixation; Harbin-Suihua area

0 引言

氮是土壤肥力的主要营养元素 ,也是植物需求量 最大的元素 对植物生命活动以及作物产量和品质均 有极其重要的作用. 陆地生态系统是"氮源"还是"氮 汇",主要取决于土壤氮库的变化. 因此,研究土壤氮 储量成为全球变化科学的一个重点和热点!! 土壤氮 库的微小变化就可能导致大气中 N2O 浓度发生较大 变化 从而影响全球气候变化[2]. 本文以黑龙江省哈尔 滨-绥化地区表层土壤为研究对象,以多目标区域地 球化学调查获得的土壤氮分析数据为依据,以1980 年代第二次土壤普查资料为参照,分析研究哈尔滨-绥化地区不同生态系统、不同土壤类型氮储量及其变 化特征.

1 区域概况

1.1 地理概况

哈尔滨-绥化地区位于黑龙江省松嫩平原东南部, 小兴安岭西麓. 地理坐标 126°00′~128°15′E, 45°40′~ 47°25′N 面积约 30 700 km²(图 1). 研究区北部和东部 主要为丘陵和小兴安岭山地,其他地区主要为平原区. 地势总体呈东北高西南低的特征,东北部一般海拔在 350~450 m. 主要水系有松花江、海伦河、通肯河、诺敏 河、欧根河和木兰达河 均属于松花江水系.

1.2 地质概况

研究区新生界地层广泛发育,主要有古近系达连 河组 中更新统上荒山及下荒山组 上更新统哈尔滨组 及顾乡屯组,全新统高、低河漫滩堆积层,古生界地层

收稿日期 2013-05-27 ,修回日期 2013-06-06. 编辑 :张哲.

基金项目:中国地质调查局"全国土壤现状调查及污染防治专项"项目(编号 GZTR20080103)资助.

作者简介 张立(1981—) 男 硕士 工程师 从事生态地球化学研究工作 通信地质 黑龙江省哈尔滨市香坊区新乡里街 9 号 E-mail//13936424975@163.com

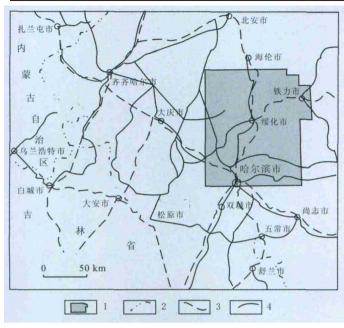


图 1 哈尔滨-绥化地区交通位置图

Fig. 1 Location map of Harbin-Suihua area 1—研究区(studied area) 2—省界(provincial boundary) 3—铁路 (railway) 4—公路(road)

出露泥盆系黑龙宫组,二叠系土门岭组及二叠系上统—三叠系下统五道岭组;中生界地层出露侏罗系中统太安屯组,白垩系下统板子房组、宁远村组、建兴组、淘淇河组及白垩系上统姚家组、嫩江组、明水组.

2 样品采集分析与资料收集

本次研究样品的采集是依据多目标地球化学调查规范工作要求,采样密度为每 1 km² 采集 1 件土壤样品,采样深度为 0~20 cm. 土壤样品按照 4 km² 组合 1 件分析样品,共分析 54 项地球化学指标. 样品分析质量控制采用国家一级土壤地球化学标准物质 GBW 以及外部监控标准. 为了更直观地反映从 1980 年代到现在哈尔滨—绥化地区土壤氮储量的变化特征,本次研

究收集了哈尔滨-绥化地区第二次土壤普查分析的土壤氮含量数据资料。

3 土壤氮储量的计算方法

按照中国地质调查局下发的《全国土壤碳储量及各类元素(氧化物)储量实测计算暂行要求》,采用指数模型,对研究区进行表层土壤氮储量实测计算.以表层土壤样品分析单元(4 km²)为计算单位,计算单位表层土壤氮含量,求出单位土壤层平均全含量[3].

表层(0~20 cm)单位土壤氮量计算公式:

单位土壤氮量(USEA_{N,0-20 cm})= $N_{\rm *}\times D\times 4\times 10^4\times \rho_{\rm *}$ 式中 $N_{\rm *}$ 为表层土壤氮含量值(%) $D_{\rm *}$ 为表层土壤采样 深度 本次采样深度以 20 cm 计算 $D_{\rm *}$ 4 为单位土壤面积 (km²) ; $D_{\rm *}$ 10⁴ 为单位土壤面积换算系数 $D_{\rm *}$ 2 为表层土壤 容重($D_{\rm *}$ 10⁴ 为单位土壤面积换算系数 $D_{\rm *}$ 2 为表层土壤

4 氮储量及其变化特征

4.1 不同生态系统氮储量

从研究区各生态系统表层土壤氮储量估算结果(表1)看,土壤氮主要储存在农田生态系统中,这主要与农田生态系统占全区面积比例最大(达到86.42%)有很大的关系.森林生态系统面积只占全区的9.95%,而土壤氮储量却占全区氮储量的12.62%.各生态系统土壤氮储量由高到低依次为:农田生态系统→森林生态系统→草原生态系统→湿地生态系统→湖泊生态系统→城镇生态系统。各生态系统土壤单位面积氮储量由高到低排序依次为:湿地生态系统→城镇生态系统→动油生态系统→草原生态系统→城镇生态系统→湖泊生态系统,其中湿地生态系统土壤单位面积氮储量最高。是全区平均值的1.73倍.

表 1 表层土壤不同时代各生态系统氮储量估算对比表

Table 1 Nitrogen storage in surface soil of each ecosystem in different times

生态系统	面积	比例	当前多目标地球化学调查			1980 年代第二次土壤普查		
			全氮储量	比例	平均储量	全氮储量	比例	平均储量
城镇生态系统	204	0.66	78039	0.54	383	77386	0.56	379
农田生态系统	26532	86.42	11989421	83.62	452	11879947	86.21	448
森林生态系统	3056	9.95	1809907	12.62	592	1404190	10.19	459
湖泊生态系统	248	0.81	85878	0.60	346	102397	0.74	413
草原生态系统	432	1.41	187500	1.31	434	207132	1.5	479
湿地生态系统	228	0.75	186730	1.31	819	110088	0.8	483
合计	30700	100	14337475	100	467	13781140	100	449

4.2 不同土壤类型氮储量

按照研究区划分的 7 种不同土壤类型,对表层土壤氮的储量进行了估算(表 2). 结果表明 黑土和草甸土的氮储量最高. 土壤氮总储量由高到低依次为 :黑土→草甸土→黑钙土→暗棕壤→白浆土→水稻土→沼泽土. 受研究区各土壤类型面积大小的影响 黑土和草甸土共占研究区土壤 77.22%的氮储量 ,水稻土和沼泽土仅占研究区土壤 2.84%的氮储量 ,水稻土和沼泽土仅占研究区土壤 2.84%的氮储量 . 土壤氮储量按单位面积储量比较 ,由高到低依次为 暗棕壤→沼泽土→水稻土→白浆土→草甸土→黑土→黑钙土. 其中暗棕壤和沼泽土的单位面积氮储量较高,分别超过全区土壤单位面积氮储量平均值的 29.55%和 17.56%,这与两种土壤类型所处的生态环境及植被覆盖率有直接关系. 黑土、黑钙土单位面积土壤氮储量较低.

4.3 土壤氮储量时空变化特征

利用第二次土壤普查数据资料,编制了研究区 1980 年代土壤氮含量分级图 (图 2). 与当前土壤氮含量分级图(图 3)进行对比研究,发现土壤氮含量大于 2000×10⁻⁶(一级)的面积有所减少,氮含量在 1500×10⁻⁶~2000×10⁻⁶ (二级)的面积大幅度增加,土壤氮含量 1000×10⁻⁶~1500×10⁻⁶(三级)的面积略有增加,土壤氮含量在 750×10⁻⁶~1000×10⁻⁶(四级)的面积明显减少.

第二次土壤普查时 研究区土壤(0~20 cm)全氮总量为 0.138×10⁸ t ,单位面积全氮平均含量为 449 t/km². 在各生态系统中,湿地生态系统土壤单位面积全氮含量最高 ,平均含量为 484 t/km² ,其次是草原生态系统、森林生态系统、农田生态系统、湖泊生态系统和城镇生态系统. 按不同土壤类型进行统计 ,水稻土的单位面积全氮含量最高 ,其次是草甸土.

当前该地区表层土壤中全氮总量为 0.143×108 t,单位面积全氮平均储量为 467 t/km². 湿地生态系统单

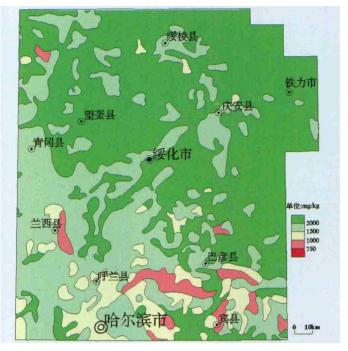


图 2 研究区 1980 年代土壤氮含量分级图

Fig. 2 Grading of soil nitrogen contents in study area in 1980s

位面积全氮储量最高,达到819 t/km²,其次是森林生态系统、农田生态系统、草原生态系统、城镇生态系统和湖泊生态系统. 按不同土壤类型进行统计 暗棕壤的单位面积全氮储量最高,其次是沼泽土和水稻土.

根据不同时期土壤氮储量的计算结果,采用减法运算得到研究区土壤氮密度的增加和减少情况,即过去 20 年来哈尔滨—绥化地区土壤氮元素收支平衡图(图 4). 图中绿色区域表示从 1980 年代到目前 20 年来土壤氮储量增加地区 红色区域表示 20 年来土壤氮储量减少地区. 研究区土壤氮密度变化的平均值为16.46 t/km²,即总体上 20 年来哈尔滨—绥化地区土壤氮储量是增加的. 从图 4 可以明显地看出土壤氮储量

表 2 表层土壤不同时代各土壤类型氮储量估算对比表

Table 2 Nitrogen storage in surface soil of different soil types in different times

土壤类型	面积	比例	当前多目标地球化学调查			1980 年代第二次土壤普查		
			全氮储量	比例	平均储量	全氮储量	比例	平均储量
黑土	12796	41.68	5591430	39	437	5737164	41.63	448
草甸土	11416	37.18	5480210	38.22	480	5234215	37.98	458
黑钙土	2572	8.38	1120875	7.82	436	1116480	8.10	434
白浆土	1584	5.16	782295	5.45	494	671216	4.87	424
暗棕壤	1580	5.15	956502	6.67	605	681555	4.95	431
水稻土	492	1.60	263452	1.84	535	241900	1.75	492
沼泽土	260	0.85	142711	1	549	98610	0.72	379
合计	30700	100	14337475	100	467	13781140	100	449

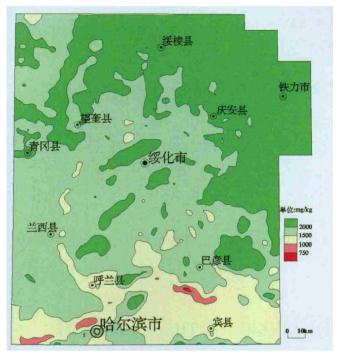


图 3 研究区当前土壤氮含量分级图

Fig. 3 Grading of soil nitrogen contents in study area at present

增加的地区主要分布在研究区北部和东部的庆安、铁力、绥棱等地区,氮储量减少的地区主要分布在研究区中部的望奎县和南部的松花江流域地区. 这是由于研究区北部和东部主要地貌类型为丘陵和山地,森林和植被的覆盖率较高,在温带夏季温暖湿润的气候条件下,在针阔混交林内,灌木和草本植物生长繁茂,每年有大量的凋落物覆盖于地表,从而使腐殖质强烈累积所致[5].

5 结论

通过对哈尔滨-绥化地区土壤氮储量及其变化特征进行研究,结果表明:湿地生态系统和森林生态系统的单位面积土壤氮储量最高. 比较 20 年来土壤氮密度的变化,总体上氮密度有所上升,大部分平原区土壤氮密度不同程度的减小,而占研究区面积比例较

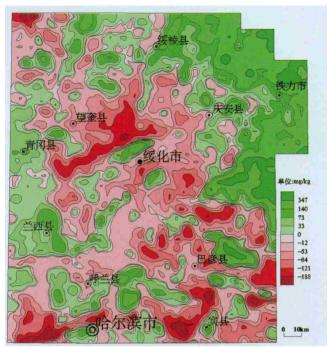


图 4 哈尔滨-绥化地区土壤氮元素收支平衡图

Fig. 4 Balance of soil nitrogen in Harbin-Suihua region

小的湿地沼泽区和山区林地土壤氮密度增大非常明显. 说明湿地生态系统和森林生态系统具有明显的土壤固氮潜力^[6].

参考文献:

- [1]张春华,王宗明,任春颖,等. 松嫩平原玉米带土壤碳氮储量的空间 特征[J]. 应用生态学报, 2010, 21(3): 631—639.
- [2]张春娜. 中国陆地土壤氮库研究[D]. 重庆:西南农业大学博士学位论文, 2004.
- [3]奚小环, 涨建新, 廖启林, 等. 多目标区域地球化学调查与土壤碳储量问题——以江苏、湖南、四川、吉林、内蒙古为例[J]. 第四纪研究, 2008, 28(1): 58—67.
- [4]黑龙江省土地管理局 黑龙江省土壤普查办公室.黑龙江土壤[M]. 北京 农业出版社,1992.
- [5]杨忠芳 夏学齐 ,余涛 ,等. 内蒙古中北部土壤碳库构成及其影响因素[J]. 地学前缘, 2011, 18(6): 1—10.
- [6]郑亚平,郑永美,孙奎香. 不同营养元素对共生固氮潜力影响的研究进展[J]. 中国农学通报, 2011, 27(5): 49—52.