

THE CHINESE JOURNAL OF GEOLOGICAL HAZARD AND CONTROL

中国科技核心期刊 《中国科学引用文数据库》来源期刊 Caj-cd规范获奖期刊

## SBAS-InSAR技术在西藏江达县金沙江流域典型巨型滑坡变形监测中的应用

杨成业,张 涛,高 贵,卜崇阳,吴 华

Application of SBAS-InSAR technology in monitoring of ground deformation of representative giant landslides in Jinsha river basin, Jiangda County, Tibet

YANG Chengye, ZHANG Tao, GAO Gui, BU Chongyang, and WU Hua

在线阅读 View online: https://doi.org/10.16031/j.cnki.issn.1003-8035.2022.03-11

## 您可能感兴趣的其他文章

## Articles you may be interested in

## 国产GB-InSAR在特大型水库滑坡变形监测中的应用

Application of GB-InSAR in deformation monitoring of huge landslide in reservoir area 郭延辉,杨溢,杨志全,高才坤,田卫明,何玉童 中国地质灾害与防治学报. 2021, 32(2): 66-72

基于轨道精炼控制点精选的极艰险区域时序InSAR地表形变监测

Time series InSAR surface deformation monitoring in extremely difficult area based on track refining control points selection 潘建平, 邓福江, 徐正宣, 向淇文, 徐文丽, 付占宝 中国地质灾害与防治学报. 2021, 32(5): 98–104

"空-天-地"一体化技术在滑坡隐患早期识别中的应用——以兰州普兰太公司滑坡为例

Application of "Air-Space-Ground" integrated technology in early identification of landslide hidden danger: taking Lanzhou Pulantai Company Landslide as an example

侯燕军,周小龙,石鹏卿,郭富 中国地质灾害与防治学报. 2020, 31(6): 12-20

## 基于MSBAS技术的金沙江上游色拉滑坡形变分析

Deformation analysis of Sela landslide in the upper reaches of Jinsha River based on MSBAS technology 熊国华,杨成生,朱赛楠,董继红,张勤 中国地质灾害与防治学报. 2021, 32(5): 1-9

## CORS网和GNSS技术在地面变形监测中的应用

Application of CORS network and GNSS technology in ground deformation monitoring: Taking southeast Zhejiang Province as an example 王伟, 党亚民, 章传银, 杨强 中国地质灾害与防治学报. 2021, 32(2): 73–77

## 地理探测器在判别滑坡稳定性影响因素中的应用

Application of geographic detector in identifying influencing factors of landslide stability: A case study of the Jiangda County, Tibet 支泽民, 陈琼, 张强, 周强, 刘峰贵, 赵富昌, 陈永萍 中国地质灾害与防治学报. 2021, 32(2): 19–26



关注微信公众号,获得更多资讯信息

## DOI: 10.16031/j.cnki.issn.1003-8035.2022.03-11

杨成业,张涛,高贵,等. SBAS-InSAR 技术在西藏江达县金沙江流域典型巨型滑坡变形监测中的应用 [J]. 中国地质灾害与防治学报, 2022, 33(3): 94-105.

YANG Chengye, ZHANG Tao, GAO Gui, *et al.* Application of SBAS-InSAR technology in monitoring of ground deformation of representative giant landslides in Jinsha river basin, Jiangda County, Tibet[J]. The Chinese Journal of Geological Hazard and Control, 2022, 33(3): 94-105.

# SBAS-InSAR 技术在西藏江达县金沙江流域典型 巨型滑坡变形监测中的应用

杨成业1,张 涛2,高 贵2,卜崇阳1,吴 华1

(1. 西藏大学工学院, 西藏 拉萨 850000;

2. 西南交通大学地球科学与环境工程学院,四川成都 611756)

摘要:滑坡是一种破坏力极强的地质灾害,对滑坡易发区域进行长期有效的时序形变监测是研究机理和防灾减灾的重要途径,小基线雷达干涉测量技术(SBAS-InSAR)在滑坡等地质灾害形变监测中的应用为当前地灾防治提供了新的手段。 文章使用SBAS-InSAR技术对西藏江达县金沙江流域发生的典型滑坡灾害进行了时序形变特征分析。首先,基于2017年 7月—2018年12月的23景 Sentinel-1A影像数据,获取了江达县东部及其周边区域在时间跨度内的形变分布图以及时序 形变特征;在此基础上,结合区域内沃达和白格2处滑坡的实地勘探资料和现有研究成果验证了形变探测结果的准确性; 另监测数据显示沃达滑坡中部及前缘位置存在明显形变,且部分位置的形变量超过100 mm,白格滑坡的残留体同样存在 较大的形变,尤其是边界区域存在明显的形变漏斗,最大形变量超过110 mm。同时在金沙江流域西岸存在2处滑坡隐患 区域,累计沉降量均超过45 mm,最大形变速率分别为-53 mm/a和-45 mm/a。基于数据分析和现场勘查,表明SBAS-InSAR 技术在滑坡灾害的形变监测方面是一种有效手段,另江达县金沙江多处岸坡在不断发生形变,应进一步加强该区域地质 灾害形变监测,必要时提前开展防治工作。

关键词:滑坡;SBAS-InSAR;形变监测

中图分类号: P642.22 文献标志码: A

文章编号: 1003-8035(2022)03-0094-12

## Application of SBAS-InSAR technology in monitoring of ground deformation of representative giant landslides in Jinsha river basin, Jiangda County, Tibet

YANG Chengye<sup>1</sup>, ZHANG Tao<sup>2</sup>, GAO Gui<sup>2</sup>, BU Chongyang<sup>1</sup>, WU Hua<sup>1</sup>

(1. College of Engineering, Tibet University, Lhasa, Tibet 850000, China; 2. Faculty of Geosciences and Environmental Engineering, Southwest Jiaotong University, Chengdu, Sichuan 611756, China)

Abstract: Landslide is a kind of natural geological disaster with strong destructive power, long-term effective time-series

收稿日期: 2021-12-09; 修订日期: 2022-04-06 投稿网址: https://www.zgdzzhyfzxb.com/

基金项目:西藏大学培育基金项目(ZDCZJH19-05);西藏自治区自然科学基金项目(XZ2019ZRG-11(Z));西藏自治区自然科学基金项目(XZ202001ZR0062G);湖南省重点领域研发技术-社会发展领域重点项目(2019SK2173);中央引导地方项目(XZ 202001YD0004C);中央支持地方高校改革发展资金项目(20201号);武汉理工大学-西藏大学创新基金项目(LZT2022003)

**第一作者:**杨成业(1990-),男,河南镇平人,硕士研究生,主要从事地质资源与地质工程方向的研究。E-mail: 1209097754@qq.com

通讯作者:张 涛(1995-),男,河南台前人,硕士研究生,主要从事 SAR 目标监测研究。E-mail: ZTSWJTU@outlook.com

deformation monitoring of landslide prone areas is an important way to prevent and mitigate disasters, and the application of time-series radar interferometry technology in geological disaster deformation monitoring such as landslide provides a new effective means for current geological disaster prevention and control. This paper uses SBAS-InSAR technology to analyze the time-series deformation characteristics of the representative giant landslides in the areas of Jinsha river basin in Jiangda country, Tibet. Firstly, based on the 23 sentinel-1A images from July 2017 to December 2018, the deformation distribution map and temporal deformation characteristics of eastern Jiangda County and its surrounding areas in the time span were obtained; on this basis, the accuracy of the deformation detection results of this paper were verified by combining the field exploration data of two paleolandslide in the region and the existing research results; finally, the deformation detection results of two landslides show that there were resurrection areas in the middle and front edge of the Woda landslide, and the deformation in some locations exceeded 100 mm, and the residual bodies in the Baige landslide also had large deformation, especially there was an obvious deformation funnel in the boundary area, and the maximum deformation exceeded 110 mm. Meanwhile, there are two potential landslide areas on the west bank of the Jinsha river basin, the cumulative settlement exceeds 45 mm, and the maximum deformation rates are -53 mm/a and -45 mm/a, respectively.Based on data analysis and field investigation, SBAS-InSAR technology provide an effective mean for monitoring and preventing the deformation of landslides geological hazards. In addition, many bank slopes of Jinsha river in Jiangda County are constantly deformed. It is necessary to strengthen the monitoring of local disaster and carry out prevention and control work in advance.

Keywords: landslide; SBAS-InSAR; deformation monitoring

## 0 引言

进入 20 世纪后,随着人类活动对环境和气候的影响逐渐增大,生态环境以及各种地质条件发生了极大的 变化,滑坡、泥石流、崩塌等地质灾害频频出现。其中, 滑坡是斜坡岩石体以及大面积冰雪覆盖体沿着贯通的 剪切面所发生的体位滑动现象<sup>[1]</sup>,是一种常见地质灾 害。另高山峡谷地带发生的滑坡灾害,以往由于气候、 天气、地形、交通、通讯等因素,很难做到早期预警和 提前防范。

星载合成孔径雷达(Synthetic Aperture Radar, SAR) 作为一种主动式微波遥感观测手段,以其全天侯全天时 的对地观测能力,已成为一种不可或缺的大地测量技 术。尤其雷达干涉测量(Interferometry Synthetic Aperture Radar, InSAR)技术的兴起,更是极大的推进了 SAR 技 术在地质灾害监测的应用<sup>[2-3]</sup>。早期阶段,主要利用 SAR 影像的灰度纹理特征进行滑坡区域的识别与提取 工作<sup>[4]</sup>,随着 SAR 技术不断完善, InSAR 技术逐渐在滑 坡灾害监测中占据了主导地位,可以利用 SAR 影像间 的相干性获取滑坡区的形变特征。

然而不同时段的 SAR 影像间易出现低相关或失相 关的现象以及大气对雷达波的延迟效应使得 D-InSAR 技术的发展受到了一定程度的制约<sup>[5-8]</sup>。针对这种现 象,时序 InSAR 技术逐步兴起<sup>[9-11]</sup>,它可以实现对目标 区域的连续时空观测,能够获取地面较高精度的地形数 据以及地表时序形变数据,在很大程度上提升了 SAR 数据干涉测量的精度,与此同时,意大利 Ferretti 等<sup>[12]</sup> 提出了永久散射体差分干涉测量(Permanent Scatterer Interferometry SAR, PSI)技术, Berardino 等<sup>[13]</sup>提出了小 基线集技术(Small Baseline Subset,SBAS)。唐青松 等<sup>[14]</sup>利用 PS-InSAR 技术对新磨村滑坡灾害发生前后的 形变进行了监测,并根据滑坡灾害发生前后的 SAR 影 像获取了该区域的形变速率图;姚佳明等<sup>[15]</sup>利用 SBAS-InSAR 数据采用雷达干涉测量技术对缓倾煤层开采诱 发顺层岩体地表形变的模式进行了研究,证实了 SBAS-InSAR 技术识别地表形变的准确性;赵富萌等<sup>[16]</sup>利用 SBAS-InSAR 技术成功获取了 Karakorum公路沿线滑坡 灾害; Zhang 等<sup>[17]</sup>实现了一种将经验模型与 SBAS-InSAR 数据相结合的滑坡潜力体积与面积评估的方法, 成功对甘肃省中部黄河黑泰河潜在滑坡进行了分析评 价。这些案例充分说明 SBAS-InSAR 技术在区域形变 监测及获取形变参数中的应用潜力。

西藏江达县金沙江流域是滑坡的易发多发区,另外 该区域滑坡会导致金沙江堵塞,对当地和下游基础设施 建设带来极大的危害。鉴此,文中选取了 2017 年 7 月— 2018 年 12 月的 23 景 Sentinel-1A 影像数据,使用 SBAS-InSAR 技术对西藏江达县金沙江流域典型滑坡灾害进 行形变特征和趋势分析,为该区域下一步地灾监测和防 治提供参考。

## 1 技术原理与数据处理流程

时序 InSAR 技术获取地表目标连续形变信息的关键在于获取时序影像中散射特征表现稳定的散射体<sup>[10]</sup>,通常越稳定的地物,散射特性越强,其回波信号受干扰能力也就越强。通过对稳定散射体干涉相位的统计分析与建模,实现干涉相位中各个分量的有效估算与分离,在此基础上对各个分量进行拟合建模,进而获取相

应的解算模型,最后在最小化其他干扰相位的情况下获 取研究区域干涉相位中的绝对形变相位<sup>[18-21]</sup>。在时序 InSAR处理方法中, PS-InSAR 技术对地面稳定散射体 的密度要求较高<sup>[22-23]</sup>,考虑到研究区域人工建筑等稳 定散射体密度有限,文中研究使用 SBAS-InSAR 技术获 取研究区域的形变信息, SBAS-InSAR 技术的主要处理 流程如图 1 所示。





在干涉对组合和高相干点的选取上, SBAS-InSAR 技术与其他时序 InSAR 技术有所不同<sup>[13,24]</sup>。为了最小 化时空去相干噪声的影响, SBAS-InSAR 技术采用时空 基线阈值的方式对所有影像进行最优组合来获取*M*景 干涉像对, 这种方式在控制时间和空间的情况下有效的 降低了组合影像之间地物变化的显著性, 在提升干涉相 干性方面具有一定的优势。在不考虑高程误差、大气 延迟、噪声等干扰相位的情况下, 每个干涉像对生成的 干涉图所对应的干涉相位可表示为<sup>[10-11]</sup>:

$$\Delta \varphi_i(x,y) = \varphi_{\rm B}(x,y) - \varphi_{\rm A}(x,y) = \frac{4\pi}{\lambda} \left[ d(T_{\rm B},x,y) - d(T_{\rm A},x,y) \right]$$
(1)

式中: $\Delta \varphi_i(x,y)$ 、 $\Delta \varphi_A(x,y)$ 、 $\Delta \varphi_B(x,y)$ —差分干涉相位、 主影像相位、副

影像相位信息;

*T*<sub>A</sub>、*T*<sub>B</sub>——表示获取主、副影像的时间; *x*、*y*——表示影像在方位向、视线向的坐标; λ——雷达波长。

经过解缠后时序 SAR 影像的相位矩阵 φ<sup>T</sup>以及所 有干涉图的差分干涉相位矩阵 Δφ<sup>T</sup>可以表示为:

$$\begin{cases} \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} = [\varphi(t_1), \varphi(t_2), \cdots, \varphi(t_N)] \\ \Delta \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} = [\Delta \varphi(t_1), \Delta \varphi(t_2), \cdots, \Delta \varphi(t_N)] \end{cases}$$
(2)

式中:
$$\varphi(t_i)$$
—表示为每一景 SAR 影像中的相位值, $\varphi(t_i) = \frac{4\pi}{\lambda} d(T_B, x, y), i = 1, 2, \cdots, N;$   
 $\varphi^{T}$ —为时序 SAR 影像相位值。

将主副影像的干涉相位进行差分,并将干涉相位和 差分干涉相位按照时间序列排列,主影像为IE,副影像 为IS,将公式二进行转换从而得到:

$$\begin{cases} \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}}(t_{\scriptscriptstyle IE_{J}}) = [\varphi(t_{\scriptscriptstyle IE_{1}}), \varphi(t_{\scriptscriptstyle IE_{2}}), \cdots, \varphi(t_{\scriptscriptstyle IE_{M}})] \\ \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}}(t_{\scriptscriptstyle IS_{J}}) = [\varphi(t_{\scriptscriptstyle IS_{1}}), \varphi(t_{\scriptscriptstyle IS_{2}}), \cdots, \varphi(t_{\scriptscriptstyle IS_{M}})] \\ \Delta \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} = \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}}(t_{\scriptscriptstyle IE_{J}}) - \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}}(t_{\scriptscriptstyle IS_{J}}) \end{cases}$$
(3)

其中形变相位可以简化含有 N个未知数的 M个方程:

式中: **Δ***φ*——差分干涉相位。

矩阵*G*[*M*×*N*]的每一行对应每一个差分干涉图,每 一列对应不同的 SAR 影像数据,所以有[*j*,*IM<sub>j</sub>*]=1, [*j*,*IS<sub>j</sub>*]=-1,*j*=(1,2,...,*M*),矩阵中其他元素为 0<sup>[25]</sup>,即 可以将 [*M*×*N*] 阶矩阵 *G* 表示为:

 $\Delta \boldsymbol{\varphi} = \boldsymbol{G} \boldsymbol{\varphi}$ 

当生成一系列干涉对处于同一小基线子集中时, *M≥N*且*N*为*G*的秩,通过最小二乘法即可得到相位 矩阵:

$$\boldsymbol{\varphi} = (\boldsymbol{G}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{G})^{-1}\boldsymbol{G}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{\delta}\boldsymbol{\varphi} \tag{6}$$

对于不可能所有影像的干涉对都在同一个基线子 集中的现象,将已有的 SAR 数据依据阈值,组合为具有 一定数量的子集,继而G<sup>T</sup>G就是一个降秩后的矩阵,从 而可以降低噪声和相干性对干涉对的影响。对于矩阵 为不满秩矩阵的现象采用奇异值分解的方法,即将奇异 矩阵分解为:

$$\boldsymbol{G} = \boldsymbol{U}\boldsymbol{S}\boldsymbol{V}^{\mathrm{T}} \tag{7}$$

式中:U——正交矩阵;

**S**——对角矩阵;

**V**·——平均相位的速率。 继而可以将相位转换为平均相位速度:

$$\boldsymbol{V}^{\mathrm{T}} = \left[ V_{1} = \frac{\varphi_{1}}{t_{1} - t_{0}}, V_{2} = \frac{\varphi_{2} - \varphi_{1}}{t_{2} - t_{1}}, \cdots, V_{N} = \frac{\varphi_{N} - \varphi_{N-1}}{t_{N} - t_{N-1}} \right] (8)$$

在将形变相位构建成方程组的基础上,利用奇异值 分解的算法求得研究区域线性形变速率和高程误差相 位;将干涉相位中的残余相位进行分离,并进行二次解 缠,通过空间域滤波的方式估算并去除大气相位和噪声 相位。干涉相位中的各个成份求出后,将原始相位时间 序列与求出的各个干扰相位进行作差,最终求得研究区 域的线性形变相位和非线性形变相位。

## 2 研究区域概况

江达县位于西藏自治区昌都市东部。平均海拔 3 800 m,最低海拔为 2 800 m,最高海拔为 5 436 m。横 断高山峡谷地貌,山峰陡峭,地形复杂多样,流水及冻 融风化作用是塑造山地形态的主要外营力。地势由 西北向东南倾斜,西北高东南低。江达县内河流分布广 泛,其中金沙江流域分布在江达县东北以及东南县界 (图 2)。

金沙江河床纵断面的起伏不平,加上人类活动对河 流地貌的影响,导致江达县成为地质灾害易发区域,特 别是江达县东部金沙江流域地质灾害发生数量最多,



图 2 研究区范围 Fig. 2 Scope of the study area

文中选取了江达县东部主要灾害易发区域作为探测 目标。

## 3 试验数据

文中选取的数据为欧洲航天局 Sentinel-1A 卫星影 像,该卫星载有C波段合成孔径雷达,在不受时间、空 间与天气影响的情况,可以连续提供时间间隔为12d 的全球卫星影像数据。文中研究使用了升轨 Sentinel-1A 雷达数据,成像模式为 IW,幅宽为 250 km,极化方 式为 VV,影像数据斜距向分辨率为 2.33 m,方位向分辨 率为 13.97 m, 入射角为 33.8°。时间跨度为 2017年 7月4日—2018年12月26日共23景影像数据(表1)。 数字高程模型作为 SBAS-InSAR 处理流程的辅助数据, 可以用于去除地形相位以及后续高程误差相位的计算, 并采用由美国太空总署(NASA)和国防部国家测绘局 (NIMA)联合发布的 SRTM3 数据,其分辨率精度为 90 m。选择时间基线长度为 365 d, 空间基线的阈值设 置为理论空间基线的 45%, 在以上基础上 23 景影像共 获取了 62 个干涉组合, 其中主影像日期为 2017 年 10月8日,干涉对以及基线连接情况如图3所示。

衣 I Selfulle-IA 奴佔朱				
	Table 1 S	Sentinel-1A data se	t	
序号	成像时间	时间基线/d	空间基线/m	
1	2017-07-04	-96	-76.301 9	
2	2017-07-28	-72	-14.389	
3	2017-08-21	-48	-40.796 2	
4	2017-09-14	-24	-6.944 8	
5	2017-10-08	0	0	
6	2017-11-01	24	24.343 7	
7	2017-11-25	48	-19.665	
8	2017-12-19	72	40.373 6	
9	2018-01-12	96	-6.725 68	
10	2018-02-05	120	-8.339 92	
11	2018-03-01	144	41.651 6	
12	2018-03-25	168	-122.65	
13	2018-04-18	192	-116.634	
14	2018-05-12	216	39.346 9	
15	2018-06-05	240	-128.818	
16	2018-06-29	264	-29.171 2	
17	2018-07-23	288	-39.520 1	
18	2018-08-16	312	-70.345 1	
19	2018-09-21	348	-17.703 2	
20	2018-10-15	372	8.636.3	
21	2018-11-08	396	31.097 9	
22	2018-12-02	420	-9.719 88	
23	2018-12-26	444	40.653 7	

ntinal 1A 粉捉住



图 3 干涉对以及基线连接图 Fig. 3 Interference pairs and baseline connection diagram

#### 4 典型滑坡形变监测结果与形变趋势分析

## 4.1 SBAS-InSAR 形变监测结果

在 SBAS-InSAR 中, 区域内低、失相干区越少, 后 续反演出的形变相位信息越可靠。换言之, 基于 SBAS-InSAR 技术获取研究区域的地表形变监测结果的准确 性受高相干点的影响较大。因此, 根据相干系数阈值法 选取时间跨度内的干涉影像中的较为稳定的散射单元 (图 4)。干涉图中像元点相干系数值的高低是由地物 散射特性的变化所引起, 林地、植被覆盖和河流区域表 现为低相干或失相干,靠近或处于形变区域的像元点同 样表现为较低的相干性,对应图4中的红色区域,裸地 和村落区域表现为高相干,对应图4中的蓝色区域。根 据相干点分布图可以看出,区域内中部和东南方向存在 较多的像元空洞位置,但图4中低相干区域较少,因此 在一定程度上说明了文中选取相干点的可靠性。

根据研究区内现有的研究资料,选取了沃达和白格2处滑坡区域的谷歌影像(图5),与获取的2处相干 点的分布进行对比分析。沃达滑坡区域存在多处含有 少量植被覆盖或裸地区域,由于该处滑坡属于古滑坡,



图 4 沃达村和白格村滑坡区域的相干点分布 Fig. 4 Distribution of coherent points in the landslide area of Woda and Baige Village

年代久远, 滑源区出现较为稀疏的植被覆盖, 中部区域 基本无植被覆盖, 存在零星人工建筑(图 5)。区域相干 点的分布结果显示, 在时间跨度内除金沙江沿岸出现的 几处低相干区域, 滑坡的中部及斜坡出现了较为明显的 低相干特征。结合光学遥感影像分析, 斜坡区域为植被 稀疏地带, 所以表现为明显低相干特征的区域可以排除 湖泊和植被的可能性,属于高相干地物。在 InSAR 技术中,地物的形变是引起 SAR 影像之间相干性变化的主要因素,同时斜坡地处滑源区下方,地表地物多为古滑坡堆积体所构成,表现为较松散的特征。因此结合斜坡所处的地理位置以及其地物特征分析,斜坡区域存在形变,图 4(b)中沃达滑坡中部红色区域。



(a) 沃达滑坡地表覆盖特征

(b) 白格滑坡地表覆盖特征

	图 5	白格滑坡与沃达滑坡区域地表覆盖特征
Fig. 5	Surface cover o	characteristics of Baige landslide and Woda landslide areas

Google 影像中显示白格滑坡区域的植被覆盖量较 大,并且在 2018 年之前靠近后缘的位置已经出现多处 明显的滑动条带,因此白格滑坡区域出现多处的失相 干区域。相干系数图中显示靠近白格滑坡最顶端位置 表现为高相干特征,结合 Google 影像分析,见图 5(b), 滑坡后缘以上区域存在较多人工建筑(如公路、房 屋等)以及裸地,因此在相干系数影像中表现为蓝色, 而低相干区域主要集中在滑坡中部以及底端位置,见 图 4(b)。此外,因为滑坡发生垮塌时形成的大量碎 屑,在进入金沙江内继续向前运动,将对岸植被冲刷殆 尽,暴露出岩石碎屑等高相干散射体,因此白格滑坡对 岸出现高相干区域。高相干区域的分布情况以及区域 内的相干系数变化进一步验证了相干系数阈值法所保 留的高相干区域的可靠性,为后续反演目标区域形变 特征的可靠性奠定了基础。

在确定依据相干系数阈值法获取的相干区域准确 性的基础上,对干涉相位中的残余地形相位以及形变相 位进行了估算,共包括2次形变反演。基于 SBAS-InSAR 技术获取的研究区域内的整体形变分布结果 (图 6),可以看出该区域在所选时间跨度内的最大累计 形变量为-134.54 mm,最大抬升量为52.34 mm,图 6 中 颜色越接近蓝色的位置表示沉降量越大,对应地表发生 塌陷或错位,靠近红色条带的区域表示地表出现的抬升 现象,对应该位置处发生物体堆积或由于地壳运动导致 的地表抬升。根据图 6 中的像元点对应条带的颜色可 以看出整个范围大部分区域处于稳定状态,中部和北部 区域存在轻微变形,形变量分布在-30~10 mm。 发生明显形变的区域主要分布在东部金沙江沿岸附近, 最大形变量达到-134.121 1 mm,如图 6 中的标注的沃 达滑坡和白格滑坡位置。



(a) 研究区形变图

图 6 研究区的整体形变分布结果 Fig. 6 Results of the overall deformation distribution in the study area

前文根据 Google 影像对 2 滑坡区域内的地物分布 情况进行了灾害解译<sup>[25]</sup>,根据解译结果,白格滑坡位置 存在明显的地表位移现象,沃达滑坡由于地表地物变化 不明显,在 Google 影像中尚未显现出明显的形变错位 特征。结合现有资料,白格滑坡分别于 2018 年 10 月与 11 月发生 2 次大型山体垮塌,并导致金沙江主河道发 生堵塞,属于典型的巨型滑坡。图 6 中的形变探测结果 为 2017 年 7 月 4 日至 2018 年 12 月 26 日的累计形变 量,因此截止 2018 年 12 月 26 日,白格滑坡范围仍然存 在明显的形变位移现象。岩比乡位置处的形变漏斗较 为集中,时间跨度的累计形变量超过 100 mm,该位置属 于较为典型的巨型滑坡隐患区域,自 1985 年出现形变, 至今未发生大规模的垮塌。结合 Google 影像可以看出 沃达滑坡范围存在多处植被覆盖或裸地区域,滑源区存 在较为稀疏的植被覆盖,中部区域与形变漏斗分布的位 置较为接近,区域内基本无植被覆盖,存在零星的人工 建筑。鉴于其特殊的地理位置,一旦发生垮塌,势必造 成金沙江的堵塞,进而引发灾害链,影响下游工程建设 与生产生活的进行。

## 4.2 形变趋势分析

根据前文对江达县整体形变特征的分析结果,进一步对沃达和白格两处典型的巨型滑坡在时间跨度内的 累计形变和时序形变特征进行了分析。

从沃达滑坡的累计形变图 6(a)中可以看出,目前整 个滑坡范围内滑源区处于稳定状态,存在明显形变的位 置主要集中在中部和中前缘,且形变范围较为广泛,最 大形变量超过-100 mm(图 7 中紫色区域),紫色周边区 域的形变量较多分布在-60~-100 mm。为核实形变解





译数据的准确性,进行了实地地质调查,根据 Google 影像和现场勘测照片,形变位置较为陡峭且发育多处冲沟,其中,表现为明显形变的区域及其附近发育出多条横向拉张裂缝,见图 7(b);最大裂缝宽度达到 60 cm,滑坡前缘区域出现"马刀树",见图 7(c),根据树木存在时间可以看出该变形区域存在时间至少在 5 年以上;其周围坡度为 30°~40°的区域最大错落超过 2 m,见图 7(d)。

对比滑坡范围的形变分布特征和现场地表特征可以看 出沃达滑坡中部和前缘位置存在滑坡复活迹象,目前处 于形变活跃状态。

白格滑坡在 2018 年发生 2 次大量级滑动,在此 之后区域内存在大量的残留体,区域内整体又表现出 明显的变形,一半以上的范围形变量超过-30 mm(图 8 浅蓝色区域),滑坡后缘和中部存在多处形变量超过



(a) 滑坡后缘裂缝特征

(b) 形变速率图图 8 白格滑坡形变速率图及现场照片

Fig. 8 Baige landslide deformation rate map and site photos

 $\cdot$  101  $\cdot$ 

-90 mm 的区域(图 8 蓝色和紫色区域)。根据图 5 Google影像显示,滑坡体在发生第1次脱落前,区域 内已存在明显的坡体破碎现象,由于后缘位置的坡体 不断出现垮塌,碎屑物在向下滑行的过程中堆积至中 下部区域,进而表现为明显的抬升现象(图8黄色和红 色区域)。结合现有的形变位移解译资料,白格滑坡 具有分块和分级的形变特征,图8中同样呈现出类似 的变形迹象(图8红色线圈)。根据目前形变活跃的分 布位置可见形变区域位于滑坡的边缘位置,其稳定性 受周边地质的影响,加上其自身是被扰动后的残留 体,稳定性较差,在图8中显示为明显的位移特征。结 合现场勘测照片可以看出滑坡后缘位置存在多处裂 缝和沉降现象见图 8(a),与 GD1 位置的形变相切合。 实地地质调查复核结果与 SBAS-InSAR 形变探测结果 的一致性验证了采用 SBAS-InSAR 技术获取研究区域 形变结果的准确性,同时可以看出白格滑坡范围在经 历2次崩塌滑动后,区域内表现明显的地表形变特征, 最大变形已超过110 mm(图 8 紫色区域)。且根据现 场勘测的地表错位现象可以看出,滑坡区域的形变处 于活跃状态。

降雨量一直被认为是滑坡形成的一个重要因素。 雨水不仅可以侵蚀岩体裂隙,同时也增加了滑坡体的负 重,从而导致滑坡区域的裂缝形变速率加大。在形变量 增加的过程中,滑坡体局部区域产生挤压,进而造成了 滑坡体中部和底部的隆起,当前缘位置不足以支撑堆积 的岩体时,从而导致滑坡整体垮塌。因此,为进一步预 测2处典型滑坡区域的形变趋势,文中结合隐患点的时 序形变特征与其所在时间跨度内的时序降雨量进行了 对比分析(图9)。

分别在 2 处滑坡范围内选取了 3 个特征点(图 7 和 图 8 红色三角形位置),根据特征点在时间跨度内的形 变趋势可以看出 2 处滑坡区域形变加速时间多发生在 月降雨量超过 90 mm 的月份。特征点形变特征和江达 县境内气象监测站获取了 2017 年 1 月—2018 年 12 月 的月降雨量(图 9),沃达滑坡区域内的特征点发生第 1次形变加速的时间为 2018 年 5 月,对应月降雨量 112 mm,再次出现形变加速时间为 2018 年 7 月和 9 月, 对应的月降雨量分别为 290 mm 和 190 mm; 白格滑坡 区域内的特征点发生第一次形变加速的时间为 2017 年 10 月,再次出现形变加速的时间分布在 2018 年 5 —9月,这一时间段对应江达县 2018 年的降雨高峰 期。结合研究区的降雨量数据及其时序形变特征,发现 滑坡区域形变量的大小与降雨量的多少密切相关,降雨



monthly rainfall in the region

次数密集或降雨量大的时间段,灾害区域的形变速率远 大于降雨频率少的时间段。进一步采用两处滑坡的现 有研究资料<sup>[24,26]</sup>对文中使用 SBAS-InSAR 技术所得研 究区域形变结果进行的验证,研究资料与现有研究结论 相一致,沃达与白格滑坡区域存在复活迹象。加上降雨 量与形变量之间的正相关关系,雨季时将进一步增加 2 处滑坡区域的形变位移量,进而增加沃达滑坡隐患与 白格滑坡发生再次垮塌的风险。

在以上分析2处典型巨型滑坡特征的基础上,根据研究区内形变量的大小,发现在金沙江下游波罗乡阿 当村附近存在2处隐患区域(图6、图10)。此2处区域在 时间跨度内的最大累计形变量均超过45mm。在文中 选取影像数据的时间跨度内, A 区域的累计形变量达 到 48 mm, 其中该区域最大形变速率-53 mm/a, 发生在 2017年9月, 当月降雨量达到 168 mm; B 区域位于 A 区域的下游, 在研究区域内的整体形变探测结果中, 该区域的累计形变量达到 53 mm, 其时序形变速率在 2018年7月达到最大, 数值为-45 mm/a, 当月降雨量达 到 290 mm。图 10 分别为 2 处区域时序形变量达到最 大时的分布情况,相比于沃达和白格2处已知滑坡区域的形变特征,A和B区域的累计形变量较小,其形变范围较为分散,没有产生局部剧烈形变,这是其未发生垮塌的原因之一。但随着在降雨影响下形变量的增加,不排除2处隐患区域发生坡体坠落的可能性,且2处隐患均处于金沙江干流沿岸,灾害一旦发生必将对金沙江的流通造成极大地影响。



图 10 肩坡隠思区域 A、B 时序形支 Fig. 10 Time-series deformation of landslide hazards (A、B)

## 5 结论

(1)文中采用 SBAS-InSAR 技术监测西藏江达县金 沙江流域沃达和白格典型巨型滑坡形变,结合遥感影像 和现场勘查,证明了 SBAS-InSAR 技术是一种非常有效 的滑坡形变监测手段。同时,随着观测次数的增多可以 有效降低时空去相关对 InSAR 技术的影响,能准确恢 复滑坡形变历史和分析灾变趋势。

(2)在验证和确保该技术有效的基础上,对西藏江 达县内2处典型的巨型古滑坡形变趋势进行分析,结果 表明沃达滑坡中部及前缘位置存在存在明显变形,且部 分形变量已超过100 mm;白格滑坡残留体同样存在较 大的形变,尤其是边界区域已存在明显的形变漏斗,最 大形变量已超过110 mm。同时结合降雨量表明降雨量 对滑坡形变速率有非常密切的正相关关系。

(3)在金沙江下游江达县波罗乡阿当村存在2处隐 患区域,形变量均超过45mm,相比于沃达和白格2处 已知滑坡区域的形变特征,其形变范围较为分散,没有 产生局部剧烈形变,这是其未发生垮塌的原因。但应持 续进行监测,在有明显灾变迹象时提前开展防治。

#### 参考文献(References):

- [1] 朱庆,曾浩炜,丁雨淋,等.重大滑坡隐患分析方法综述
  [J].测绘学报,2019,48(12):1551-1561. [ZHU Qing, ZENG Haowei, DING Yulin, et al. A review of major potential landslide hazards analysis [J]. Acta Geodaetica et Cartographica Sinica, 2019,48(12):1551-1561. (in Chinese with English abstract)]
- [2] 张拴宏,纪占胜.合成孔径雷达干涉测量(InSAR)在地面形变监测中的应用[J].中国地质灾害与防治学报,2004,15(1):112-117. [ZHANG Shuanhong, JI Zhansheng. A review on the application of interferometric synthetic aperture radar on surface deformation monitoring [J]. The Chinese Journal of Geological Hazard and Control, 2004, 15(1):112-117. (in Chinese with English abstract)]
- [3] 程滔,单新建,董文彤,等.利用InSAR技术研究黄土地 区滑坡分布[J].水文地质工程地质,2008,35(1):98-101.
  [CHENG Tao, SHAN Xinjian, DONG Wentong, et al. A study of landslide distribution in loess area with InSAR [J]. Hydrogeology & Engineering Geology, 2008, 35(1):98-101.
  (in Chinese with English abstract)]
- [4] 刘穗君.基于SAR影像强度与相干系数的滑坡提取研究——以"6·24"茂县新磨村滑坡为例[D].成都:西

南交通大学, 2019. [LIU Suijun. Landslide extraction from SAR image intensity and coherence coefficient: A case study of "6·24" Xinmo Village landslide in Mao County [D]. Chengdu: Southwest Jiaotong University, 2019. (in Chinese with English abstract)]

- [5] MADSEN S N, ZEBKER H A, MARTIN J. Topographic mapping using radar interferometry: processing techniques [J].
   IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, 1993, 31(1): 246 – 256.
- [6] 邓云凯,禹卫东,张衡,等.未来星载SAR技术发展趋势
  [J].雷达学报,2020,9(1):1-33. [DENG Yunkai, YU Weidong, ZHANG Heng, et al. Forthcoming spaceborne SAR development [J]. Journal of Radars, 2020,9(1):1-33. (in Chinese with English abstract)]
- [7] 云烨, 吕孝雷, 付希凯, 等. 星载InSAR技术在地质灾害监测领域的应用[J]. 雷达学报, 2020, 9(1): 73-85. [YUN Ye, LYU Xiaolei, FU Xikai, et al. Application of spaceborne interferometric synthetic aperture radar to geohazard monitoring [J]. Journal of Radars, 2020, 9(1): 73-85. (in Chinese with English abstract)]
- [8] 黄其欢,何秀凤.合成孔径雷达差分干涉测量在地震形变监测中的应用[J].中国地质灾害与防治学报,2007,18(1):149-151.[HUANG Qihuan, HE Xiufeng. Application of synthetic aperture radar differential interferometry in seismic deformation monitoring [J]. The Chinese Journal of Geological Hazard and Control, 2007, 18(1):149-151. (in Chinese with English abstract)]
- [9] 李振洪,宋闯,余琛,等.卫星雷达遥感在滑坡灾害探测和监测中的应用——挑战与对策[J].武汉大学学报 (信息科学版), 2019, 44(7): 967-979. [LIZhenhong, SONG Chuang, YU Chen, et al. Application of satellite radar remote sensing to landslide detection and monitoring: Challenges and solutions [J]. Geomatics and Information Science of Wuhan University, 2019, 44(7): 967-979. (in Chinese with English abstract)]
- [10] 王霞迎,赵超英,尹慧芳.地表形变时间序列InSAR监测法综述[J].地球物理学进展,2018,33(4):1430-1437.
  [WANG Xiaying, ZHAO Chaoying, YIN Huifang. Review: deformation time series method with InSAR techniques [J]. Progress in Geophysics, 2018, 33(4):1430-1437. (in Chinese with English abstract)]
- [11] 张永红,吴宏安,孙广通.时间序列InSAR技术中的形变模型研究[J].测绘学报,2012,41(6):864-869.[ZHANG Yonghong, WU Hongan, SUN Guangtong. Deformation model of time series interferometric SAR techniques [J]. Acta Geodaetica et Cartographica Sinica, 2012,41(6):864-869. (in Chinese with English abstract)]
- [12] FERRETTI A, PRATI C, ROCCA F. Permanent scatterers in

SAR interferometry [C] //IEEE 1999 International Geoscience and Remote Sensing Symposium. IGARSS'99 (Cat. No. 99CH36293). June 28 - July 2, 1999, Hamburg, Germany. IEEE, 1999: 1528 – 1530.

- BERARDINO P, FORNARO G, LANARI R, et al. A new algorithm for surface deformation monitoring based on small baseline differential SAR interferograms [J]. IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, 2002, 40(11); 2375 2383.
- [14] 唐青松,田述军,张静,等.基于时序InSAR技术的新磨村 滑坡发生前后变形研究[J].华北地震科学,2019,37
  (4):1-6. [TANG Qingsong, TIAN Shujun, ZHANG Jing, et al. Research on deformation of Xinmo Village landslide before and after occurrence based on the time-series InSAR [J]. North China Earthquake Sciences, 2019, 37(4):1-6. (in Chinese with English abstract)]
- [15] 姚佳明,姚鑫,陈剑,等.基于InSAR技术的缓倾煤层开采 诱发顺层岩体地表变形模式研究[J].水文地质工程 地质,2020,47(3):135-146.[YAOJiaming,YAOXin,CHEN Jian, et al. A study of deformation mode and formation mechanism of a bedding landslide induced by mining of gently inclined coal seam based on InSAR technology[J]. Hydrogeology & Engineering Geology, 2020,47(3):135-146. (in Chinese with English abstract)]
- [16] 赵富萌,张毅,孟兴民,等.基于小基线集雷达干涉测量的中巴公路盖孜河谷地质灾害早期识别[J].水文地质工程地质,2020,47(1):142-152.[ZHAO Fumeng, ZHANG Yi, MENG Xingmin, et al. Early identification of geological hazards in the Gaizi Valley near the Karakoran Highway based on SBAS-InSAR technology [J]. Hydrogeology & Engineering Geology, 2020, 47(1): 142-152. (in Chinese with English abstract)]
- [17] ZHANG Y, MENG X M, DIJKSTRA T A, et al. Forecasting the magnitude of potential landslides based on InSAR techniques [J]. Remote Sensing of Environment, 2020, 241: 111738.
- [18] 李珊珊,李志伟,胡俊,等.SBAS-InSAR技术监测青藏高原季节性冻土形变[J].地球物理学报,2013,56(5): 1476-1486. [LI Shanshan, LI Zhiwei, HU Jun, et al. Investigation of the seasonal oscillation of the permafrost over Qinghai-Tibet plateau with SBAS-InSAR algorithm [J]. Chinese Journal of Geophysics,2013,56(5):1476-1486. (in Chinese with English abstract)]
- [19] 潘光永,陶秋香,陈洋,等.基于SBAS-InSAR的山东济阳 矿区沉降监测与分析 [J].中国地质灾害与防治学报, 2020, 31(4): 100-106. [PAN Guangyong, TAO Qiuxiang, CHEN Yang, et al. Monitoring and analysis of sedimentation in Jiyang mining area of Shandong Province based on SBAS-

InSAR [J]. The Chinese Journal of Geological Hazard and Control, 2020, 31(4): 100 – 106. (in Chinese with English abstract) ]

- [20] 杨强.基于时序InSAR技术的皮力青河流域滑坡易发性研究[D].成都:成都理工大学,2019.[YANG Qiang. Research on landslide susceptibility based on time series InSAR technology in Piliqing river basin [D]. Chengdu: Chengdu University of Technology, 2019. (in Chinese with English abstract)]
- [21] 熊国华,杨成生,朱赛楠,等.基于MSBAS技术的金沙江 上游色拉滑坡形变分析[J].中国地质灾害与防治学 报,2021,32(5):1-9.[XIONG Guohua, YANG Chengsheng, ZHU Sainan, et al. Deformation analysis of Sela landslide in the upper reaches of Jinsha River based on MSBAS technology [J]. The Chinese Journal of Geological Hazard and Control, 2021,32(5):1-9.(in Chinese with English abstract)]
- [22] 李德仁,廖明生,王艳.永久散射体雷达干涉测量技术[J].武汉大学学报(信息科学版),2004,29(8):664-668.
  [LI Deren, LIAO Mingsheng, WANG Yan. Progress of permanent scatterer interferometry [J]. Geomatics and Information Science of Wuhan University,2004,29(8):664-668. (in Chinese with English abstract)]
- [23] WEGMULLER U, WALTER D, SPRECKELS V, et al. Nonuniform ground motion monitoring with TerraSAR-X

persistent scatterer interferometry [J]. IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, 2010, 48(2); 895 – 904.

- [24] 冯文凯,顿佳伟,易小字,等.基于SBAS-InSAR技术的金沙江流域沃达村巨型老滑坡形变分析[J].工程地质学报,2020,28(2):384-393. [FENG Wenkai, DUN Jiawei, YI Xiaoyu, et al. Deformation analysis of Woda Village old landslide in Jinsha river basin using SBAS-InSAR technology [J]. Journal of Engineering Geology, 2020, 28(2): 384-393. (in Chinese with English abstract)]
- [25] 李壮,李滨,高杨,等.雅鲁藏布江下游色东普沟高位地质灾害发育特征遥感解译[J].中国地质灾害与防治学报,2021,32(3):33-41.[LI Zhuang, LI Bin, GAO Yang, et al. Remote sensing interpretation of development characteristics of high-position geological hazards in Sedongpu gully, downstream of Yarlung Zangbo River [J]. The Chinese Journal of Geological Hazard and Control, 2021, 32(3): 33-41. (in Chinese with English abstract)]
- [26] 许强,郑光,李为乐,等. 2018年10月和11月金沙江白格两次滑坡-堰塞堵江事件分析研究[J].工程地质学报,2018,26(6):1534-1551. [XU Qiang, ZHENG Guang, LI Weile, et al. Study on successive landslide damming events of Jinsha River in Baige Village on Octorber 11 and November 3,2018 [J]. Journal of Engineering Geology, 2018, 26(6):1534-1551. (in Chinese with English abstract)]