DOI: 10.16562/j.cnki.0256-1492.2021012501

幕式裂陷控洼背景下的烃源岩分布及岩浆改造 ——以珠一坳陷番禺4 洼为例

高阳东,林鹤鸣,汪旭东,刘培,李振升,张琴,熊万林 中海石油(中国)有限公司深圳分公司,深圳 518000

摘要:经历裂陷 I 幕 a 期强烈裂陷, a 期末北部的抬升和岩浆活动, 至裂陷 I 幕 b 期北洼萎缩、南洼扩大、新形成北西洼, 洼陷整体走向从 NE-SW 转变为 NEE-SSW, 珠琼运动 II 幕整体接受抬升剥蚀。在裂陷 I 幕演化过程中, 半深湖-深湖亚相自下而上呈现自 NE 向 SW 迁移特征。上文昌组烃源岩面积较大, 但仅南部厚度较大, 本身湖相有机质含量较高; 下文昌组半深湖-深湖亚相烃源岩面积相对较小, 北部在 I 幕 a 期末被剥蚀后厚度仍较大, 南部厚度较小, 岩浆活动从某种程度上起到了促进下文昌组 有机质成熟、加速成烃的作用。上、下文昌组半深湖-深湖亚相烃源岩具有差异分布的特征, 下文昌组的生烃强度优于上文昌组。

关键词:幕式裂陷;岩浆活动;惠州运动;烃源岩;珠江口盆地;珠一坳陷;番禺4洼

中图分类号: P736 文献标识码: A

Source rock distribution pattern in an episodic rifting sag and later stage magmatiic reformation: A case from Panyu 4 sag, Zhu I Depression

GAO Yangdong, LIN Heming, WANG Xudong, LIU Pei, LI Zhensheng, ZHANG Qin, XIONG Wanlin China National Offshore Oil Corporation Limited-Shenzhen, Shenzhen 518000, China

Abstract: The Panyu 4, a sag in the Zhu I Depression with relatively high degree of exploration, is formed by episodic rifting and reformed by later stage magmatism. The distribution pattern of source rocks in the sag is the key issue to current oil and gas exploration. The latest seismic interpretation, together with the comprehensive research of core data, logging data, geochemical data, suggests that the Wenchang Formation in the Panyu 4 sag has a typical two-layer structure. After intensive rifting in the Stage a of the Rifting Episode I, the uplifting and magmatism in the north of the sag caused the shrinkage of the sag N, the expansion of the sag S and the formation of sag NW. The general strike of the Panyu 4 sag changed form NE-SW to NEE- SSW. In the second Rifting Episode, the Zhu-Qiong movement gave rise to the regional uplifting followed by denudation. In the Rifting Episode I, semi-deep lake deposits gradually turned to deep lacustrine facies from bottom to top following the NE-SW direction. The Lower Wenchang Formation has relatively smaller distribution area for semi-deep and deep lacustrine deposits which is the major source rocks only distributed in the south, where is rich in organic matter and lack of magmatism. Although the lower Wenchang Formation was denuded in the north by the end of the Stage a of the Rifting Episode I, the source rock in the north is thicker than that in the south. The magmatism may enhance the maturity of organic matter and promote the hydrocarbon generation in the Lower Wenchang Formation. The Upper and Lower Wenchang Formations are rather different and the hydrocarbon-generating intensity in the Lower Wenchang Formation is higher than that in the Upper.

Key words: episodic rifting; magmatism; Huizhou movement; source rocks; Pearl River Mouth Basin; Zhu I Depression; Panyu 4 sag

中国东部新生代裂陷盆地一般经历从早期裂 陷到晚期裂后拗陷的演化过程,裂陷阶段表现为幕 式演化,其特征为断裂活动的多期性,断裂活动强 度、展布方向和构造格架发生明显的变化^[1-2]。珠江 口盆地珠一坳陷古近纪裂陷期的演化具有明显的 幕式特征,且对湖盆沉积有控制作用^[3-5]。番禺4洼 位于珠一坳陷西江凹陷的东南侧(图1),面积为 1200 km²,古近纪始新世文昌期烃源岩发育,相对于

资助项目:"十三五"国家科技重大专项"南海东部海域勘探新领域及关键技术"(2016ZX05024-004);中海石油(中国)有限公司深圳分公司重 大生产性科研项目"南海东部油田上产 2000 万吨关键技术研究"(2019-03)

作者简介:高阳东(1975一), 男, 高级工程师, 主要从事石油天然气地质综合研究和管理工作, E-mail: gaoyd@cnooc.com.cn 收稿日期: 2021-01-25; 改回日期: 2021-03-26. 周立君编辑

其他洼陷,番禺4洼是小而肥的富生烃洼陷[67]。前人 以早前地震解释资料为基础,对番禺4洼断裂分布 进行研究,认为断裂体系发育的时空差异性受控于 滨(环)太平洋、特提斯-喜马拉雅两大构造域的区 域演化背景,现今断裂体系特征体现了多期构造运 动的叠加效应[8-9],同时有研究者展开地震沉积学研 究^[10],并对文二段沉积相类型进行了重点分析^[11-12]。 目前番禺4洼有4口井钻遇文昌组烃源岩,油源对 比证实番禺4洼原油来自文四段和文三段半深湖-深湖亚相烃源岩[13]。随着番禺4洼勘探研究的不断 深入,岩浆活动对洼陷改造作用逐渐被人们所重 视。幕式裂陷过程如何控制番禺4洼的形成?岩 浆活动对洼陷结构和烃源岩如何改造? 改造程度 如何?这些问题从一定程度上制约了勘探及相关 研究的进程。本文在最新地震解释成果的基础上, 对洼陷幕式裂陷过程及岩浆活动对构造演化的影 响进行了详细研究,同时明确了半深湖-深湖亚相烃 源岩差异分布的原因,分析了岩浆活动对其影响程 度以及重点烃源岩发育层段的生烃潜力,为番禺 4 洼及珠江口盆地其他岩浆改造型洼陷的烃源岩潜 力研究提供了思路,具有一定的借鉴意义。



图 1 研究区位置图 Fig.1 Location map of the study area

1 区域构造演化

印度板块和欧亚板块的挤压碰撞、太平洋板块 的俯冲挤压导致珠江口盆地具有复杂的构造应力 环境和构造演化历史。珠江口盆地在燕山期处于 典型的主动大陆边缘,强烈的断块升降及岩浆活动 导致古生代基底被重建和后期新建造的形成^[14]。 在左旋压扭的构造应力场作用下,形成了一系列北 东走向的逆冲断裂带,在东南印度板块的挤压碰撞 作用下,形成了一系列近东西向的逆冲断裂系,二 者在燕山期共同控制了盆地基底的基本构造格局^[15]。

燕山运动末期(晚白垩世)以后,太平洋板块俯 冲速率迅速降低、俯冲带后退,导致中国东部陆缘 由挤压环境转变为拉张环境。伴随太平洋俯冲带 后撤,华南陆缘由安第斯型大陆边缘转变为拉张离 散的被动大陆边缘^[16]。晚白垩世断陷盆地普遍进 入断陷高峰期,形成 NE-NEE 走向的主断陷带,控 制盆地的展布,同时盆地内部大型 NEE 向先存断裂 及隆起对盆地进行分隔,形成了现今珠江口盆地南 北分带、东西分块的构造格局。珠一坳陷位于盆地 北部坳陷带内,是一个走向 NE 的大型坳陷, 坳陷南 北缘由一系列 NE-NEE 向对倾边界断裂组成,自西 向东依次发育恩平凹陷、西江凹陷、惠州凹陷、陆 丰凹陷、韩江凹陷五个大型凹陷,凹陷间以 NWW 向低凸起等相隔,构成坳陷内隆凹相间的构造格局。 珠一坳陷在新生代历经五次重要的构造运动:断陷 期的神狐运动、珠琼运动一幕、珠琼运动二幕,断 拗转换期的南海运动, 坳陷期的东沙运动(图 2a)。

珠琼运动一幕后,开始文昌组和恩平组沉积, 珠一坳陷整个裂陷期的断裂活动强度具有典型的 旋回性强弱变化,分别在文昌和恩平期构成两个强 度峰值,加上文昌、恩平之间存在 T80 这个区域性 不整合面,从根本上表明研究区的整个裂陷作用分 文昌和恩平两个大的裂陷幕,即裂陷 I 幕和裂陷 Ⅱ幕,每一幕断裂活动强度均为"弱-强-弱"型式,体 现了裂陷作用从初始到强烈再到萎缩的完整过 程。裂陷 I 幕中存在一个关键的构造转换期(惠州 运动):裂陷由南向北迁移、由西向东萎缩、NE-SW 到 NEE-SWW 构造转换、局部隆起、岩浆活动, 即裂陷 I 幕内部分为两个次一级幕式裂陷——a 期 和b期。裂陷I幕裂陷结束后发生珠琼运动二幕, 发生更强烈的岩浆活动, 文昌组被构造和岩浆活动 强烈改造,同时开始恩平组沉积,裂陷Ⅱ幕结束后, 文昌期洼陷结构基本定型。

2 番禺 4 洼文昌期幕式裂陷过程

珠琼运动一幕后盆地开始裂陷 I 幕(49~39 Ma) 的演化, 对应文昌组沉积, 断陷的深度和面积增大, 形成了许多深水湖盆, 烃源岩大面积发育。珠一坳 陷约 43 Ma 发生惠州运动, 主要表现为裂陷作用的 南北转变和沿断裂走向的迁移、基底隆升、岩浆底 辟以及地层剥蚀等^[17],将裂陷 I 幕分为 a 和 b 期, 对 应下文昌组和上文昌组沉积(图 2b、c)。





2.1 裂陷 I幕 a 期及岩浆改造

裂陷 I 幕 a 期, 裂陷分为初始期、扩展期、强烈 期, 分别对应文六、五、四段沉积时期, 受 NEE-NE 和 EW 向断裂控制, 番禺 4 洼内部形成北洼、南 洼和西洼。Fpy04 断裂位于西江凹陷南部, 控制番 禺 4 洼的结构和沉积充填。该断裂的平面延伸长 度约为 37.6 km, 走向近 NEE 向, 倾向 NNW, 倾角 20°左右, 为低角度正断层, 断面形态呈铲形。

北洼和南洼南部的陡坡隆起带为东沙隆起, 北洼走向约为 36°, 呈近 NEE 向, 洼陷最大厚度约 1260 m, 受控于边界断裂 Fpy04N(Fpy04 北段)和北 部边界断裂。裂陷初始期断裂未活动, 裂陷扩展期 Fpy04N 与对向断层一起活动, 裂陷强烈期沉降速 率达 500 m/Ma, 形成下文昌期北洼。南洼走向约为 43°, 呈 NE 向, 最大厚度约 1030 m, 受控于边界断 裂 Fpy04S(Fpy04 南段)边界断裂, 裂陷扩展期 Fpy04S 断裂位移与 Fpy04N 基本相同, 但强烈裂陷期沉降 速率比北洼小, 为 320 m/Ma。西洼是位于北洼和南 洼西部次级洼陷, 主体受控于近东西走向 Fpy4W 断 裂, 裂陷 I a 幕走向约 88°, 呈 EW 走向发育展布, 主 体走向与北和南两个主洼的走向大角度斜交, 该时 期洼陷最大发育厚度约 720 m,裂陷扩展期 Fpy4W 断裂位移很小,到强烈裂陷期稍有增大,沉降速率 为 280 m/Ma(图 3)。

153

裂陷 I 幕 a 期和 b 期之间, 南海北部陆缘岩石圈 快速减薄, 发生区域性基底隆升和岩浆底辟作用^[17]。 番禺 4 洼岩浆底辟位于北洼下部, 岩浆向上侵入时 的牵引作用使同向轴向上抬起, 变形强烈, 并诱发 较多与岩浆底辟有关的断层, 地层向洼陷中心方向 迅速减薄。裂陷 I 幕 a 期, 在裂陷作用和岩浆改造 的影响下, 北洼形成 NE-SW 向双断地堑结构样式, 上部被抬升剥蚀后厚度仍然比南洼大, 南洼也比北 洼面积小, 为南断北超的半地堑结构, 地层呈楔状, 靠近 Fpy04S 断裂厚度大, 向北超覆减薄, 地层具有 较强烈的掀斜旋转, 西洼呈典型的楔形, 北断南超 半地堑结构样式, 厚度最薄。

2.2 裂陷 I 幕 b 期

裂陷 I 幕 b 期,裂陷分为转换期、收缩期、萎缩 期,分别对应文三、文二、文一段沉积时期,受 NNE-NE 和 EW-NWW 向断裂控制,除北洼、南洼和 西洼外,新生成了 EW-NWW 向断裂控制的北西 洼。Fpy04N 断裂控制的北洼的结构发生了显著变





化, 洼陷仍为 NEE 走向, 走向由 36°变为 34°, 洼陷 最大厚度仅为510m,I幕a期末的惠州运动和岩浆 底辟作用造成北洼下部地层抬升,I幕b期洼陷规 模小很多,内部地层较薄,向两侧超覆沉积,呈碟 状、近水平展布,转换期沉降速率为310 m/Ma。南 洼在 I 幕 b 期继承性发育, 受 Fpy04S 断裂控制, 走 向由 43°转变为 34°, 呈 NEE, 最大厚度为 1620 m, 断 裂位移比 Fpy04N 大很多, 规模比 I 幕 a 期变大较多, 沉降速率为 780 m/Ma。裂陷 I 幕 Fpy04 活动性南北 差异较大,北洼表现出与区域构造活动相符的转换-萎缩的特征,但I幕b期洼陷迁移到南洼,南洼在转 换期却表现出了强烈的裂陷,收缩期和萎缩期继续 裂陷,岩浆底辟作用导致 I 幕 a 期到 b 期裂陷强度 从北向南迁移。西洼仍受北部边界断裂 Fpy4W 的控制,走向由 88°转变为 86°,呈 EW 走向发育,洼 陷最大厚度约 1200 m, 相对于裂陷 I 幕 a 期, 断裂 位移减小,沉降速率稍有减小,为210 m/Ma。裂陷 I幕b期, Fpy4NW断裂开始活动, 形成新的北西洼, 走向为 EW-NWW, 与西洼基本相同, 断裂位移明显 大于西洼,沉降速率几乎为西洼的2倍,为390m/Ma (图3)。

裂陷 I 幕 b 期,构造应力方向由 NW-SE 转变为 NNW-SSE,导致 Fpy04 断裂控制下的北洼和南洼旋 转,但 I 幕 a 期末的岩浆底辟作用导致北洼快速萎 缩,表现为坳陷结构样式;洼陷主体向 SW 迁移,南 洼的规模快速增大。同时 EW-NWW 向断层活动性 向北增强,洼陷向北迁移,形成新的北西洼。

2.3 裂陷 II 幕

珠琼运动二幕持续时间长,构造运动强烈,使 盆地再次抬升并遭受强烈剥蚀,番禺4南洼、西洼 和北西洼地层均呈楔形,为半地堑结构样式,具有 较强的掀斜旋转特征:南洼向北超覆减薄,靠近南部边界断裂一侧厚;西洼和北西洼地层,北断南超, 靠近北部边界断裂一侧地层厚度最大,向南部缓坡 带超覆减薄;南洼和北西洼中间存在着具有双断结构的转换带。

3 半深湖-深湖亚相烃源岩分布

3.1 半深湖-深湖亚相测井和地震特征

多年勘探实践表明,珠江口盆地文昌组为半深 湖-深湖亚相沉积(优质烃源岩,大套厚层且质纯的 泥岩), 番禺 4 洼共钻遇文昌组井 4 口, 其中 PY1 井 地层较全, 岩屑录井显示文五段至文三段有厚度较 大的灰黑色和灰褐色泥岩,夹少量粗砂岩或砾岩 (图 4a)。总体上富含有机质的泥岩段测井响应特 征为四高一低,即自然伽马高、电阻率高、声波时 差高、密度低。珠一坳陷烃源岩的揭示程度较低, 通常采用地震资料进行预测,认为半深湖-深湖亚相 即为烃源岩分布区。半深湖-深湖亚相在地震剖面 上表现为低频、连续、强振幅、平行反射地震相,席 状-低频弱振幅至空白的地震反射亦可成为半深湖-深湖亚相的反射标志(图 5),在其他洼陷勘探中取 得了良好的效果[18-20]。番禺4洼北洼半深湖-深湖亚 相多与陡坡带楔形和杂乱充填的近岸水下冲积扇 相接。

3.2 半深湖-深湖亚相烃源岩分布

I幕a期的裂陷扩展期,属湖盆发育初期,半深湖-深湖亚相较窄,文五段烃源岩发育程度较低;裂陷强烈期湖盆迅速扩大和加深,形成文四段沉积, PY1 井证实半深湖-深湖亚相烃源岩以灰褐色泥岩





为主。I幕a期洼陷发育时北洼比南洼沉降速率 大,北洼半深湖-深湖亚相规模较大,但 a 期末发生 惠州运动,且岩浆底辟作用位于北洼靠近中心的位 置,使北洼被强烈剥蚀,导致部分烃源岩被破坏。 裂陷 I 幕 b 期, 虽然此时区域上强烈裂陷期已结束, 但番禺4洼裂陷在其西南部继续发育,洼陷主体由 北洼转换到南洼,且形成了新的北西洼,沉积中心 整体上向西南方向迁移。裂陷转换期,湖盆扩大到 最大范围,形成文三段沉积,半深湖-深湖亚相烃源 岩广泛分布, PY1 井证实半深湖-深湖亚相烃源岩以 灰黑色泥岩为主。裂陷收缩期,湖盆全部迁移至南 洼和西洼,裂陷萎缩期湖盆面积继续缩小,形成文 二、文一段沉积。珠琼运动二幕时,区域抬升,番 禺4洼边缘被剥蚀,只有北洼东北部有小面积剥蚀 到文三段烃源岩。因此,文四段和文三段为半深湖-深湖亚相烃源岩发育的主要层段,且具有差异分布 特征:文四段面积小,北洼和南洼均有分布,虽然北 洼沉降量大,但也被抬升剥蚀,南洼厚度较大;文三 段面积大,主要分布于南洼,西洼、北西洼和北洼厚 度均较薄(图 6)。

总之, 珠一坳陷古近纪始新世早期裂陷发育具 有多幕性和层次性^[2], 番禺 4 洼裂陷 I 幕较为复杂, 包括初始裂陷、强烈裂陷、构造抬升和岩浆底辟、 继续裂陷、区域抬升剥蚀等过程。构造抬升和岩浆 底辟作用发生前后, 洼陷向南西方向迁移, 此次构 造转换, 使洼陷北部抬升、半深湖-深湖亚相向西南 迁移。幕式裂陷背景下, a 期末的岩浆底辟作用及 a 期末和 b 期末两次抬升剥蚀, 造成了现今番禺 4 洼 内部下文昌组和上文昌组、东北和西南烃源岩的差 异分布。

4 岩浆底辟改造及生烃潜力

4.1 钻遇岩浆岩岩性及地球物理特征

PY1 井揭示 164.4 m 辉绿岩(图 4b), 暗绿色, 块



图 5 番禺 4 洼半深湖-深湖相地震相特征 Fig.5 Seismic facies characteristics of semi-deep and deep lacastrine facies in Panyu 4 sag





状构造,具辉绿结构,主要矿物为基性斜长石、单斜辉石。其中斜长石占45%~65%,杂乱排列,呈柱状,在斜长石构成的格架中充填有辉石、绿泥石和磁铁矿等;辉石约占15%~30%,呈他形粒状;易变辉石,淡粉色-黄白多色性,他形、正高突起、斜消光、裂理发育,约占5%(图4c、d)。辉绿岩是深源玄武质岩浆向地壳浅部侵入结晶形成,常呈岩脉、岩墙、岩床或充填于玄武岩火山口附近。PY1井中的辉绿岩中发现少量易变辉石,说明该岩体在火山口附近,但不在火山通道上。

辉绿岩密度和声波速度均较大,与上下泥岩的 反射差别比较明显,辉绿岩层上部泥岩夹薄层砂 岩,下部泥岩为低速层,辉绿岩致密高速层,强振 幅、中低频率、连续性好。厚层辉绿岩使下部低速 泥岩和高速砾岩层成像效果较差。辉绿岩测井响 应上表现为低伽马、低声波、高电阻率的特征,伽 马和声波曲线呈低幅箱形,岩层上、下部与围岩接 触,温度骤降导致冷凝收缩,形成裂缝并接受溶蚀 改造的可能性较大,因此,测井曲线齿化明显,而岩 层中部曲线平滑(图 4a)。岩浆的侵入及热液的影 响,增加了沉积相测井、地震识别的难度,PY1 井对 区域岩浆活动、洼陷结构、沉积相分布等方面的研 究可起到一定的借鉴作用。

4.2 岩浆岩分布及底辟作用

结合钻遇辉绿岩的岩性和地球物理特征,利用

三维地震资料圈定了侵入体的范围,并发现在剖面 上辉绿岩岩床与围岩呈指状顺层嵌入厚层泥岩中, PY1 井附近1 km 左右 T83 顶面发现圆形塌陷, 推测 为火山口。T83顶面发现明显的削截特征,基底下 部具有丘状或座钟状反射特征,即北洼文四段沉积 末期岩浆活动,形成较大规模的岩浆底辟,地层抬 升剥蚀,局部火山喷发,未喷出地表的岩浆于地下 侵位形成同期的小型浅成侵入体。北洼下部多处 岩浆侵入基底,同时上部文四段表现为大规模的削 截(图7)。有研究认为这是由于在地壳伸展减薄情 况下,上地幔压力减小促使部分熔融,使基性岩浆 底侵到下地壳底部形成熔岩垫,构成下地壳高速 体,而该过程会对地壳产生抬升作用[21]。珠一坳陷 南部的白云凹陷由初始张裂到快速减薄的转变发 生在裂陷 Ia 和 Ib 幕之间, 下地幔部分熔融, 岩浆底 辟大规模发育[17],推测番禺4洼的岩浆作用也是南 海北部陆缘岩石圈快速减薄的结果。

4.3 生烃潜力

I幕a期和b期之间发生的岩浆底辟作用,除了 影响b期洼陷形成时的古地貌造成北洼大规模缩 小外,对a期形成的半深湖-深湖亚相泥岩的生烃也 有一定的影响。从PY1井文昌组烃源岩地球化学 参数来看,各段均为好烃源岩,有机质丰度均很 高。以侵入体为界,文三段和文四段上部有机质丰 度高,文四段下部和文五段有机质丰度较低。侵入



Fig.7 Typical seismic reflection profiles of magmatic diapir in Panyu 4 sag

The profiles' locations are in Fig.2.

作用发生于文三段沉积前,侵入体带来的热仅作用 于文四段泥岩,既有正面也有负面影响。根据趋势 面法恢复北洼剥蚀量约为92~115m,去除压实等 因素的影响,辉绿岩侵入时其上部泥岩埋深约为 300 m, 其下部泥岩埋深约为 500~1000 m, 显然侵 入作用发生在烃源岩大规模生烃之前,热作用使在 其影响范围内的烃源岩有机质加速成熟、快速生 烃,即起到促效作用^[22]。裂陷 I 幕 a 期末的火山活 动为水下喷发,火山物质与泥岩混合,促使湖盆富 营养化,提高有机质丰度[23]。但烃源岩离侵入体较 近的范围内,距离接触面越近,TOC、Ro、T_{max}、 S1+S2均降低,可能是岩浆侵入带来的热量在接触 面使液态烃发生裂解造成的[24]。与松辽盆地英台 断陷龙深1井闪长岩侵入体对烃源岩的影响不同. 番禺4洼辉绿岩属于超浅成侵入体,属于烃源岩开 始大规模生烃前侵入,总体上起到促进有机质成 熟、加速生烃的作用,影响有限。烃源岩的规模和 质量仍取决于半深湖-深湖亚相泥岩厚度、范围、有 机质成熟度和丰度。

通过测井预测模型计算烃源岩总有机碳含 量^[25],再进一步预测生烃量和生烃强度,计算结果 可知,虽然裂陷 I 幕 a 期末构造抬升和岩浆底辟造 成北洼文四段厚度变薄,但岩浆侵入的热作用对生 烃总体上起到了促进作用;文三段虽然半深湖-深湖 亚相面积大,洼陷整体向南西迁移,北洼、西洼和北 西洼厚度薄、面积小,主要生烃区为南洼。幕式裂 陷作用仍是控制半深湖-深湖亚相烃源岩分布的主 要因素,番禺4洼的烃源岩主要分布于文四段和文 三段,文四段优势是厚层烃源岩面积较大,有岩浆 活动促进生烃、加速成熟;文三段的优势是自身有 机质含量高(图 8),虽然烃源岩面积大,但厚层烃源 岩面积小。总体上文四段的生烃条件要优于文三 段,加之文五段具备一定的生烃能力,即下文昌的 生烃强度优于上文昌(图 9)。番禺4洼在幕式裂陷 环境中形成,经历岩浆底辟、洼陷迁移,洼陷内部形 成变换带、洼中隆等构造,尤其是距离下文昌组烃 源岩距离较近的这类洼陷内部的构造高点,容易形 成有效圈闭并聚集油气成藏。

5 结论

(1)珠琼运动 I 幕后, 番禺 4 洼裂陷 I 幕内部经 历两个次一级的幕式裂陷——a 期和 b 期。裂陷 I 幕 a 期经历扩展期、强烈期, 洼陷整体走向为 NE-SW, 发育北洼、南洼和西洼, a 期末受惠州运动影响 使北部发生构造抬升和岩浆底辟; I 幕 b 期继续裂 陷, 走向转换为 NEE-SSW, 洼陷整体向 SW 迁移; 珠 琼运动 II 幕时, 区域抬升剥蚀, 番禺 4 洼萎缩至 SW 方向, 最终形成上下文昌组双层结构。

(2)番禺4洼历经裂陷I幕从a期到b期及二者 之间的构造转换和岩浆底辟作用,洼陷主体由北洼 迁移到南洼,半深湖-深湖亚相烃源岩主要分布于文 四段和文三段。文四段烃源岩面积小,北洼和南洼 均有分布,南洼厚度相对较大;文三段面积大,主要 分布于南洼,西洼、北西洼和北洼厚度均较薄。

(3)幕式裂陷作用仍是控制半深湖-深湖亚相烃 源岩分布的主要因素,裂陷 I幕 a 期末的岩浆活动 影响对北洼文四段烃源岩总体上起到正面的促进 生烃、加速成熟的作用,文四段厚层烃源岩面积较 大;文三段自身有机质含量高,虽然烃源岩面积大,









但厚层烃源岩面积小。总体上文四段的生烃条件 要优于文三段,加之文五段具备一定的生烃能力, 即下文昌组的生烃强度优于上文昌组。上文昌组 距离优质烃源岩最近,其内部位于变换带、洼中隆 等位置的构造高点,是有利的勘探目标。

参考文献 (References)

- [1] 林畅松,张燕梅,李思田,等.中国东部中新生代断陷盆地幕式裂陷 过程的动力学响应和模拟模型[J].地球科学(中国地质大学学报), 2004, 29(5): 583-588. [LIN Changsong, ZHANG Yanmei, LI Sitian, et al. Episodic rifting dynamic process and quantitative model of Mesozoic-Cenozoic Faulted Basins in Eastern China [J]. Earth Science(Journal of China University of Geosciences), 2004, 29(5): 583-588.]
- [2] 施和生,于水明,梅廉夫,等.珠江口盆地惠州凹陷古近纪幕式裂陷 特征[J].天然气工业,2009,29(1):35-37.[SHI Hesheng, YU Shuiming, MEI Lianfu, et al. Features of Paleogene episodic rifting in Huizhou fault depression in the Pearl River Mouth basin [J]. Natural Gas Industry, 2009, 29(1):35-37.]
- [3] 王维, 叶加仁, 杨香华, 等. 珠江口盆地惠州凹陷古近纪多幕裂陷旋回的沉积物源响应[J]. 地球科学(中国地质大学学报), 2015, 40(6): 1061-1071. [WANG Wei, YE Jiaren, YANG Xianghua, et al.

Sediment provenance and depositional response to multistage rifting, Paleogene, Huizhou Depression, Pearl River Mouth Basin [J]. Earth Science(Journal of China University of Geosciences), 2015, 40 (6) : 1061-1071.]

159

- [4] 陈翔,张成,秦成岗,等.珠江口盆地惠州凹陷西南部地区古近纪构造特征及其演化模式[J].海洋地质与第四纪地质,2018,38(2): 88-95. [CHEN Xiang, ZHANG Cheng, QIN Chenggang, et al. Characteristics and evolutionary model of Paleogene structures in southwestern Huizhou Depression, Pearl River Mouth Basin [J]. Marine Geology & Quaternary Geology, 2018, 38(2): 88-95.]
- [5] 袁才,彭光荣,温华华,等. 珠江口盆地惠州凹陷恩平组源岩特征及勘探潜力[J]. 海洋地质与第四纪地质, 2017, 37 (2): 149-159.
 [YUAN Cai, PENG Guangrong, WEN Huahua, et al. A new source rock in Huizhou Sag of Pearl Riverl Mouth Basin and its exploration potential [J]. Marine Geology & Quaternary Geology, 2017, 37 (2): 149-159.]
- [6] 施和生, 舒誉, 杜家元, 朱俊章等著. 珠江口盆地古近系断陷盆地石 油地质[M]. 武汉: 中国地质大学出版社, 2017. [SHI Hesheng, SHU Yu, DU Jiayuan, et al. Petroleum geology of Paleogene fault basin in Pearl River Mouth Basin[M]. Wuhan: China University of Geoscience Press, 2017.]
- [7] 彭光荣,温华华,刘从印,等.珠江口盆地珠一坳陷浅层油气勘探实
 践及潜力探讨——以番禺4洼为例[J].海洋地质前沿,2013, 29(3): 22-28. [PENG Guangrong, WEN Huahua, LIU Congyin, et al.

Practice of shallow oil and gas exploration in Zhu I Depression of the Pearl River Mouth Basin: A case from Panyu 4 Sag [J]. Marine Geology Frontiers, 2013, 29 (3): 22-28.]

- [8] 吴智平,胡阳,钟志洪. 珠一坳陷番禺4洼新生代断裂特征及其区域 动力背景[J].中国石油大学学报(自然科学版),2015,39(4):1-9.
 [WU Zhiping, HU Yang, ZHONG Zhihong. Cenozoic faults characteristics and regional dynamic background of Panyu 4 subsag, Zhu I Depression [J]. Journal of China University Of Petroleum, 2015, 39(4):1-9.]
- [9] 彭光荣, 刘从印, 吴建耀, 等. 珠江口盆地番禺4洼晚期断裂系统对油 气成藏的控制作用[J]. 特种油气藏, 2013, 20(3): 41-45. [PENG Guangrong, LIU Congyin, WU Jianyao, et al. The control action of late-stage fracture system on hydrocarbon accumulation in the Panyu 4 sag in Pearl River Mouth basin [J]. Special Oil and Gas Reservoirs, 2013, 20(3): 41-45.]
- [10] 朱筱敏, 黄捍东, 代一丁, 等. 珠江口盆地番禺4洼文昌组层序格架与 沉积体系研究[J]. 岩性油气藏, 2014, 26(4): 1-8. [ZHU Xiaomin, HUANG Handong, DAI Yiding, et al. Study on depositional system an sequence framework of Wenchang Formation in Panyu 4 depression of the Pearl River Mouth Basin [J]. Lithologic Reservoirs, 2014, 26(4): 1-8.]
- [11] 江宁, 全志臻, 彭光荣, 等. 基于地震沉积学方法的沉积相研究
 ——以珠江口盆地番禺4洼古近系为例[J]. 热带海洋学报, 2016, 35(4): 102-111. [JIANG Ning, QUAN Zhizhen, PENG Guangrong, et al. Research on sedimentary facies based on seismic sedimentology: A case study of Paleogene Strata of Panyu 4 Sag in the Pearl River Mouth Basin [J]. Journal of Tropical Oceanography, 2016, 35(4): 102-111.]
- [12] 杨玲,陈开远,魏谋杰,等.珠江口盆地番禺4洼陷文昌组层序地层划 分[J].石油天然气学报,2008,30(2):187-190.[YANG Ling, CHEN Kaiyuan, WEI Moujie, et al. Sequence stratigraphic subdivision of Wenchang Formation in Fanyu 4 Depression of Zhujiangkou Basin [J]. Journal of Oil and Gas Technology, 2008, 30(2):187-190.]
- [13] 张向涛,朱俊章,熊万林,等.番禺4洼文昌组烃源岩生物标志化合物 特征与油源判识[J].中国海上油气,2020,32(4): 12-23. [ZHANG Xiangtao, ZHU Junzhang, XIONG Wanlin, et al. Biomarker characteristics and oil-source discrimination of source rocks in Wenchang Formation of Panyu 4 sag [J]. China Offshore Oil and Gas, 2020, 32(4): 12-23.]
- [14] 孙立强, 凌洪飞, 赵葵东, 等. 华夏地块早白垩世埃达克质岩的岩石成因及地质意义[J]. 中国科学(地球科学), 2017, 60(7): 1237-1255.
 [SUN LiQiang, LING HongFei, ZHAO KuiDong, et al. Petrogenesis of Early Cretaceous adakitic granodiorite: Implication for a crust thickening event within the Cathaysia Block, South China [J]. Science China(Earth Science), 2017, 60(7): 1237-1255.]
- [15] 刘海伦, 梅廉夫, 施和生, 等. 珠江口盆地珠一坳陷裂陷结构: 基底属 性与区域应力联合制约[J]. 地球科学, 2018: 1-17. [LIU Hailun, MEI Lianfu, SHI Hesheng, et al. Rift Style Controlled by Basement Attribute and Regional Stress in Zhu I Depression, Pearl River Mouth Basin [J]. Earth Science, 2018: 1-17.]
- [16] Qing Ye, Lianfu Mei, Hesheng Shi, et al. The Late Cretaceous tectonic evolution of the South China Sea area: An overview, and new perspectives from 3D seismic reflection data [J]. Earth-Science

Reviews, 2018, 187: 186-204.

- [17] 施和生, 杜家元, 梅廉夫, 等. 珠江口盆地惠州运动及其意义[J]. 石 油勘探与开发, 2020, 47(3): 1-15. [SHI Hesheng, DU Jiayuan, MEI Lianfu, et al. Huizhou Movement and its implications in Pearl River Mouth Basin, China [J]. Petroleum Exploration and Development, 2020, 47(3): 1-15.]
- [18] 吴克强, 刘志峰, 王升兰, 等. 珠一坳陷北部洼陷带始新统半深-深湖 相烃源岩综合判识[J]. 中国海上油气, 2015, 27(3): 10-15, 24.
 [WU Keqiang, LIU Zhifeng, WANG Shenglan, et al. Composite recognition of Eocene semi-deep and lacustrine facies source rocks in northern subsags belt of Zhu I depression, Pearl River Mouth basin [J]. China Offshore Oil and Gas, 2015, 27(3): 10-15, 24.]
- [19] 龚丽,朱红涛,舒誉,等.珠江口盆地恩平凹陷文昌组层序格架中中-深湖相烃源岩空间展布规律及发育模式[J].地球科学(中国地质大 学学报), 2014, 39(5):546-556.[. Distribution of middle-deep lacustrine source rocks within sequence stratigraphic framework of Wenchang Formation in Enping Depression, the Pearl River Mouth Basin [J]. Earth Science-Journal of China University of Geosciences, 2014, 39(5): 546-556.]
- [20] 丁亮, 郭刚, 郝建荣, 等. 珠一坳陷西江主洼古近系文昌组烃源岩特 征及生烃潜力[J]. 中国海上油气, 2015, 27(5): 21-26. [DING Liang, GUO Gang, HAO Jianrong, et al. Characteristics of Paleogene source rocks of Wenchang Formation and hydrocarbon potential in Xijiang sag, Zhu I depression [J]. China Offshore Oil and Gas, 2015, 27(5): 21-26.]
- [21] 刘安, 武国忠, 吴世敏. 南海东北部下地壳高速层的成因探讨[J]. 地质论评, 2008, 54(5): 609-616. [LIU An, WU Guozhong, WU Shimin. A discussion on the origin of high velocity layer in the lower crust of northeast South China Sea [J]. Geological Review, 2008, 54(5): 609-616.]
- [22] 王民, 卢双筋, 薛海涛, 等. 岩浆侵入体对有机质生烃(成熟)作用的 影响及数值模拟[J]. 岩石学报, 2010, 26(1): 177-184. [WANG Min, LU Shuangfang, XUE Haitao, et al. The effects of magmatic intrusions on the maturation of organic matter and its numerical simulation [J]. Acta Petrologica Sinica, 2010, 26(1): 177-184.]
- [23] 李建忠, 单玄龙, 吴晓智, 等. 火山作用的成烃与成藏效应[M]. 科学 出版社, 2015. [LI Jianzhong, SHAN Xuanlong, WU Xiaozhi, et al. Hydrocarbon generation and accumulation effects of volcanism[M]. Science Press, 2015.]
- [24] 王民, 王岩, 卢双舫, 等. 岩浆侵入体热作用对烃源岩生烃影响的定量表征——以松辽盆地南部英台断陷为例[J]. 断块油气田, 2014, 21(2): 171-175. [WANG Min, WANG Yan, LU Shuangfang, et al. Thermal influence of magma intrusion on hydrocarbon generation of source rock: Taking south Yingtai Fault Depression of Songliao Basin as an example [J]. Fault-block Oil & Gas Field, 2014, 21(2): 171-175.]
- [25] 蒋德鑫, 姜正龙, 张贺, 等. 烃源岩总有机碳含量测井预测模型探讨 ——以陆丰凹陷文昌组为例[J]. 岩性油气藏, 2019, 31(6): 109-117. [JIANG Dexin, JIANG Zhenglong, ZHANG He, et al. Well logging prediction models of TOC content in source rocks: a case of Wenchang Formation in Lufeng Sag [J]. Lithologic Reservoirs, 2019, 31(6): 109-117.]

160