碱洗—氧化钙煅烧两段法改性粉煤灰脱除废水中 Cr(VI)的性能研究

程俊伟,黄明琴,蔡深文

(遵义师范学院,贵州 遵义 563006)

摘要:采用碱洗—氧化钙煅烧两段法对粉煤灰进行改性处理,利用红外光谱和扫描电镜对改性前后的粉煤灰的键位基团及形态进行表征,以投加量、pH值、煅烧温度和吸附时间作为变量对含 Cr (VI)废水进行吸附处理。结果表明,当改性粉煤灰投加量为 6 g/L、废水初始 pH 值为 8、第二段煅烧温度为 800℃、粉煤灰与氧化钙配比为 3:1 时,吸附容量为 16.06 mg/g,吸附效率达 96.38%。动力学拟合过程表明该改性粉煤灰对 Cr (VI)的吸附符合伪二阶动力学方程,以化学吸附为主,吸附过程具有持续性。

关键词:碱洗—氧化钙煅烧;粉煤灰;铬;吸附动力学;改性

电镀、皮革、金属酸洗和铬酸盐等行业会产 生大量的含铬废水,其中剧毒的 Cr (VI) 难以自 然降解,且转化为低毒的 Cr (III)转化率很低^[1-2]。 目前,常用的脱除 Cr (VI)的方法有吸附法、化学 沉淀法、膜分离法、微生物法以及光催化法等^[3-5]。 实践应用中,以吸附法工艺简单、可操作性稳定, 实用性较强。

燃煤电厂排出的粉煤灰是一种具有火山灰活 性、呈颗粒状的微细工业固体废弃物,其矿物 相主要是铝硅玻璃体(如玻璃微珠及多孔体), 其中,玻璃体中形成具有不同聚合度的硅酸盐 网架,聚集了较高的化学内能,同时,它的物 理组织多孔,比表面积大,具有较高的吸附活 性和吸收微波能量的特性^[6-7],可以用粉煤灰吸附 脱除废水中的金属离子^[8],但由于粉煤灰的低吸 附容量,需要对其改性处理,以进一步提高它的 吸附率^[9]。

本研究在单段改性的基础上,采用"碱洗—氧 化钙煅烧法"两段法工艺对粉煤灰颗粒进行融合改 性,既通过碱浸方式断裂 Si-O、Al-O键,增加点 位活性,又以结合氧化钙煅烧方式增加孔道比表 面积和附着型钙吸附剂的数量,实现双级改性粉 煤灰吸附性能的提升。同时,利用表征设备分析 了改性前后粉煤灰的形态变化,探究了投加量、 pH 值、煅烧温度、吸附时间对 Cr (VI)吸附效率 的影响,并进行动力学拟合,完善机理支撑。

1 实验材料与方法

1.1 原料与试剂

实验用粉煤灰取自贵州鸭溪某火电厂,化学 组分见表 1。氢氧化钠、氧化钙、盐酸、重铬酸 钾、氢氧化钾和无水乙醇等试剂,均为分析纯。

表1 原料粉煤灰的化学组成 /%

	Table 1	Chemical composition of raw fly ash								
SiO_2	Al_2O_3	CaO	MgO	Na ₂ O	K ₂ 0	Fe ₂ O ₃	SO_3			
53.34	28.53	4.82	1.93	0.62	1.33	5.84	1.57			

1.2 实验设备及表征仪器

在实验测试中采用了以下设备:FTS-6000型 全反射傅里叶红外光谱仪、TESCAN MAIA3型扫 描电子显微镜、SZCL-2A数显智能控温磁力搅拌 器、TD5A-WS型离心机、PHS-3C型pH计、UV-5900PC型紫外分光光度计、DHG-9070A电热鼓 第1期 2022年2月

风干燥箱、TCXC1700型马弗炉和 THZ-D型恒温 振荡器。

1.3 实验方法

1.3.1 改性粉煤灰混合料的制备及表征

取一定量粉煤灰烘干,粉煤灰过 0.15 mm 筛 孔的标准筛。筛下粉煤灰经第一段改性:将粉煤 灰按照固液比 1:10 加入到 0.2 mol/L NaOH 溶液中 混匀,在 80℃ 下磁力搅拌 60 min。静置 30 min 后 去除上清液,用去离子水反复冲洗至中性,110℃ 烘干,得到第一段改性粉煤灰;

第二段改性粉煤灰:将一定质量比的第一段 改性粉煤灰和氧化钙(1:1、3:1、5:1、7:1和 9:1)混匀并研磨,与无水乙醇搅拌均匀倒入坩埚 中,80℃烘干,放入马弗炉里在一定温度下(500、 600、700、800和900℃)煅烧2h,冷却至室温, 得到第二段改性粉煤灰。

采用 FTS-6000 型全反射傅里叶红外光谱仪测 定改性前后粉煤灰活性基团和键位变化;采用 TESCAN MAIA3 型扫描电子显微镜分析粉煤灰的 形态结构变化。

1.3.2 含铬废水的配制

将重铬酸钾 K₂Cr₂O₇ 在 110℃ 下干燥 1 h,准确称取 0.2829 g,溶于少量水中并稀释定容至 1 L,配制成体积浓度 100 mg/L 的模拟含铬废水。

1.3.3 吸附性实验

取一定量的第二段改性粉煤灰,加入 50 mL 质量浓度为 100 mg/L 的 Cr(VI) 溶液,调节 pH 值,在 30℃条件下振荡吸附一定时间,离心取上 清液,并加入适量盐酸。利用氢氧化钾分光光度 法在波长 372 nm 处测定吸光度。其中,粉煤灰投 加量实验设置梯度为 2、4、6、8 和 10 g/L,吸附 时间梯度为 15、30、60、90 和 120 min,废水初 始 pH 值梯度 2、4、6、8 和 10,采用铬离子的吸 附去除率来描述吸附剂对铬溶液的吸附效果。溶 液中 Cr(VI) 去除率 η 计算式为:

$$\eta = \frac{C_0 - C_e}{C_0} \times 100\%$$
(1)

式中: C_0 为 Cr(VI) 的初始浓度, mg/L; C_e 为 Cr(VI) 吸附平衡浓度, mg/L。

1.3.4 动力学拟合

吸附动力学采用伪一阶、伪二阶动力学、内 颗粒扩散和叶洛维奇(Elovich)四种动力学模型 进行拟合^[10]。 伪一阶动力学。一阶吸附速率方程式为:

$$\log(q_e - q_t) = \log q_e - \frac{k_1}{2.303}t$$
 (2)

伪二阶动力学。吸附量二阶速率方程式为:

$$\frac{t}{q_t} = \frac{1}{k_2 q_e^2} + \frac{1}{q_e} t$$
(3)

内颗粒扩散模型。吸附扩散速率方程式为:

$$q_t = k_3 t^{1/2} + C \tag{4}$$

叶洛维奇(Elovich)动力学,吸附速率方程式为:

$$q_t = \frac{1}{\beta} \ln(\alpha\beta) + \frac{1}{\beta} \ln t \tag{5}$$

式中: q_e 为吸附平衡单位原料对 Cr(VI) 的吸附量, mg/g; q_t 为 t 时刻的吸附容量, mg/g; k_1 、 k_2 和 k_3 分别为对应的吸附速率常数; t 为吸附时间, min; C 为函数截距常数, 正值表示吸附剂边界层膜抑制 吸附, 负值表示反应初期吸附迅速; α 为初始吸附 速率常数, g/mg·min; β 为解吸速率常数, g/mg。

2 结果与讨论

2.1 红外光谱特征

图 1 为粉煤灰改性前后的红外光谱特征对比 效果。由图可以看出,未改性的粉煤灰在 566、 832 和 3418 cm⁻¹ 处出现了明显的谱峰,分别是 [AlO₆] 中 Al-O 的伸缩振动峰、Si-O-Si (Al)弯曲振动峰 和形成氢键的 Si-OH 吸收峰。经第一段和第二段 改性后在 3400 cm⁻¹ 附近的尖峰强度大幅增强,同 时,由于碱浸和高温过程中 Al-O 和 H₂O 作用产 生 Al-OH^[11],在 3625 cm⁻¹ 处出现新的吸收峰,表 明大量的游离与缔合羟基分布于粉煤灰表面上, 形成多的选择性吸附点位。第二段高温改性后,



图 1 改性前后粉煤灰的红外光谱特征 Fig.1 Infrared spectra of fly ash before and after modification

• 185 •

在 1406 和 2633 cm⁻¹ 处出现了 C-H 伸缩振动,分别 为未完全燃烧煤中 C-H 和链接形成的长链烷基^[12], 这与高温条件下粉煤灰孔道部分崩塌,比表面积 增大相关; 1432 cm⁻¹ 处出现的 C-O 反对称伸缩峰进 一步验证了 CaCO₃ 形成过程中 CO₂ 对颗粒的扩容性。

2.2 扫描电镜图像

图 2 为粉煤灰改性前后的 SEM 图像。从图中 可以看出,未改性粉煤灰虽然表面粗糙,但由于 颗粒粒径较小,团聚堆叠较为明显。经第一段改 性碱浸洗后,粉煤灰中硅铝氧化物部分溶解,形 成更多的孔道和孔容,分散度增加。第二段高温 改性使 Al-O 键断裂,粉煤灰中一些矿物相分解, 粉煤灰本来的网络高聚体结构解聚为低聚度硅酸盐胶体物,活性吸附孔道和点位增多,同时,氧化钙煅烧过程促使二氧化碳扩大孔容。随着粉煤灰与氧化钙煅烧配比由1:1升至9:1,氧化钙含量降低,以碳酸钙煅烧为主的成孔速率低于硅酸盐的晶型速率,3:1配比时已开始出现粒径增大,光滑粘结,9:1配比则固化粘结明显。对比图2(c)和(e)可以看出,原料相同配比条件下,500℃颗粒分散均匀、粒径细小,800℃粒径增大,并出现相互粘结,超过该温度可能出现孔道结构崩塌倾轧,反而降低比表面积和孔容。



(a) 未改性粉煤灰; (b) 第一段改性粉煤灰; 第二段改性粉煤灰; (c) 3:1/500℃; (d) 1:1/800℃; (e) 3:1/800℃; (f) 9:1/800℃ 图 2 改性前后粉煤灰 SEM 图像

Fig.2 SEM images of fly ash before and after modification

2.3 改性和吸附条件对 Cr(VI) 脱除性能的影响2.3.1 粉煤灰用量对 Cr(VI) 脱除率的影响

图 3 为两段改性前后粉煤灰与氧化钙不同配 比条件下,粉煤灰投加量对 Cr(VI) 脱除率的影 响。由图 3 可知,改性条件下随着粉煤灰投加量 增大,Cr(VI) 吸附脱除率均呈先增大后降低趋 势,并在 6 g/L 浓度达到最大吸附率值,未改性粉 煤灰由于选择性吸附点位少和颗粒密度大等缘 故,在投加溶液后过早地形成浑浊凝胶状态,在 4 g/L 浓度已经达到吸附峰值;继续投加吸附料, 第一段改性粉煤灰所附着的·H 点位开始释放,与 粉煤灰中硅铝反应,便以沉淀析出,溶液由均一 态转为胶体包裹形态,孔隙点堵塞,造成脱除率 下降,这与曾丽等^[13]的研究结果较为一致。碱洗 增加了表面活性·OH的分布浓度,混合物煅烧进 一步扩大了开孔度和自由基的熔融固着度,经第





一段和第二段改性后吸附率由 23.33% 分别提升至 57.75% 和 92.63%,效果显著。粉煤灰与氧化钙配 比在 3:1 时的吸附效率明显高于其他配比,原因 在于该配比条件下,孔隙度和钙浓度含量决定于 氧化钙快速的碳酸化转化率,在短时间内大量二 氧化碳涌入形成碳酸钙,使改性料本来的网络高 聚体结构解聚为低聚度硅酸盐胶体物,活性吸附 孔道和点位增多^[14],脱除率增加,但如果粉煤灰量 超过该限值,硅、铝和铁等氧化物的自熔量首先 形成覆盖层,反而会抑制接触反应发生,脱除效 率降低。

2.3.2 废水 pH 值对 Cr(VI) 脱除率的影响

由图 4 可知,随着废水 pH 值初始值的增大, Cr(VI)的脱除率呈先增后降趋势,均在 pH 值为 8 时达到较大吸附值,第二段改性粉煤 灰与氧化钙 3:1 配比条件下更高达 95.46%。造 成此现象的原因是由于酸性条件会造成粉煤灰 表面羟基的解离,吸附点位负电荷较少,无法 充分吸附带正电的 Cr(VI),此时含铬废水中主 要以 Cr₂O₇²⁻形式存在,随着 pH 值的升高, Cr₂O₇²⁻ 逐渐向 CrO₄²⁻转化,脱除效率增加^[15], pH 值 超过 8,又将出现硅和铝沉淀的析出,降低脱 除率。



图 4 废水 pH 值对 Cr(VI) 脱除率的影响 Fig.4 Effect of initial pH on Cr (VI) removal rate

2.3.3 煅烧温度对 Cr(VI) 脱除率的影响

图 5 为第二段改性煅烧温度对 Cr(VI) 脱除率 的影响。在 500~700℃ 范围内,吸附效率提升平 缓,氧化钙的碳酸化转化水平较低;随着煅烧温 度的升高,700~800℃吸附率显著增加,800℃ 达到峰值,3:1 配比 Cr(VI) 脱除率高达 96.22%, 这是由于高温使 Al-O 键断裂,粉煤灰表面形成大 量微小细孔,粗糙度和比表面积增加,同时断裂 的水合铝盐又容易生成三氯化铝凝胶剂,促进改 性料的物理和化学吸附协同作用^[16],超过800℃, 第一段改性的羟基点位释放,中和抑制该过程的 形成,脱除率有所降低。





2.3.4 吸附时间对 Cr(VI) 脱除率的影响

图 6 为振荡吸附时间对 Cr(VI) 脱除率的影响。由图可知,经第一段和第二段改性后,在 30 min内的吸附前期,Cr(VI)浓度高、液膜扩散较快,改性料活性吸附点位多,脱除速率迅速升高;随着振荡时间的延长,空闲吸附点位逐渐饱和,在60 min时吸附效率达到最大,此时吸附到表面点位的 Cr(VI) 开始沿粉煤灰颗粒孔径向内部扩散,扩散阻力不断增大,吸附速率趋于平缓或略有降低。3:1和5:1 配比条件时吸附率可稳定高达96.38%和94.76%,优势显著。未改性料受颗粒密度和浑浊团聚状态的影响,吸附饱和时间提前至30 min,但脱除率仅为23.68%,与前述实验结果一致。





2.4 动力学拟合分析

在原料投加量6g/L、粉煤灰与氧化钙配比

3:1、废水 pH 值为 8、800℃ 煅烧温度和 Cr(VI) 浓度为 100 mg/L 常温吸附条件,分别在 15、30、60、90 和 120 min 取上清液进行吸附量测定,采

用四种动力学模型进行拟合分析,模型拟合分析 结果见图 7 和表 2。



图 7 粉煤灰改性混合料对 Cr(VI) 吸附过程的四种动力学模型拟合 Fig.7 Four kinds of fitting models for adsorption of Cr(VI) on modified fly ash mixture

表 2 粉煤灰改性混合料对 Cr(VI) 吸附过程的动力学模型拟合参数 Table 2 Kinetic model parameters for Cr(VI) adsorption on modified fly ash mixture

伪一阶动力学模型		伪二阶动力学模型			内颗粒扩散模型			叶洛维奇模型				
$q_{\rm e}/~({\rm mg}{\cdot}{\rm g}^{-1})$	k_1 / \min^{-1}	R^2	$q_{\rm e}$	$(mg \cdot g^{-1})$	$k_2/(g \cdot mg^{-1} \cdot min^{-1})$	R^2	k_3	С	R^2	α / (g·mg ⁻¹ ·min ⁻¹)	β / (g·mg ⁻¹)	R^2
3.6889	0.037	0.6091	l	17.09	0.0088	0.9974	0.7126	9.3807	0.7128	15.6753	0.3911	0.8283

由拟合结果可知, 伪二阶动力学模型的相关 系数 R^2 (0.9974) 远大于伪一阶模型 (0.6091)、内 颗粒扩散模型 (0.7128) 和 Elovich 模型 (0.8283), 且此模型计算的平衡吸附容量 q_e (17.09 mg/g) 值 最接近于实验所得 q_e (16.06 mg/g) 值, 说明本实 验所得改性粉煤灰混合料对 Cr(VI) 的吸附过程更 符合二阶动力学模型过程, 以化学吸附为主。

3 结 论

第一段碱浸可以活化粉煤灰的表面能,较快 溶出硅和铝氧化物,表面羟基点位增多,第二段 煅烧进一步增加了 Si-O 和 Al-O 的断裂速率,同 时由于 CaO 使气态二氧化碳涌入成孔,高效固着 形成碳酸钙,使改性料本来的网络高聚体结构解 聚为低聚度硅酸盐胶体物,进一步使活性吸附孔 道和点位增多。相同条件下,两段改性方式可使 粉煤灰混合料对 Cr(VI) 的吸附脱除效率由 20.89% 提升至 96.38%,吸附容量达 16.06 mg/g。该吸附 过程在 15~30 min 内快速进行,到 60 min 时趋于 平缓,吸附过程符合伪二阶动力学过程,改性料 对 Cr(VI) 的吸附以化学吸附为主。

参考文献:

[1] Miretzky P, Cirelli A F. Cr(VI) and Cr(III) removal from aqueous solution by raw and modified lignocellulosic materials: a review[J]. Journal of Hazardous Materials, 2010, 180(1):1-19.

[2] Leyva-ramos R, Jacobo-azuara A. Adsorption of chromium(VI) from an aqueous solution on a surfactant-modified zeolite[J]. Colloids & Surface A Physicochemical & Engineering Aspects, 2008, 330(1):35-41.

[3] 孙霞, 吴益梅, 王琪瑶. 碱溶粉煤灰对废水中六价铬的吸

附试验研究[J]. 煤炭科学技术, 2010, 38(10):124-128.

SUN X, WU Y M, WANG Q Y. Adsorption of hexavalent chromium from wastewater by alkali-dissolved fly ash[J]. Coal Science and Technology, 2010, 38(10):124-128.

[4] 范力, 张建强, 程新, 等. 离子交换法及吸附法处理含铬废水的研究进展[J]. 水处理技术, 2009, 35(1):30-33.

FAN L, ZHANG J Q, CHEN X, et al. Research progress in the treatment of chromium containing wastewater by ion exchange and adsorption[J]. Water Treatment Technology, 2009, 35(1):30-33.

[5] Cheng Lang, Liu Hong, Wang Xi, et al. Preparation of CTMAB/attapulgite particles and their adsorption Cr(VI) performance[J]. Environmental science and technology, 2017, 40(10):77-81.

[6] 欧阳平, 范洪勇. 粉煤灰吸附剂的研究现状[J]. 材料导报, 2013, 27(13):54-57.

OU Y P, FAN H Y. Preparation and characterization of a novel adsorbent for coal fly ash[J]. Journal of Hazardous Materials, 2013, 27(13):54-57.

[7] Blissett R S, Rowson N A. A review of the multicomponent utilisation of coal fly ash[J]. Fuel, 2012, 97:1-23.

[8] Deng Xin, Qi Liqiang, Zhang Yajuan. Experimental study on adsorption of hexavalent chromium with microwaveassisted alkali modified fly ash[J]. Water, Air and Soil Pollution, 2018, 229:18-23.

[9] Li Beigang, Yin Haiyang. Preparation, characterization and adsorption application of cerium(III)/fly ash composite materials[J]. Journal of Agro-Environment Science, 2018, 37(9):2005-2013.

[10] Xiyili H, Çetintaş S, Bingöl D. Removal of some heavy metals onto mechanically activated fly ash: Modeling approach for optimization, isotherms, kinetics and thermodynamics[J]. Process Safety and Environmental Protection, 2017, 109: 288-300. [11] 许效天, 霍林, 左叶颖, 等. 铝改性粉煤灰漂珠吸附水溶 液中砷的性能研究[J]. 中国环境科学, 2011, 31(8):1300-1305.

XU X T, HUO L, ZUO Y Y, et al. Removal of arsenic from aqueous solution by aluminum modified fly ash bleaching beads[J]. China Environmental Science, 2011, 31(8):1300-1305.

[12] 柯昌君, 江盼, 吴维舟. 粉煤灰蒸压活性的红外光谱研 究[J]. 武汉理工大学学报, 2009, 31(7):35-39.

KE C J, JIANG P, WEI W Z, et al. A study on the autoclaved activity of fly ash by infrared spectroscopy[J]. Journal of Wuhan University of Technology, 2009, 31(7):35-39.

[13] 曾丽, 白露, 向莹, 等. 碱性粉煤灰对废水中铬离子吸附性能的研究 [J]. 成都大学学报 (自然科学版), 2019, 38(2):210-213.

ZENG L, BAI L, XIANG Y, et al. Removal of chromium ions from wastewater by coal fly ash[J]. Journal of Chengdu University (Natural Science Edition), 2019, 38(2):210-213.

[14] 章晓彤, 李芳芹, 任建兴, 等. 钙基吸附剂的改性[J]. 上海电力学院学报, 2018, 34(4):391-394.

ZHANG X T, LI F Q, REN J X, et al. Adsorbents for the removal of calcium from aqueous solution[J]. Journal of Shanghai University of Electric Power, 2018, 34(4):391-394.

[15] 徐洁, 陈海燕, 王旋. 碱改性粉煤灰处理含铬废水[J]. 矿 产综合利用, 2016(6):68-71.

XU J, CHEN H Y, WANG X, et al. Treatment of chromium containing wastewater by alkali modified fly ash[J]. Multipurpose Utilization of Mineral Resources, 2016(6):68-71.

[16] 贺龙强, 付克明, 胡鹏. 改性粉煤灰处理废水中铬 (VI) 的研究[J]. 煤炭技术, 2018, 37(7):324-326.

HE L Q, FU K M, HU P, et al. Removal of chromium (VI) from wastewater by modified fly ash[J]. Coal Technology, 2018, 37(7):324-326.

(下转第199页)