四川省同德石墨矿床地球化学特征及 Re-Os 同位素定年

陈超^{1,2},孔德才^{1,2},田小林^{1,2},刘治成³,郭宇衡³,吴得强^{1,2}, 文真蓁¹,龙波^{1,2},郑毅¹

(1. 四川省地质矿产勘查开发局一〇六地质队,四川 成都 611130; 2. 四川省战略 矿产资源勘查利用研究院,四川 成都 611130; 3. 四川省国土科学技术研究院, 四川 成都 610045)

摘要:攀枝花同德石墨矿床位于扬子板块西缘增生带,本文对矿区矿石和赋矿围岩进行全岩地球化学分析、对矿石进行碳同位素测定、Re-Os 同位素测年、对矿石及其赋矿岩石进行了原岩恢复并探讨了成矿环境。研究表明,矿石 SiO₂为 55.65%~61.68%,SiO₂/Al₂O₃比值为 4.59~5.42,Ni/Co 比值 6.23~12.88,富集 Ba、Rb、Sr 等大离子亲石元素和 Nb、Zr、Hf、Th、U 等高场强元素。矿石的稀土元素总量 ΣREE 为 149.13×10⁶~195.37×10⁶,具有弱的 Ce 负异常和 Eu 负异常,代表了缺氧的海相沉积环境。矿石中 δ¹³C_{V-PDB} 值为-25.0‰~-23.5‰,位于生物成因的有机碳范围内,表明其成矿碳质主要来源于有机物。石墨的 Re-Os 同位素年龄为 983±72 Ma(MSWD=1.7),时代归属为新元古代早期,早于同德周边岩浆岩侵入时代。Re 的含量介于 27.66×10⁹~79.81×10⁹,普通 Os 和¹⁸⁷Os 的含量分别为 0.52×10⁹~2.16×10⁹、0.28×10⁹~0.83×10⁹,相对于 Re、Os 在地壳中的丰度显著富集。¹⁸⁷Re/¹⁸⁸Os 比值为 122.9~350.5,Os 同位素初始比值¹⁸⁷Os/¹⁸⁸Os=0.31±0.21。结合 野外地质调查对同德地区矿石和赋矿云母石英片岩进行原岩恢复,得出其原岩为沉积岩。

关键词:石墨; Re-Os 同位素体系; 地球化学特征; 碳同位素; 扬子西缘

doi:10.3969/j.issn.1000-6532.2023.01.011

中图分类号: TD11 文献标志码: A 文章编号: 1000-6532(2023)01-0088-11

石墨材料对于军工、科技、化工、新能源、 高端装备制造等领域的重要性毋庸置疑^[1],被公认 为 21 世纪支撑高新技术发展的重要资源。我国和 世界上许多国家均已把"石墨"作为关键性矿产, 其矿产勘查和成矿理论研究的重要性不言自明。 中国是石墨资源大国,已探明的天然石墨储量约 为5500万t,占全球的42%,而四川独占其7.71%^[2]。 同德石墨矿地处我国六个石墨资源基地之一的四川 省攀枝花市,探获推断资源矿石量超过 6000万t, 矿石产于康定岩群冷竹关组变质地层中,为区域 变质型石墨矿床。该矿床发现较早,但前期因开 采技术条件及地质勘查投入等未引起足够重视, 前人仅对其地质特征、物探异常等进行过简要描 述^[34],认为其是沉积变质型矿床,对矿床的岩石 地球化学特征和年代学等方面的研究资料相对匮 乏。随着近年来对该矿床地质勘查基金的投入, 笔者在大量野外地质调查、成矿地质特征和成矿 条件综合分析的基础上,以该矿床矿石和赋矿白 云石英片岩为研究对象,对同德石墨矿床的全岩 地球化学、碳同位素及 Re-Os 同位素年代学开展 研究,进一步探讨矿床成因,以期为攀枝花地区 乃至全国范围内同类型石墨矿床成矿作用研究提 供新的证据和思路。

1 区域地质背景

同德石墨矿区出露的区域地层主要为古元古 界康定岩群冷竹关组、中元古界盐边群、新元古 界震旦系、古生界寒武系、泥盆系、二叠系地

收稿日期: 2022-04-26 基金项目: 四川省政府性投资地质勘查项目"四川省攀枝花市仁和区同德石墨矿普查"DZ202104; 四川省自然 资源科研项目"四川省晶质石墨成矿条件及分布规律研究"kj-2021-10 作者简介: 陈超(1993-),男,硕士,工程师,主要从事矿产勘查及成矿作用研究工作。 通信作者:孔德才(1986-),男,学士,高级工程师,主要从事矿产勘查工作。 层。大地构造位置位于扬子克拉通上扬子陆块康 定-攀枝花基底杂岩带上叠攀西裂谷雅砻江基底杂岩 带^[5],地处扬子板块西缘,西以青藏高原为界,北 以秦岭-大别造山带为界(图1)。区域岩浆岩主 要包括同德闪长岩体及高家村镁铁质-超镁铁质岩 体,二者均为新元古代岩浆活动的产物^[6],北部临 近区域还发育关刀山闪长岩体^[7]。



图 1 (a) 扬子地块西缘康滇地区地质示意图; (b) 中国大陆主要构造单元示意图^[8]

Fig.1 (a) Geological sketch map of the Kang-Dian region, western margin of the Yangtze Block and (b) Sketch map of the main tectonic units of China's mainland^[8]

2 矿床地质

矿区出露的地层主要包括:康定岩群冷竹关 组、震旦系列古六组、观音崖组、灯影组(图2)。 其中,康定岩群冷竹关组云母片岩为同德石墨矿 的主要赋矿地层。冷竹关组上段为赋矿地层,为 一套由斜长白云母石英片岩、斜长黑云母石英片 岩等组成的中-深变质岩。区内构造主要为近南北 及近东西向的断层构造。根据野外地质观察,大 型构造对成矿无明显控制作用。岩浆岩主要为石 英闪长岩,岩石呈灰白色,具细-中粒半自形粒状 结构,似片麻状及块状构造。

根据矿体分布范围,划分3个矿段,分别为 管家箐矿段、芭蕉箐矿段、大麦地矿段,主要矿 体分布在管家箐及芭蕉箐矿段,即I、II、III、 ₩₩矿体(图 3a)。矿体主要呈层状、似层状赋存 于冷竹关组,大致沿北西~南东向分布,沿走向 扭曲,倾向 60~130°,倾角平均 68°,控制长度 1740 m, 最大倾深 330 m, 平均厚度 11.49 m, 固 定碳平均品位 7.32% (图 3b)。含矿母岩为斜长 白云母石英片岩,顶底板岩性均为云母石英片 岩。矿石类型主要为白云石英片岩型,其次二云 石英片岩型。矿石一般呈深黑色,以鳞片粒状变 晶结构、片状构造为主。矿石中的石墨、白云 母、黑云母多呈鳞片状,大部分定向排列分布, 含量 30%~35%; 石英变晶呈它形粒状, 含量 50%~55%。手标本上石墨呈灰黑色,新鲜面为钢 灰色,金属光泽,污手,多数矿物呈片状半定向-定向排列,整体顺片理方向排列,镜下片状矿物 白云母、黑云母、石墨沿一定方向断续定向排 列,粒状矿物石英与之不太均匀相间分布,构成 片状构造。矿石矿物主要为石墨,脉石矿物主要 为石英、白云母、黑云母、斜长石及黄铁矿、针 铁矿等(图 4c、d)。

3 样品及分析测试方法

全岩地球化学分析测试样品采自矿区中部硝 洞湾和芭蕉箐矿段,岩性为云母石英片岩型石墨 矿石和围岩白云石英片岩, Re-Os 定年和碳同位素 分析样品均采自硝洞湾矿段的云母石英片岩型石 墨矿石。

主量、微量及稀土元素分析测试在四川省地 质矿产勘查开发局西昌地矿检测中心完成,岩石 主量元素数据通过X-射线荧光光谱法、电感耦合 等离子体质谱法、电感耦合等离子发射光谱法、 分光光度法、容量法和重量法测定;微量元素和 稀土元素采用等离子体质谱法 (ICP-MS)测定,应 用 Geokit 软件进行数据处理^[10]。

Re-Os 分析测试由南京聚谱检测科技有限公司 完成,将矿石样品碎至 0.25~0.38 mm,然后在双 目显微镜下将杂质剔除,使纯度达到 99% 以上, 最后将纯净的石墨矿碎至 0.074 mm。Re-Os 同位 素测试用 ELAN DRC-e ICP-MS 完成。实验方法参 照 Qi 等^[11],分析步骤大致如下:称取 0.1 g 样品 于卡洛斯管中,加入¹⁸⁵Re 和¹⁹⁰Os 稀释剂,用逆王 水在 200℃ 下分解 12 h,开管后在水浴中用原位 蒸馏法蒸馏 Os,Os 用 3 mL 水吸收;将蒸馏后的 溶液在烧杯中蒸干,转化为 2 mol/L 的 HCl 介质,



 冲洪积; 2. 昔格达组; 3. 峨眉山玄武岩; 4. 二叠系下统; 5. 泥盆系中上统; 6. 泥盆系中统; 7. 寒武系下统; 8. 震旦系上统灯影组; 9. 灯影组 一段; 10. 观音崖组二段; 11. 观音崖组一段; 12. 列古六组; 13. 盐边群渔门组; 14. 康定岩群冷竹关组上段; 15. 太古界天宝寨组; 16. 辉长岩; 17. 基性-超基性岩; 18. 超基性岩; 19. 石英闪长岩; 20. 闪长岩; 21. 辉长闪长岩; 22. 辉绿岩; 23. 辉长岩; 24. 花岗岩脉; 25. 逆断层;

26. 正断层; 27. 地质界线; 28. 平行不整合界线; 29. 石墨矿体; 30. 石墨矿床; 31. 山峰; 32. 研究区范围; 33. 矿段范围

图 2 攀枝花同德区域地质简图^[9]

Fig.2 Regional geological map of Panzhihua Tongde^[9]

用阴离子交换树脂 AG1-X8 分析 Re 最后定容至 3 mL,用 ICP-MS 测定,相对标准偏差(SD%)小于 3%。

碳同位素分析测试由中国冶金地质总局山东 局测试中心完成,测试方法及流程为:将样品研 磨至 0.074 mm,105℃烘烤样品去除吸附水。样 品管在 70℃ 的制样设备中烘烤 30 min 之后将样品 放入样品管中并封盖,用高纯氦气将样品管中的 空气排出。用酸泵酸针向样品管中加过量的 100%磷酸,磷酸与碳酸盐样品反应 8 h 以上,反 应产生 CO₂ 气体。用高纯氦气将生成的 CO₂ 气体 带入 MAT253 质谱仪测试 C 同位素组成。用参考 气对其比对测试,测量结果记为δ¹³C_{V-PDB}(精度 优于 0.1‰)。先用参考气对样品及参考物质进行 初步定值,最后采用 GBW 04416、GBW 04417 两 个标准进行双标准校正,并给出样品的校正值。

4 分析结果

4.1 主微量和稀土元素

同德石墨矿石、白云石英片岩的主量、微量 元素分析结果见表 1。

4.1.1 主量元素

石墨矿石和白云石英片岩的 SiO₂ 含量分别为 55.65%~61.68%和 56.10~63.45%,平均值分别 为 7.74%和 59.70%;Al₂O₃含量分别为 10.72%~ 3.33%和 14.17%~15.40%,平均值分别为 11.93%和 4.95%,低于上地壳平均值 15.2%;SiO₂/Al₂O₃比 值分别为 4.59~5.42和 3.67~4.48,平均值分别 为 4.86和 4.01,与杂砂岩、砂质黏土岩类似^[12];



 1. 观音崖组; 2. 列古六组; 3. 康定岩群冷竹关组上段; 4. 石英闪长岩; 5. 断层; 6. 地质界线; 7. 不整合界线; 8. 勘探线; 9. 石墨矿体 图 3 (a) 同德石墨矿区管家箐-芭蕉箐矿段 (b) P0 勘探线剖面 Fig.3 (a) Guanjiaqing-Bajiaoqing ore block (b) P0 exploration line of Tongde graphite mining area



a. 深部工程钻探岩心; b. 片状构造矿石; c. 白云母石英片岩型石墨矿中石墨断断续续沿一定方向不均匀呈带状定向分布,磁铁矿与针铁矿呈他 形粒状; d. 白云石英片岩型石墨矿中石墨呈板状,沿一定方向均匀定向分布,磁铁矿呈他形-半自形板状、粒状,与石墨沿同一方向零星定向分

布;石墨-Gph;磁铁矿-Mt;针铁矿-Gt 图 4 矿石的结构、构造及镜下石墨赋存形态 Fig.4 Structure and structure of ore and occurrence form of graphite under microscope Fe₂O₃分别为 2.71%~3.97% 和 1.12%~2.09%,平均值分别为 3.48% 和 1.63%,低于上地壳平均值 4.5%;FeO 分别为 1.80%~2.68% 和 3.94%~5.87%,平均值分别为 2.29% 和 4.97%;K₂O 分别为 1.57%~2.29% 和 1.32%~1.87%,平均值分别为 1.95% 和 1.67%,低于上地壳平均值 3.4%;Na₂O 分别为 0.45%~1.28% 和 1.65%~2.39%,平均值分别为 0.69% 和 2.07%,低于上地壳平均值 3.9%;K₂O/

Na₂O 比值分别为 1.73~4.24 和 0.77~0.87,平均 值为 3.19 和 0.81,石墨矿石表现为富 K 贫 Na 的 特点。CaO 分别为 2.69%~6.98% 和 4.04%~7.83%, 平均值分别 4.62% 和 5.44%; MgO 分别为 0.64%~ 2.54% 和 2.98%~4.22%,平均值分别为 1.64% 和 3.57%; CaO/MgO 比值分别为 1.06~6.92 和 1.05~ 2.63,平均值分别为 3.58 和 1.61。

表1 主量(%)、微量和稀土元素(×10⁻⁶)分析结果

Table 1	Whole-rock major	elements(%),	trace eleme	nts and REE da	$ta(\times 10^{-6})$ from	graphite ore in	Tongde Graph	ite Deposit
山下中市日	3		石墨矿				云母石英片岩	
测试坝日	TD-7	TD-8	TD-9	TD-10	TD-11	TD-15	TD-16	TD-17
SiO ₂	61.68	55.65	55.83	57.42	58.13	59.55	63.45	56.10
Al_2O_3	13.33	11.36	12.16	12.07	10.72	15.40	14.17	15.28
Fe ₂ O ₃	3.61	2.71	3.58	3.97	3.55	2.09	1.12	1.69
FeO	2.51	2.68	2.05	2.43	1.80	3.94	5.11	5.87
CaO	2.69	6.98	3.57	5.45	4.43	7.83	4.04	4.45
MgO	2.54	2.48	1.19	1.33	0.64	2.98	3.52	4.22
K ₂ O	2.22	1.57	1.78	2.29	1.91	1.32	1.83	1.87
Na ₂ O	1.28	0.51	0.64	0.56	0.45	1.65	2.39	2.16
TiO ₂	0.37	0.43	0.21	0.30	0.23	0.68	0.63	0.97
P_2O_5	0.45	0.33	1.24	0.47	1.14	0.25	0.15	0.24
MnO	0.14	0.35	0.11	0.13	0.35	0.19	0.22	0.15
V_2O_5	0.06	0.05	0.10	0.07	0.23	0.02	0.02	0.03
Mn	0.11	0.27	0.08	0.10	0.27	0.15	0.17	0.12
烧失量	8.48	13.30	13.70	12.26	13.66	2.90	3.00	3.30
合计	99.47	98.67	96.24	98.85	97.51	98.96	99.82	96.46
固定碳	3.73	3.32	8.78	5.61	8.54	0.53	0.17	0.33
A/CNK	1.58	0.78	1.82	0.98	1.28	0.86	1.09	1.16
A/NK	2.96	4.48	4.08	3.55	3.82	3.72	2.40	2.74
SiO ₂ /Al ₂ O	D ₃ 4.63	4.90	4.59	4.76	5.42	3.87	4.48	3.67
N ₂ O+K ₂	0 3.50	2.08	2.42	2.85	2.36	2.97	4.22	4.03
K_2O/N_2O	0 1.73	3.08	2.78	4.09	4.24	0.80	0.77	0.87
CaO/Mg	O 1.06	2.81	3.00	4.10	6.92	2.63	1.15	1.05
Rb	72.5	60.2	61.4	78.9	66.5	53.4	68.6	71.7
Ba	1200	1000	1700	1300	2400	630	740	670
Th	9.72	11.39	14.99	8.68	9.79	6.45	8.79	6.99
U	3.37	2.78	3.87	4.79	6.64	1.61	1.25	1.72
Nb	7.86	9.79	7.06	6.68	6.50	7.59	8.80	10.8
Та	0.750	0.820	0.610	0.550	0.510	0.560	0.710	0.780
Sr	240	270	350	150	370	630	370	380
Zr	270	321	279	255	280	221	244	259
Hf	4.47	4.71	4.38	4.26	4.52	4.28	4.24	3.77
Cr	154	136	147	125	187	118	124	130
Co	32.2	29.7	31.2	28.9	41.6	24.3	22	27.2
Ni	235	185	342	182	536	33.3	55.4	57.9
Ni/Co	7.30	6.23	10.96	6.30	12.88	1.37	2.52	2.13
Rb/Sr	0.300	0.220	0.180	0.530	0.180	0.080	0.190	0.190
Sr/Ba	0.200	0.270	0.210	0.120	0.150	1.000	0.500	0.570
U/Th	0.350	0.240	0.260	0.550	0.680	0.250	0.140	0.250
La	31.9	35.0	48.4	34.5	45.0	26.5	23.3	28.1
Ce	52.3	58.1	75.8	55.8	60.9	44.0	35.4	49.9
Pr	7.35	7.77	10.72	7.81	9.57	6.13	5.19	6.64
Nd	30.9	32.7	45	32.4	40.1	25.8	22.1	28.8

第1期 2023年2月

		石墨矿				云母石英片岩	
TD-7	TD-8	TD-9	TD-10	TD-11	TD-15	TD-16	TD-17
6.24	6.71	9.14	6.54	7.99	5.3	4.64	6.11
1.34	1.47	2.27	1.46	1.89	1.68	1.26	1.68
5.62	6.48	8.36	5.93	7.95	4.81	4.42	5.54
0.88	1.06	1.26	0.96	1.26	0.78	0.74	0.88
5.10	6.40	7.06	5.62	7.90	4.72	4.55	5.16
1.05	1.38	1.41	1.18	1.74	0.99	1.01	1.08
2.80	3.80	3.56	3.12	4.80	2.70	2.81	2.91
0.460	0.620	0.550	0.500	0.770	0.440	0.490	0.480
2.78	3.96	3.37	3.17	4.78	2.9	3.29	3.01
0.410	0.590	0.510	0.470	0.720	0.440	0.530	0.470
36.7	49.4	52.9	41.2	73.9	31.9	32.4	33.7
149.13	166.04	217.41	159.46	195.37	127.19	109.73	140.76
130.0	141.8	191.3	138.5	165.5	109.4	91.9	121.2
19.1	24.29	26.08	20.95	29.92	17.78	17.84	19.53
6.81	5.84	7.34	6.61	5.53	6.15	5.15	6.21
8.23	6.34	10.3	7.81	6.75	6.55	5.08	6.70
0.690	0.680	0.790	0.720	0.720	1.020	0.850	0.880
0.840	0.860	0.820	0.830	0.720	0.850	0.790	0.900
	TD-7 6.24 1.34 5.62 0.88 5.10 1.05 2.80 0.460 2.78 0.410 36.7 149.13 130.0 19.1 6.81 8.23 0.690 0.840	TD-7 TD-8 6.24 6.71 1.34 1.47 5.62 6.48 0.88 1.06 5.10 6.40 1.05 1.38 2.80 3.80 0.460 0.620 2.78 3.96 0.410 0.590 36.7 49.4 149.13 166.04 130.0 141.8 19.1 24.29 6.81 5.84 8.23 6.34 0.690 0.680 0.840 0.860	石墨矿TD-7TD-8TD-96.246.719.141.341.472.275.626.488.360.881.061.265.106.407.061.051.381.412.803.803.560.4600.6200.5502.783.963.370.4100.5900.51036.749.452.9149.13166.04217.41130.0141.8191.319.124.2926.086.815.847.348.236.3410.30.6900.6800.7900.8400.8600.820	石墨砂TD-7TD-8TD-9TD-10 6.24 6.71 9.14 6.54 1.34 1.47 2.27 1.46 5.62 6.48 8.36 5.93 0.88 1.06 1.26 0.96 5.10 6.40 7.06 5.62 1.05 1.38 1.41 1.18 2.80 3.80 3.56 3.12 0.460 0.620 0.550 0.500 2.78 3.96 3.37 3.17 0.410 0.590 0.510 0.470 36.7 49.4 52.9 41.2 149.13 166.04 217.41 159.46 130.0 141.8 191.3 138.5 19.1 24.29 26.08 20.95 6.81 5.84 7.34 6.61 8.23 6.34 10.3 7.81 0.690 0.680 0.790 0.720 0.840 0.860 0.820 0.830	石墨砂TD-7TD-8TD-9TD-10TD-11 6.24 6.71 9.14 6.54 7.99 1.34 1.47 2.27 1.46 1.89 5.62 6.48 8.36 5.93 7.95 0.88 1.06 1.26 0.96 1.26 5.10 6.40 7.06 5.62 7.90 1.05 1.38 1.41 1.18 1.74 2.80 3.80 3.56 3.12 4.80 0.460 0.620 0.550 0.500 0.770 2.78 3.96 3.37 3.17 4.78 0.410 0.590 0.510 0.470 0.720 36.7 49.4 52.9 41.2 73.9 149.13 166.04 217.41 159.46 195.37 130.0 141.8 191.3 138.5 165.5 19.1 24.29 26.08 20.95 29.92 6.81 5.84 7.34 6.61 5.53 8.23 6.34 10.3 7.81 6.75 0.690 0.680 0.790 0.720 0.720 0.840 0.860 0.820 0.830 0.720	石 墨介TD-7TD-8TD-9TD-10TD-11TD-15 6.24 6.71 9.14 6.54 7.99 5.3 1.34 1.47 2.27 1.46 1.89 1.68 5.62 6.48 8.36 5.93 7.95 4.81 0.88 1.06 1.26 0.96 1.26 0.78 5.10 6.40 7.06 5.62 7.90 4.72 1.05 1.38 1.41 1.18 1.74 0.99 2.80 3.80 3.56 3.12 4.80 2.70 0.460 0.620 0.550 0.500 0.770 0.440 2.78 3.96 3.37 3.17 4.78 2.9 0.410 0.590 0.510 0.470 0.720 0.440 36.7 49.4 52.9 41.2 73.9 31.9 149.13 166.04 217.41 159.46 195.37 127.19 130.0 141.8 191.3 138.5 165.5 109.4 19.1 24.29 26.08 20.95 29.92 17.78 6.81 5.84 7.34 6.61 5.53 6.15 8.23 6.34 10.3 7.81 6.75 6.55 0.690 0.680 0.790 0.720 0.720 0.850	石墨矿云母石英片岩TD-7TD-8TD-9TD-10TD-11TD-15TD-166.246.719.146.547.995.34.641.341.472.271.461.891.681.265.626.488.365.937.954.814.420.881.061.260.961.260.780.745.106.407.065.627.904.724.551.051.381.411.181.740.991.012.803.803.563.124.802.702.810.4600.6200.5500.5000.7700.4400.4902.783.963.373.174.782.93.290.4100.5900.5100.4700.7200.4400.53036.749.452.941.273.931.932.4149.13166.04217.41159.46195.37127.19109.73130.0141.8191.3138.5165.5109.491.919.124.2926.0820.9529.9217.7817.846.815.847.346.615.536.155.158.236.3410.37.816.756.555.080.6900.6800.7900.7200.7201.0200.8500.8400.8600.8200.8300.7200.8500.790

4.1.2 微量与稀土元素

石墨矿石大离子亲石元素 K 亏损, Ba、Rb、 Sr 较富集, Sr/Ba 比值 0.12~0.27, 平均值 0.19, 白云石英片岩 Rb 含量为 53.4×10⁻⁶~71.7×10⁻⁶, 平 均值为 64.57×10⁻⁶, Sr/Ba 比值 0.50~1.0, 平均值 0.69, 二者较低的 Sr/Ba 比值反映了原岩物质来源 具有陆源碎屑沉积特征,即以陆源物质为主[13]。 石墨矿石 Rb/Sr 比值 0.18~0.53, 平均值为 0.28, Rb/Sr 比值明显大于 Sr/Ba 比值,显示近海陆源碎 屑物的特征^[14],而白云石英片岩 Rb/Sr 比值 0.08~ 0.19, 平均值为 0.15。矿石和白云石英片岩的 Co 含量分别为 28.90×10-6~41.60×10-6 和 22.0×10-6~ 27.2×10⁻⁶, 平均值分别为 32.72×10⁻⁶ 和 24.5×10⁻⁶, Ni 含量分别为 182.0×10-6~536.0×10-6 和 33.3×10-6~ 57.9×10⁻⁶,平均值分别为 296.0×10⁻⁶ 和 48.87×10⁻⁶, Ni/Co比值 6.23~12.88, 平均值为 8.73, Ni/Co比 值大于7代表极贫氧-厌氧环境[15],研究区矿石的 Ni/Co平均比值为 8.73, 说明原岩沉积环境为极度 贫氧-厌氧环境, 高场强元素除 Ta 外, Nb、Zr、 Hf、Th、U 等含量较高且较稳定,反映出高场强 元素受重矿物控制。白云石英片岩 Th 含量为 6.45×10⁻⁶~8.79×10⁻⁶,平均值为7.41×10⁻⁶,U含量 为 1.25×10⁻⁶~1.72×10⁻⁶, 平均值为 1.53×10⁻⁶。原 始地幔标准化微量元素蛛网图(图 5a)呈右倾趋 势, 矿石亏损 K、P、Ti 等元素, K 元素明显亏损, 表明样品可能偏基性, P的亏损则反映了沉积岩原 岩的特征。白云石英片岩 Cr含量为 118×10-6~

130×10⁻⁶,平均值为124×10⁻⁶,Hf、Th、U和Ta含量分别为3.77×10⁻⁶~4.28×10⁻⁶(平均值4.10×10⁻⁶)、6.45×10⁻⁶~8.79×10⁻⁶(平均值7.41×10⁻⁶)、1.25×





 $10^{-6} \sim 1.72 \times 10^{-6}$ (平均值 1.56×10^{-6})、 $0.56 \times 10^{-6} \sim 0.78 \times 10^{-6}$ (平均值 0.68×10^{-6}),由此可以看出高场 强元素含量的变化范围较小,表明这些元素的地 球化学性质相对比较稳定,受到变质作用影响较 小(图 5a)。球粒陨石标准化稀土元素配分曲线 呈左高右低(图 5b),并且呈现了几乎平行的特征,表明稀土含量的变化大致同步。从表 2 中可 以看出,矿石 Σ REE 为 $149.13 \times 10^{-6} \sim 195.37 \times 10^{-6}$,平均为 177.48×10^{-6} ,介于泥质岩石和碳酸盐岩之 间,与砂岩稀土总量特征相近^[16],LREE 范围为 $130.03 \times 10^{-6} \sim 191.33 \times 10^{-6}$,平均值为 154.41×10^{-6} ,HREE 范围为 $19.10 \times 10^{-6} \sim 29.92 \times 10^{-6}$,平均值为 24.07×10^{-6} ,LREE/HREE 比值为 $5.53 \sim 7.34$,平均 为 6.43, La_N/Yb_N 比值 $6.34 \sim 10.30$,平均值为 7.89,表明轻重稀土分异分明显。矿石 δ Ce 值介于

0.72~0.86,平均为 0.81,变化范围不大,呈轻微 负异常,δEu 值介于 0.68~0.79,平均为 0.72,呈 负异常,代表了缺氧的海相的生物或化学沉积环 境^[17]。白云石英片岩稀土配分曲线与石墨矿石近 似,其 ΣREE 为 109.73×10⁶~140.76×10⁶,平均 为 125.89×10⁶,LREE 含量 91.89×10⁶~121.23× 10⁶,平均值为 107.51×10⁶;HREE 含量 17.78× 10⁶~19.53×10⁶,平均值为 18.38×10⁶;LREE/HREE 比值为 5.15~6.21,平均值为 5.84 且 La_N/Yb_N比 值为 5.08~6.70,平均值为 6.11,表明 REE 的分 异程度较高,轻稀土较重稀土富集(图 5b); δEu 变化范围为 0.85~1.02,平均值为 0.92,表现 为轻微的负 Eu 异常; δCe 变化范围为 0.79~0.90, 平均值为 0.85,表现为 Ce 负异常,说明原岩可能 形成于缺氧的海洋生物或化学沉积物中^[18]。

表 2 同德石墨矿石墨矿石 Re-Os 同位素数据 Table 2 Re-Os isotope data of graphite from Tongde graphite deposit

样品编号 样品质量(g	样只质量(a)	$\text{Re}/(\text{ng}\cdot\text{g}^{-1})$		普Os/(ng·g ⁻¹)		187 Re/(ng·g ⁻¹)		$^{187}\text{Os}(ng \cdot g^{-1})$		¹⁸⁷ Re/ ¹⁸⁸ Os		¹⁸⁷ Os/ ¹⁸⁸ Os		模式年龄/Ma	
	1千m灰里(8)	测定值	1σ	测定值	1σ	测定值	1σ	测定值	1σ	测定值	1σ	测定值	1σ	测定值	1σ
TD-1	0.5049	79.81	0.36	1.49	0.16	49.96	0.23	0.834	0.014	252.7	7.6	4.372	0.034	993	17
TD-2	0.5256	51.92	0.68	2.16	0.47	32.50	0.43	0.567	0.070	112.9	3.4	2.103	0.015	1038	128
TD-3	0.4979	27.66	0.21	0.59	0.03	17.31	0.13	0.278	0.008	222.5	6.7	3.913	0.057	958	28
TD-4	0.5038	52.60	0.71	1.49	0.13	32.92	0.44	0.599	0.055	166.4	5.0	3.101	0.032	1081	98
TD-5	0.5167	52.80	0.79	1.65	0.18	33.06	0.49	0.588	0.019	150.2	4.5	2.949	0.025	1058	33
TD-6	0.5079	38.85	0.52	0.52	0.03	24.32	0.32	0.410	0.018	350.5	10.5	6.048	0.047	1003	43

4.2 Re-Os 同位素年代学

同德石墨矿床中 6 个石墨矿样品的 Re-Os 同位素分析结果见表 2。样品中 Re 的含量为介于 27.66×10⁻⁹~79.81×10⁻⁹,普通 Os 含量为 0.52×10⁻⁹~ 2.16×10⁻⁹、放射性¹⁸⁷Os 含量为 0.28×10⁻⁹~ 0.83×10⁻⁹,¹⁸⁷Re/¹⁸⁸Os 比值为 122.9~350.5。利用 ISOPLOT 软件^[20]得出石墨矿的 Re-Os 的等时线年龄为 983±72 Ma(MSWD=1.7)(图 6a),Os 同位素初始比值¹⁸⁷Os/¹⁸⁸Os=0.31±0.21,模式年龄加权平均值为 998±36 Ma(MSWD=1.3)(图 6b)。

4.3 碳同位素

碳同位素结果显示同德石墨矿中固定碳的 $\delta^{13}C_{V-PDB}$ = -25.0‰~-23.5‰,平均值为-24.55‰, 变化范围很小,与南江坪河、大河坝、黑龙江柳 毛以及山东南墅石墨矿床等的 $\delta^{13}C_{V-PDB}$ 测试值接 近(表3)。

5 讨论

5.1 Re-Os 同位素年代学

石墨矿等富有机质的定年一直具有极大的挑

战,前人利用 Re-Os 同位素体系对黑色页岩、炭 质泥岩等富有机质沉积岩进行了精准的沉积年龄 测定^[26-27],但针对富含有机质沉积岩变质形成的石 墨矿床进行的 Re-Os 相关报道却较少,如加拿大 萨斯喀彻温省的 Wollaston Mudjatik 剪切带和坦桑 尼亚的 Merelani Hills^[28]。本文测得的 Re-Os 同位 素结果,获得了较好的 Re-Os 同位素等时线,石墨 矿 Re-Os 等时线年龄为 983±72 Ma (MSWD=1.7)

(图 6a), Os 同位素初始比值¹⁸⁷Os/¹⁸⁸Os=0.31±0.21。 6件 Re-Os 样品的模式年龄介于 993~1058 Ma, 加 权平均年龄为 998±36 Ma(MSWD=1.3)(图 6b), 二者在误差允许范围内基本一致。

同德石墨矿床位于扬子板块西缘,前人对其 基底采用了不同的方法进行测年,但是随着针对 下部结晶基底大量定年数据的涌现,发现结晶基 底形成时代为新元古代^[29]。刘文中^[30]对该同德地 区的麻粒岩的锆石 U-Pb 年龄测定结果为 844± 12 Ma,与代表麻粒岩角闪岩相退变质作用时代的 角闪石⁴⁰Ar/³⁹Ar 平均年龄(827±12)Ma^[31]接近。 同德石墨矿 Os 同位素初始比值为 0.32±0.21,明显 低于上述富含有机质的地层中 Os 初始比值的理论





Fig.6 (a) Re-Os isochron age (b) Weighted average of age of Re-Os isotope for graphite of Tongde graphite deposit

值。样品的 Re、Os 含量相对于地壳显著富集^[32], 甚至高于一般黑色岩系样品中的 Re、Os 含量^[33], 说明在石墨形成过程伴有 Re 和 Os 的富集,如此 高的 Re、Os 含量也暗示了石墨矿形成时可能处在 较强的还原环境中[34]。

5.2 物质来源与沉积环境

碳同位素分析一直以来是研究石墨矿物质来 源的重要手段,关于石墨矿碳质究竟是有机碳源 还是无机碳源为主一直以来争议不断。黑龙江鸡 西柳毛石墨矿、四川中坝石墨矿等碳质均来源于 有机物^[21,35],另一部分学者认为碳酸盐岩变质形成 大理岩时会析出大量的 CO₂,以及岩浆活动带来 的含碳组分,如 CO₂、CH₄等经氧化还原作用变质 结晶同样可以形成石墨[35]。同德石墨矿石中碳同 位素 $\delta^{13}C_{V-PDB}$ 与国内各地不同时代有机质 $\delta^{13}C_{V-PDB}$ 的平均值接近, 落入生物成因的有机碳范围内 (图7),显示石墨矿中的碳主要来自有机物。

恢复变质岩的原岩类型对于探讨变质石墨矿 床的形成环境及规律具有重要意义。利用高场强 元素 Zr、Ti、Ni 化学稳定性较强,不易受变质、 蚀变等过程的影响的特点进行 w(Zr)/w(TiO₂)-

deposit and the same type deposits							
矿区	编号	岩矿名称	$\delta^{13}C_{V-PDB}$ /‰				
	TDC-3		-24.9				
同佈	TDC-4	止些刑乙留	-24.8				
问1念	TDC-5	月石空口莖	-25.0				
	TDC-6		-23.5				
	ZB-01	含晶质石墨大理岩	-27.64				
	ZB-05		-28.22				
中坝 ^[21]	ZB-06	日戶丁四山山	-28.44				
	ZB-07	前灰有壺斤石	-28.41				
	ZB-08		-28.01				
	1		-21.4				
	2	그 [1], 나	-19.5				
大河坝[22]	3	有氫九石	-19.9				
	4		-19.5				
	5	含石墨大理岩	-19.0				
	1	石里矿	-24.5				
南 汀 [23]	2	白空沙	-22.0				
用在灯机	3	十田史	0.60				
	4	八埕石	1.50				
	1		-21.4				
	2		-19.9				
	3		-32.1				
	4		-20.7				
鸡西柳毛[24]	5	石墨片岩	-21.3				
	6		-24.4				
	7		-16.8				
	8		-18.9				
	9		-17.5				
	1		-21.2				
山大士國[25]	2	白 壺 切	-24.0				
山尔南墅[25]	3	占一戶上冊山	0.80				
	4	日云原天埋宕	1.50				

同德石墨矿与同类型矿床碳同位素对比 表 3 Table 3 Carbon isotope correlation between Tongde graphite

w(Ni) 投图^[37],同德石墨矿石和白云石英片岩均落 入沉积岩区(图8),指示含矿岩石为副变质岩。 通过对主微量和稀土元素石墨矿石及白云石英片 岩的分析, δCe 变化范围为 0.79~0.90, 平均值为 0.85, 表现为 Ce 负异常, 表明原岩形成于海洋沉 积环境, 矿石的 Ni/Co 比值 6.23~12.88, 平均值 为 8.73, 指示矿区石墨矿原岩沉积属缺氧还原环 境^[38]。矿石 Sr/Ba 比值为 0.12~0.27(平均 0.2), 远小于 0.6,指示矿体可能沉积于微咸水相^[39],因 此,同德石墨矿形成于缺氧条件下的滨浅海环境。

5.3 成矿过程

研究区位于扬子板块西缘,构造活动强烈, 经历多期次区域性构造运动,原构成康定岩群的 沉积-火山岩类岩石在此期间发生多期次变质变 形, 使得岩石发生片理化、糜棱岩化, 矿源层中 的含碳物质逐渐富集,形成了碳质核晶,伴随着 新元古代岩浆活动,石墨鳞片不断重结晶、富



图 7 同德石墨矿和其他石墨矿石墨碳同位素特征对比^[36] Fig.7 Carbon isotope composition from graphite deposit of Tongde and other regions^[36]





集,形成石墨矿床。根据野外工作及室内综合整 理研究,结合前人资料,本文提出同德石墨矿床 成矿过程主要分为以下2个阶段。

1)沉积成岩:古元古代时期,区内地壳升降频繁,攀西地区为浅海、滨海沉积建造^[40],在此期间,同德一带沉积形成了富含碳质、有机质的赋矿地层-康定岩群冷竹关组。

2)区域变质:晋宁运动初期,沉积地层中的碳质在区域变质作用和强烈的构造挤压作用下转化为隐晶质石墨或小鳞片石墨,形成石墨核晶,

多期次区域变质与动力变质作用叠加,富含有机 质部分逐渐转变形成中-大鳞片石墨矿床。

6 结 论

(1) 同德石墨矿床矿石 ΣREE 为 149.13× 10⁻⁶~195.37×10⁻⁶,轻稀土元素较富集。富 K 贫 Na,相对富集 Rb、Ba、Sr 等大离子亲石元素元 素,但 K、P、Ti 等相对亏损,δEu 与 δCe 均小于 1,显示为负异常,代表了缺氧的海相生物/化学沉 积环境,Nb、Ta、Zr、Hf 等高场强元素富集,反 映出矿石的原岩主要来源于陆源碎屑物质。

(2) 石墨矿石 Re-Os 测年结果为 983±72 Ma, 早于同德地区新元古代岩浆侵入时代,时代归属 为新元古代早期,石墨矿石中 Re、Os 含量高相对 于地壳丰度显著富集,较低的 Os 同位素初始比值 暗示同德地区侵入岩体可能对同德石墨矿床迁移 重结晶产生了一定程度的影响。

(3)同德石墨矿赋存于康定岩群冷竹关组片 岩中,碳同位素δ¹³C_{V-PDB}=-25.0‰~-23.5‰,表 明成矿碳质主要来源于有机物,通过对石墨矿石 和白云石英片岩的地球化学分析及原岩恢复,研 究区赋矿岩石原岩主为副变质岩,形成于缺氧的 滨浅海还原环境。

参考文献:

[1] 高照国, 刘红召, 杨卉芃, 等. 世界石墨资源分布概况及供求变化趋势[J]. 矿产综合利用, 2018(3):26-29.

GAO Z G, LIU H Z, YANG H P, et al. General distribution and demand-supply tendency for worldwide graphite resources[J]. Multipurpose Utilization of Mineral Resources, 2018(3):26-29.

[2] 李超, 王登红, 赵鸿, 等, 中国石墨矿成矿规律概要 [J]. 矿 床地质, 2015(6): 1223-1236.

LI C, WANG D H, ZHAO H, et al. Minerogenetic regularity of graphite deposits in China[J]. Mineral Deposits, 2015, 34(6): 1223-1236.

[3] 黎广, 马源. 自然电位法在四川攀枝花晶质石墨找矿中的应用[J]. 中国非金属矿工业导刊, 2019(A1):93-95.

LI G, MA Y. Application of spontaneous potential method in prospecting for crystalline graphite in Panzhihua, Sichuan[J]. China Non-metallic Minerals Industry, 2019(A1):93-95.

[4] 冯锋, 王光洪, 彭召强, 等. 四川省攀枝花市仁和区新民石 墨矿矿床成因及成矿规律探讨[J]. 四川地质学报, 2021, 41(2):226-230.

FENG F, WANG G H, PENG Z Q, et al. Genesis and metallogeny of the Xinmin graphite deposit in Renhe District, Panzhihua, Sichuan[J]. Acta Geologica Sichuan, 2021, 41(2):226-230.

[5] 罗改, 王全伟, 秦宇龙, 等. 四川省大地构造单元划分及其 基本特征[J]. 沉积与特提斯地质, 2021, 41(4):633-647.

LUO G, WANG Q W, QIN Y L, et al. Divisions and their basic characteristics of tectonic units in Sichuan Province[J]. Sedimentary Geology and Tethyan Geology, 2021, 41(4):633-647.

[6] 刘益. 扬子地块西缘高家村杂岩体岩石成因与成矿潜力 研究 [D]. 北京: 中国地质大学 (北京), 2018: 1-119.

LIU Y. The petrogenesis and mineralization potential of Gaojiacun complex, in western maigin of the Yangtze Block, China[D]. Beijing: China University of Geosciences, 2018: 1-119.

[7] Du L L, Guo J H, Allen P N, et al. Implications for Rodinia reconstructions for the initiation of Neoproterozoic subductionat~ 860 Ma on the western margin of the Yangtze Block: Evidence from the Guandaoshan Pluton[J]. Lithos, 2014, 196-197:67-82.

[8] Zhou M F, Yan D P, Kennedy A K, et al. SHRIMP U–Pb zircon geochronological and geochemical evidence for Late Proterozoic arc-magmatism along the western margin of the Yangtze Block, South China[J]. Earth and Planetary Science Letters, 2002, 196:51-67.

[9] 纪相田等. 同德幅 G47E008023-1/5 万地质图说明书 [DS]. 全国地质资料馆, 1999.

JI X T, et al. Tongde G47E008023-1/50000 geological map description[DS] National Geological Data Center, 1999.

[10] 路远发. GeoKit: 一个用 VBA 构建的地球化学工具软件 包[J]. 地球化学, 2004, 33(5):459-464.

LU Y F. Geokit-ageochemical toolkit for microsoft excel[J]. Geochimica, 2004, 33(5):459-464.

[11] QI L, ZHOU M F, GAO J F, et al. An improved Carius tube technique for determination of low concentrations of Re

and Os in pyrites[J]. Journal of Analytical Atomic Spectrometry, 2010, 25(4):585-589.

[12] Roser B P, Korsch R J. Geochemical characterization, evolution and source of a Mesozoic accretionary wedge: the Torlesse terrane, New Zealand[J]. Geological Magazine, 1999, 136:493-512.

[13] 史会娟. 辽宁省北镇市石墨矿地质地球化学特征及原岩恢复 [D]. 北京: 中国地质大学 (北京), 2015.

SHI H J. Geoehemical fcatures and protolith Restoration of Beizhen City graphite mine in Liaoning Province[D]. Beijing: China University of Geosciences (Beijing), 2015.

[14] 蔡文春, 曾忠诚, 宋曙光, 等. 陕西商南湘河晶质石墨矿 床地质特征与成因探讨[J]. 西北地质, 2020, 53(3):220-232.

CAI W C, ZENG Z C, SONG S G, et al. Geological characteristics and genesis of the Xianghe crystalline graphite deposit in Shangnan County of Shaanxi Province[J]. Northwestern Geology, 2020, 53(3):220-232.

[15] 柴广路, 李双应. 北淮阳东段佛子岭群变质岩地球化学特征及其地质意义[J]. 地学前缘, 2016, 23(4):29-45.

CAI G L, LI S Y. Geochemical characteristics and geological implications for the metamorphic rocks of Foziling Group in Eastern of North Huaiyang Tectonic Belt[J]. Earth Science Frontiers, 2016, 23(4):29-45.

[16] 杨守业, 李从先. REE 示踪沉积物物源研究进展[J]. 地 球科学进展, 1999(2):63-66.

YANG S Y, LI C X. Research Progress in REE Tracer for Sediment source[J]. Advances in earth science, 1999(2):63-66. [17] 刘英俊, 曹励明. 元素地球化学导论 [M]. 北京: 地质出

版社, 1987.

LIU Y J, CAO L M. An introduction to element geochemistry[M]. Beijing: Geological Publishing House, 1987. [18] 陈有炘, 裴先治, 李瑞保, 等. 东昆仑东段纳赤台岩群变 沉积岩地球化学特征及构造意义[J]. 现代地质, 2014, 28(3):489-500.

CHEN Y X, PEI X Z, LI R B, et al. Geochemical Characteristics and Tectonic Significance of Meta-sedimentary Rocks from Naij Tal Group, Eastern Section of East Kunlun[J]. Geoscience, 2014, 28(3):489-500.

[19] Sun S S, McDonough W F. Chemical and isotopic systematics in ocean basalt: Implication for mantle composition and processes. In: Saunders A D, Norry M J (eDs.), Magmatism in the Ocean Basins[J]. Geological Society of London Special Publications, 1989, 42:313-345.

[20] Ludwig K. Isoplot /Ex, Version 3.0: A geochronological tool kit for Microsoft Excel[J]. Berkeley:Berkeley Geochronology Center Special Publication, 2001:43.

[21] 夏锦胜, 孙莉, 肖克炎, 等. 四川省中坝晶质石墨矿床地 球化学特征及成因分析 [J]. 现代地质, 2019, 33(6):1286-1294.

XIA J S, SUN L, XIAO K Y, et al. Geochemical features and genesis snalysis of the Zhongba scaly graphite deposit in Sichuan Province[J]. Geoscience, 2019, 33(6):1286-1294.

[22] 段威, 唐文春, 黎龙昌, 等. 四川旺苍大河坝浅变质岩型 石墨矿床地球化学特征与成因分析[J]. 现代地质, 2021, 35(3):599-607. DUAN W, TANG W C, LI L C, et al. Geochemical characteristics and genesis analysis of daheba epimetamorphic graphite deposit in Wangchang, Sichuan Province[J]. Geoscience, 2021, 35(3):599-607.

[23] 马志鑫, 罗茂金, 刘喜停, 等. 四川南江坪河石墨矿炭质 来源及成矿机制[J]. 地质科技情报, 2018, 37(3):134-139.

MA Z X, LUO M J, LIU X T, et al. Carbon source and metallogenic mechanism of Pinghe graphite deposit at Nanjiang, Sichuan Province[J]. Geological Science and Technology Information, 2018, 37(3):134-139.

[24] 李光辉, 黄永卫, 吴润堂, 等. 鸡西柳毛石墨矿碳质来源 及铀、钒的富集机制[J]. 世界地质, 2008, 27(1):19-22.

LI G H, HUANG Y W, WU R T, et al. Origin of carbon and concentration of uranium and vanadium from Liumao graphite formation in Jixi[J]. Global Geology, 2008, 27(1):19-22.

[25] 于方,魏绮英.中国典型矿床 [M].北京:北京大学出版 社,1997.

YU F, WEI Q Y. Typical deposits in China[M]. Beijing: Peking University Press, 1997

[26] Hannah J L, SteinHJ, ZimmermanA, et al. Precise 2004±9 Ma Re –Os age for Pechenga black shale: Comparison of sulfides and organic material[J]. Geochimica et Cosmochimica Acta, 2006, 70:A228.

[27] 李欣尉, 李超, 周利敏, 等. 贵州正安县奥陶系—志留系 界线碳质泥岩 Re-Os 同位素精确厘定及其古环境反演[J]. 岩矿测试, 2020, 39(2):251-261.

LI X W, LI C, ZHOU L M, et al. Accurate determination of the age of the carbonaceous mudstone of the ordovician—silurian boundary in Zheng'an County, Guizhou Province by Re-Os isotope dating method and its application in Paleoenvironmental inversion[J]. Rock and Mineral Analysis, 2020, 39(2):251-261.

[28] Toma J, Creaser R A, Card C, et al. Re-Os systematics and chronology of graphite[J]. Geochimica et Cosmochimica Acta, 2022, 323:164-182.

[29] 耿元生,杨崇辉,王新社,等.扬子地台西缘结晶基底的时代[J].高校地质学报,2007,13(3):429-441.

GENG Y S, YANG C H, WANG X S, et al. Age of crystalline basement in Western Margin of Yangtze Terrane[J]. Geological Journal of China Universities, 2007, 13(3):429-441.

[30] 刘文中. 攀西元古代麻粒岩的地质年代学与下地壳折返运动轨迹 [D]. 南京: 南京大学, 2004.

LIU W Z. Geochronology of Proterozoic granulites and the lower crust exhumation in Panzhihua-Xichang region[D]. Nanjing: Nanjing university, 2004.

[31] 徐士进, 刘文中, 王汝成, 等. 攀西微古陆块的变质演化 与地壳抬升史-中基性麻粒岩的 Sm-Nd, (40)Ar/~(39)Ar 和 FT 年龄证据[J]. 中国科学 (D辑:地球科学), 2004, 47(8):689-703.

XU S J, LIU W Z, WANG R C, et al. The history of crustal uplift and metamorphic evolution of Panzhihua-Xichang micropalaeoland, SW China: Constraints on Sm-Nd, ⁴⁰Ar/³⁹Ar and FT ages of granulit es[J]. Science in China(Series D), 2004,

47(8):689-703.

[32] Esser B K, Turekian Karl K. The osmium isotopic composition of the continental crust[J]. Geochimica et Cosmochimica Acta, 1993, 57(13):3093-3104.

[33] Hannah J L, Bekker A, Stein H J, et al. Primitive Os and 2316 Ma age for marine shale: implications for Paleoproterozoic glacial events and the rise of atmospheric oxygen[J]. Earth and Planetary Science Letters, 2004, 225(1-2):43-52.

[34] Ravizza G, Turekian K K. Application of the 187Re-187Os system to black shale geochronometry[J]. Geochimica et Cosmochimica Acta, 1989, 53:3257-3262.

[35] 龙涛. 黑龙江省鸡西市柳毛石墨矿床地球化学特征及其成因分析 [D]. 北京: 中国地质大学 (北京), 2016.

LONG T. The geochemical characteristics and deposit genesis analysis of Liu Mao graphite deposit in Ji Xi County of Hei Long jiang Province[D]. Beijing: China University of Geosciences, 2016.

[36] 朱建江, 刘福来, 刘福兴, 等. 胶-辽-吉造山带辽河群石墨 矿碳同位素特征及成因分析[J]. 岩石学报, 2021, 37(2):599-618.

ZHU J J, LIU F L, LIU F X, et al. Carbon isotope and genesis studies of graphite deposits in the Liaohe Group of the Jiao-Liao-Ji Orogenic Belt[J]. Acta Petrologica Sinica, 2021, 37(2):599-618.

[37] 王仁民, 贺高品, 陈珍珍, 等. 变质岩原岩图解判别 法 [M]. 北京: 地质出版社, 1986.

WANG R M, HE G P, CHEN Z Z, et al. Graphic discrimination of metamorphic rocks[M]. Beijing: Geological Publishing House, 1986.

[38] 林治家, 陈多福, 刘芊. 海相沉积氧化还原环境的地球化 学识别指标[J]. 矿物岩石地球化学通报, 2008, 27(1):72-80.

LIN Z J, CHEN D F, LIU Q. Geochemical indices for redox conditions of marine sediments[J]. Bulletinof Mineralogy, Petrologyand Geochemistey, 2008, 27(1):72-80.

[39] 王益友, 郭文莹, 张国栋. 几种地球化学标志在金湖凹陷 阜宁群沉积环境中的应用[J]. 同济大学学报 (自然科学版), 1979(2):54-63.

WANG Y Y, GUO W Y, ZHANG G D. Application of some geochemical indicators in determining of sedimentary environment of the Funing Group(Paleogene), Jin-Hu Depression, Jiangsu Province[J]. Journal of Tongji University(Natural Science), 1979(2):54-63.

[40] 朱维光. 扬子地块西缘新元古代镁铁质-超镁铁质岩的 地球化学特征及其地质背景-以盐边高家村杂岩体和冷水箐 101 号杂岩体为例 [D]. 广州: 中国科学院地球化学研究所, 2004.

ZHU W G. Geochemical characteristics and tectonic setting of Neoproterozoic mafic-ultramafic rocks in western margin of the Yangtze Carton-exampled by the complex and Lengshuiqing No. 101 complex[D]. Guangzhou: Institute of geochemistry, Chinese Academy of Sciences, 2004: 1-135.

Research Status and Prospects of Converter Limestone Instead of Lime for Slagging and Steelmaking

Sun Huakang, Li Chenxiao, Wang Shuhuan, Tong Shuai, Xue Yuekai, Zhang Kaixuan (College of Metallurgy and Energy, North China University of Technology, Tangshan Key Laboratory of Special Metallurgy and Material Manufacture, Tangshan, Hebei, China)

Abstract: Research status and development trend of limestone instead of lime for steelmaking and slagging technology are systematically analyzed. Through comparative analysis, it can be seen that the current converter limestone slagging and steelmaking technology simplifies the entire slagging process, improves the slag dephosphorization effect, and reduces steel slag. The production volume has increased the economic benefit per ton of steel. On the whole, the limestone steelmaking slagging process is a high-efficiency, low-consumption, and environmentally-friendly new slagging method, which is of great significance to promoting energy conservation, emission reduction and sustainable development of steel enterprises. However, the decomposition of limestone requires a large amount of heat, which affects the slagging rate. Therefore, in order to further optimize the limestone steelmaking slagging process, a limestone powder spraying slagging technology is proposed, which can effectively solve the heat caused by the direct limestone slagging process. Slagging and CO_2 utilization problems caused by high consumption.

Keywords: Converter slagging; Limestone; Efficient dephosphorization; Less slag; Energy conservation

(上接第98页)

Geochemical Characteristics and Re-Os isotopic dating of Tongde Graphite Deposit, Sichuan Province

Chen Chao^{1,2}, Kong Decai^{1,2}, Tian Xiaolin^{1,2}, Liu Zhicheng³, Guo Yuheng³, Wu Deqiang^{1,2},

Wen Zhenzhen¹, Long Bo^{1,2}, Zheng Yi¹

(1.106 Geological Team of Sichuan Geological and Mineral Exploration and Development Bereau, Chengdu, Sichuan, China; 2.Sichuan Research Institute of Strategic Mineral Resources Exploration and Utilization,

Chengdu, Sichuan, China; 3.Sichuan Institute of Land Science and Technology, Chengdu, Sichuan, China) **Abstract:** The Tongde Graphite Deposit in Panzhihua is located in the accretionary zone on the western margin of the Yangtze plate. In this paper, the whole rock geochemical analysis, C isotope determination and Re-Os isotope dating of the ore in Tongde graphite mining area are carried out, the original rock of the ore is restored, and the metallogenic environment is discussed. Research shows that the ore SiO₂ is $55.65 \sim$ 61.68%, SiO₂/Al₂O₃ ratio is $4.59 \sim 5.42$, and Ni/Co ratio is $6.23 \sim 12.88$. It is rich in Ba, Rb, Sr and other large ion lithophile elements and Nb, Zr, Hf, Th, U and other high field strength elements. Total rare earth elements of ore Σ REE is $149.13 \times 10^{-6} \sim 195.37 \times 10^{-6}$, with weak Ce negative anomaly and Eu negative anomaly, representing the anoxic marine sedimentary environment. The Carbon isotope $\delta^{13}C_{V,PDB}$ in ore is $-25.0\% \sim -23.5\%$, which is within the range of biogenic organic carbon, indicating that the ore-forming carbon mainly comes from organic matter. The Re-Os isotopic age of graphite is 983 ± 72 Ma (MSWD=1.7), belonging to the early Neoproterozoic, earlier than the intrusion age of magmatic rocks around Tongde. The content of re is between $27.66 \times 10^{-9} \sim 79.81 \times 10^{-9}$, the contents of ordinary Os and 1^{187} Os are $0.52 \times 10^{-9} \sim$ 2.16×10^{-9} , $0.28 \times 10^{-9} \sim 0.83 \times 10^{-9}$, respectively ,it is significantly enriched relative to the abundance of Re and Os in the crust. The ¹⁸⁷re/¹⁸⁸Os ratio is $122.9 \sim 350.5$, and the initial Os isotope ratio $1^{187}Os/^{188}Os=$ 0.31 ± 0.21 . Combined with the field geological survey, the original rock of ore and ore bearing mica quartz schist in Tongde area is restored, and it is concluded that the original rock is sedimentary rock.

Keywords: Graphite; Re-Os isotope; Geochemical characteristics; Carbon isotope; Western margin of the Yangtze Plate