

# 论国家公园模式在生态旅游区 开发管理中的发展<sup>①</sup>

徐胜兰<sup>1</sup>, 严岗<sup>2</sup>

(1 成都理工大学地球科学院, 四川成都 610059)

(2 四川大学旅游学院, 四川成都 610066)

**摘要** 随着社会经济的发展以及人们环境意识的提高,生态旅游的发展方向逐渐为旅游者和旅游从业者所广泛认同。但是,在生态旅游区的开发中,尤其是在以国家公园模式为主对生态旅游的开发管理的过程中,还存在很多亟待解决的问题。本文分析了我国西部生态旅游区的资源特点和现行的国家公园模式中生态旅游的开发管理现状,并在此基础上,对其开发模式的发展趋势作了前瞻性总结。

**关键词** 生态旅游区; 国家公园; 现状; 发展趋势

**中图分类号** X14

**文献标识码** A

## 1 前言

随着社会的不断进步与经济的不断发展,旅游已经由原来的部分人的专享享受逐渐成为一种大众的普遍行为。然而,随着众多旅游者涌来的不仅是可观的经济收入,同时也带来了巨大无形的环境影响,并在一些生态环境敏感地区体现的更为明显。在我们旅游业得到迅速发展的同时,众多旅游地的生态环境也同时以更快的速度恶化。

正是认识到了环境的重要性,上个世纪90年代我国旅游业推出了一个全新的旅游理念——生态旅游,并以现行的国家公园模式为载体进行生态旅游的开发尝试。遗憾的是,根据中国“人与生物圈”国家委员会的调查资料表明,“目前有22%的生态旅游区因开展生态旅游而造成破坏,11%出现旅游资源退化”<sup>[1]</sup>,这些都向我们提出了这样一些问题:现行的生态旅游区、风景名胜及森林公园的三位一体的国家公园模式是否已经成为我们今后开发旅游,尤其是生态旅游的最佳载体模式选择?如果不是,那么我们在今后生态旅游区的开发管理中应该对其开发管理模式进行怎样的改进和发展?综合考虑了我国生态旅游区的资源特点和现行的国家公园模式中生态旅游的开发管理现状,本文将以西部生态旅游区为例,对其开发模式的发展趋势作一总结。

<sup>①</sup> 收稿日期 2003-04-30

第一作者简介:徐胜兰(1977-),女,四川成都人,成都理工大学地球科学院旅游管理专业助教,2001级在职  
万方数据 研究生,主要研究方向:旅游资源开发、旅游管理。

## 2 生态旅游区的资源特点

2001 年,在国家旅游局编制的《中国旅游业发展“十五”计划和 2010 年、2020 年远景目标纲要》中,正式提出了“三区联动”的战略构想,其中的“三区”即指的是国家旅游度假区、生态旅游示范区以及旅游扶贫区<sup>[2]</sup>。从长期以来形成的我国旅游业开发以政府为主导的行为习惯分析,在不远的将来,必将形成一次大规模的生态旅游区的开发兴建热潮。因此,界定一个清晰的生态旅游区的概念和特点对以后的生态旅游区的开发是很有必要的。

笔者基于一种系统概念,认为生态旅游区是“一个在敏感的生态资源的基础上,以生态的平衡和环境的保护为根本前提,确保了旅游者、所在地旅游业和所在地社区三者的利益协调地实现的系统。”根据这一基本概念,结合我国西部地区生态旅游区的实际情况,归纳出西部生态旅游示范区具有以下一些资源特点:

### 2.1 高品味的生态旅游资源

首先,对一个生态旅游区,尤其是一个生态旅游示范区来说,高品味的生态旅游资源是其生态旅游起步发展的前提条件和物质基础。资源是旅游开发的基础,没有高品味的生态旅游资源,便谈不上建设具有示范性的生态旅游区。

我国西部地区的生态旅游资源不仅丰富,而且资源品味也相当高,完全具备了优先开发生态旅游示范区的要求。西部地区生态旅游区大多保存了其特有的罕见的生态系统,同时生物群落的多样性完整性以及生态景观的可欣赏性等特点也非常突出,对现代旅游者特别是成熟的生态旅游者具有强大的吸引力。内蒙古的辽阔草原,大西北的戈壁沙漠,大西南的喀斯特地貌,名列世界自然遗产的九寨黄龙,贵州的黄果树瀑布,还有大理苍山洱海,丽江玉龙雪山,等等都是国内外生态旅游者的向往之地。这些高品味的生态旅游资源不仅是西部生态旅游示范区开发的基础,也必将成为我国旅游业可持续发展的后劲所在。

### 2.2 敏感的生态环境系统

其次,对我国西部地区的生态旅游示范区来说,第二个共同的特点即是其生态环境的敏感性和系统的脆弱性,易受到规模化旅游活动的影响。

依据生态旅游资源的属性,生态旅游资源主要包括:各种自然资源和各类典型的自然生态系统,特殊的地质地貌景观,为挽救珍稀濒危生物物种而划定并加以保护的具有代表意义的区系,以及一些具有鲜明特色的民俗或者民族的社会宗教文化区系<sup>[1]</sup>。

总的来说,西部生态旅游资源富集区往往是一些具有某种相对的空间封闭性而保持了原始的自然生态系统或者保存了独特的民族和宗教文化习俗的区域。在自然的状态中,这样的生态系统是具有较强的恢复能力的,但是一旦作为旅游资源来开发,使得这种封闭性被打破,整个生态系统是不可能继续保持旧有的封闭型的平衡,而要在短期内自然地达到新的系统平衡又很难,所以必然会导致整个系统的失衡衰退。以山地地区的生态系统为例,由于山地起伏大,坡度陡,土层薄,水蚀能力强,加上许多自然灾害,致使生态系统的自我调节能力很低。任何破坏和不合理的开发利用,都会引起山区生态系统的衰退,甚至崩溃,导致生态失调,景观遭到破坏。虽然影响的表现方式不同,但是文化生态系统与自然生态系统的系统失衡反应是大致相同的,总的来说都表现出了一种封闭系统对外界影响的敏感性和脆弱性。

## 2.3 紧密的“居民—资源”关系

我国西部生态旅游示范区的第三个资源特点是其紧密的“居民—资源”关系,这是我国生态旅游区与国外生态旅游区相比较为突出的一个资源特点。

事实上,在国外发达国家的生态旅游区,由于区内的居住人口极少,当地居民对资源的依赖性不高,所以使得区内生态系统和物种保护的难度变得更加容易,资源保护和旅游开发过程中所要处理的关系也趋于简单。而我国的生态资源密集区,其内部不仅有众多的长期居住人口,而且这些居民的生活生产都主要以利用当地的资源为主要手段,与当地的资源保持了一种紧密而不可分的依赖关系。

我国的长江上游生态区,林业和木材加工业都是当地的支柱产业,也都是当地居民赖以发展的物质基础。长江上游地区天然林禁伐以后,如何实现传统人地关系向生态经济的转变对当地政府来说还是一个很难解决的问题。所以,要在我国生态资源富集区开展生态旅游,不仅要注重对生态资源本身的保护,而且还要注意到其资源与人口紧密联系的特点。如果不能妥善地处理这种复杂的人地关系,那么促进社区发展的目标只能落空,一切生态旅游的开发和发展不能得到当地居民的支持,生态环境的保护只能是一句空谈<sup>[1]</sup>。

## 3 现行国家公园模式下生态旅游开发管理的现状

在旅游的发展中,一个新理论概念的提出及其实践运用总是不分先后地进行着。生态旅游的概念一推出,便受到了旅游从业者的欢迎,随之旅行社开始了对生态旅游产品的宣传销售,同时旅游区也积极展开了以国家公园为主体的对生态旅游的开发尝试。

我国旅游区对生态旅游的开发管理大多是以现行的国家公园模式(包括风景名胜区、自然保护区和森林公园)为载体进行的。与国外生态旅游开展较早的国家相比,我国国家公园对生态旅游开发管理仍处于起步状态。虽然对生态旅游的概念至今还没有一个统一的权威的定义,多数研究者都认为,通过生态旅游的开发管理应该实现四个方面的功能:旅游功能、保护功能、扶贫功能以及环境教育功能<sup>[3]</sup>。然而,在我们的国家公园生态旅游开发实践中,由于理论与实践的差异,现行国家公园模式下的生态旅游开发管理的现状表现为:侧重旅游功能,保护功能不足,扶贫功能有待完善和忽略环境教育功能四个方面。

### 3.1 侧重旅游功能

对旅游功能的重视实际上是与旅游可以带来的巨大经济效益分不开的。改革开放以来,人们逐渐意识到经济发展的重要性,认识到国家公园经济实力的增强才是其持续发展的基础保证,因此对国家公园就要求它们必须取得足够的经济效益来证明其继续存在的必要性。而旅游,正是实现这一要求的最佳选择。

生态旅游区除了少数的风景名胜区外,我国的国家公园大多地处偏远,受现代工业文明冲击小,社会经济不够发达,自然保护工作普遍受资金不足的困扰。由于这种经费不足的困难,而造成管理松懈,偷猎、采伐、放牧以及其它破坏资源的现象时有发生。通过合理地开发生态旅游,使迷人的原始森林、珍稀动物及其中众多科学信息吸引大量国内外游客,会增加旅游业的经济收入,吸纳外部资金,促进自然保护工作和当地社区经济发展。

通过发展旅游业,促进收入增长,同时促进环境保护,这样便形成了一个从旅游—资金—促进保护—社区发展—环境魅力增加—旅游等诸要素之间的良性循环。在西部地区,一些旅游资源丰富,生态旅游开展相对较早,大力发展旅游的国家公园已经取得了较好的经

济效益和社会效益,如四川九寨沟和黄龙寺、青海青海湖等生态旅游区通过开发生态旅游,已初步建立起自养的能力。1994年,卧龙生物圈保护区的生态旅游总收入已超过100万元,大大增强了保护区自身的发展能力。生态旅游这一市场趋势无疑为生态旅游区解决经费不足的困境提供了一条可行的出路。此外,大力发展所在地区的生态旅游,也为许多偏僻而不为人知的地区宣传自己促进开放提供了一条途径。因此,旅游功能必然会受到重视以及优先发展,这是为大家所认同的。

### 3.2 保护功能不足

国家公园、自然保护区、森林公园等在设立之初其主要目的都是为了保护其典型的生态系统、独特自然景观等特殊区系。而开展生态旅游的主要目的也是在于对生态系统的保护。可以说,两者的目的具有天然的契合性。

但是,据调查,已开展旅游的保护区中,仅有16%的保护区定期进行环境检测工作,有的缺少必备的测量仪器,有的对旅游带来的生态影响所知甚少。就国内来说,依据科学检测对游客数量进行控制的保护区仅占2%<sup>[3]</sup>,结果是资源破坏严重,环境恶化明显。为什么会出现以保护为目的的开发结果却导致保护的不足?

总的来说,保护功能不足是由于两个方面的原因。首先,缺乏清晰的生态旅游概念,没有实际的生态旅游开发的经验是一个主要的原因。对绝大多数国家公园的管理者和经营者来说,什么是生态旅游?如何从市场定位操作生态旅游产品开发?……对他们来说都是要花很大精力来逐一解决的问题。而迫切的旅游开发使得他们不能也不愿来逐一解决,转而直接采用其他旅游区的发展经验来开展生态旅游。这样的开发结果便导致了生态旅游与一般的观光旅游的混淆,而原有的针对生态旅游的保护功能对于大规模的观光旅游来说必然是不足的。另外,国家公园管理机制混乱也是导致保护不力的重要原因。在一个生态旅游区的范围内,往往存在着多个相对独立的管理机构,如园林、宗教、文物、水利等不同部门,这些不同的部门往往有着不同的管理权力和管理重点。使得国家公园内部管理权分散,各自为政,无法实现系统的统一保护。同时,各个部门都有各自的利益需求,生态环境的保护是各个部门共同的义务,如果某一部门的工作的中心倾向于保护,必然会影响该部门利益的实现,这样也导致了保护功能的分散。

### 3.3 扶贫功能有待完善

如前文所述,我国生态旅游区与国外生态旅游区相比,有一个重要的特点,即是紧密的“居民—资源”关系。生态旅游资源和环境是生态旅游者旅游的目的和对象,也是生态旅游区社区居民生存的条件,两者的活动都会对生态系统造成相应的影响。所以,只有增强当地居民保护旅游资源的自觉意识,才能减少环境破坏。

但是,在相当一部分国家公园中,由于生态旅游向普通的观光旅游、休闲旅游的异化趋势,所以所谓“生态旅游”的开发往往按照大众的观光旅游模式来进行。这种旅游发展依靠外来资金发展,对当地经济的相关性很小,所需物资从区域以外输入,高级管理人员来自区外,所获利益的大部分又返回投资者,当地人只能受雇从事低级的简单劳动。这样的结果是,旅游发展与当地居民生活水平的提高没有直接关系,就会引起资源保护和利用方面的冲突,同时也会带来负面的社会心理影响。这类问题在一些以自然旅游资源为主而且地区经济欠发达的地区十分突出。

### 3.4 忽略环境教育功能

生态旅游作为一种高层次的旅游方式,对所有的参与者都提出了很高的要求。无论是国家公园的管理者、当地居民以及生态旅游者都应该从中不断地学习接收新的旅游概念、发展理念和环境观念。80年代中期以后,我国大多数国家公园开始逐步发展旅游业,但是,现行国家公园模式下的生态旅游发展往往忽略了生态旅游的环境教育功能。

这种忽略主要是由于两方面的原因,从主观来说,是由于国家公园的旅游开发者对近期经济效益的过度关注;从客观来说,要实现生态旅游环境教育功能,必须具备科学的环境解说系统、高素质的解说人员等条件,而这些条件在短期内是无法实现的。

综上所述,现行国家公园模式下对生态旅游的开发管理的现状不容乐观,现行的国家公园模式也没有发展成为发展生态旅游的最佳模式,还有待进一步的发展改进。

## 4 我国生态旅游区开发管理模式的发展趋势

通过对我国生态旅游示范区资源特点的描述以及对现行国家公园模式下生态旅游开发管理的现状分析表明,现行的国家公园模式下对生态旅游的开发管理从顺应社会经济的发展方向以及对旅游功能的积极实现等方面都取得了很好的效果,实现了一定的经济效益及社会效益。但是,原有的国家公园模式与生态旅游的结合不够紧密,为了实现生态旅游的功能,应从以下方面发展和改进。

### 4.1 构建统一的生态旅游开发系统

针对生态旅游的概念,美国学者 Fenell 和 Eagles(1990)提出的保护性开发的概念框架(图1),认为生态旅游的核心是资源旅游,并得出这样的结论:如果可持续发展的目标得以实现,那么这种生态旅游的成功极大地依靠对公共部门和私人部门的统一规划。从我国国家公园的现状来说,就是要构建一个纳入国家公园各个职能部门、社区居民及旅游者三者活动协调其各自利益的系统<sup>[4]</sup>。

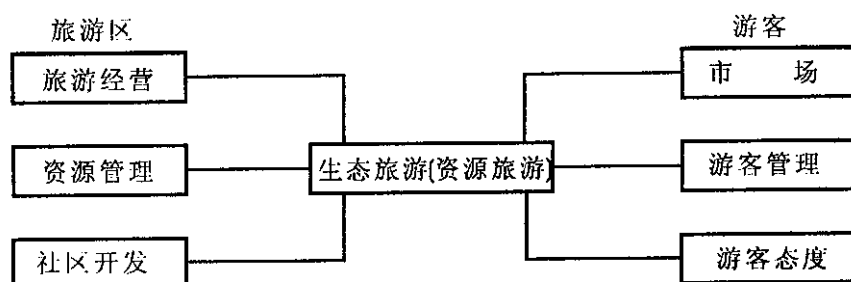


图1 生态旅游的概念框架(据 Fenell & Eagles(1990)修改)

Fig.1 The structure of eco-tourism concept(amended after Fenell & Eagles,1990)

构建这样的开发系统,主要从3个方面来着手进行(1)重新架构国家公园的开发管理体制。主要应该通过国家牵头、地方政府具体实施的途径来建立一个统一的管理机构和管理体系,由上而下的对国家自然和人文生态旅游资源实行统一的规划设计、合理开发和保护利用,尽早结束我国由于部门之间、行业之间的不同偏重而造成的生态旅游资源研究、开发、保护和管理体制形成的混乱状况。(2)确定相应的开发子系统,加强各系统间的有机联系。

与传统的大众旅游区企业管理与行政管理的简单结合不同,生态旅游开发不仅要确定行政管理系统、经营管理系统、生态保护系统等子系统,而且还要加强各个系统的有机联系。通过这种有机联系来确保系统开发管理的整体性,这是今后生态旅游管理创新的一个重要方向。(3)调整利益机制。在国家公园的生态旅游开发系统中,一方面利益分配机制还应进一步的向生态保护和社区经济发展方面倾斜,另一方面还要实现国家、部门和个人利益的协调及相互制约,才能实现相应的生态旅游保护和扶贫功能。

#### 4.2 加强生态旅游开发之间的联系

旅游活动的本质是一个时间上连续,空间上不断转化的过程,它包括了一系列的内容。各种旅游部门正是在这一过程中联系起来,形成了一个有机体,各尽其责,各得其利。生态旅游区必须从横向和纵向来加强生态旅游开发的联系。

横向联系是指国家公园对生态旅游的开发不应仅局限于自身内部,而应该从整个地区,甚至从地区之间来加强生态旅游开发的合作。在整个地区的层次上,毗邻的两个以上的国家公园,比如四川的九寨沟和黄龙两大著名生态旅游区,就可以通过联合营销的方式针对于多目的地长途旅游市场开发进行合作。而地区之间的合作,便是主要通过西部地区的国家公园与东部旅游业发达地区的资金融通、管理交流和人才培育等方面来实现。

纵向联系主要是从生态旅游开发的产业链角度进行合作。生态旅游是一个新兴的理念,这种高层次旅游产品的市场开发还是一个亟待解决的问题。由于分工不同,国家公园更应该加强与专业旅行社的合作,从客源市场的角度和旅行社一起共同研究并操作生态旅游的市场定位、营销策略、产品开发和线路设计等工作,这样由市场出发而进行的生态旅游开发才更有目的性。

#### 4.3 注重先进技术方法的应用

对国家公园来说,开发生态旅游还需要进一步的注重对先进技术和方法的引进和应用。对生态旅游的保护性开发,仅仅具有先进的理论是不行的,没有先进技术方法的保证,始终是一句空谈<sup>[5]</sup>。

对先进技术方法的应用,主要从以下一些方面着手开展:采用先进的环境监测仪器,采用科学的环境监测手段,运用先进的环境影响评价和环境审计方法来制定公园最佳的环境容量;采用环保的节能设备,尽量采用清洁的自然能,如风能、水能等不会给周围的自然生态造成不良影响的能源;在国家公园的范围内,减少或限制机动车辆,提倡徒步旅行,或者像现在的九寨沟等国家公园一样采用电动汽车取代燃油汽车,以减少对自然生态的污染。

#### 4.4 建立科学的生态旅游解说系统

科学的生态旅游解说系统是实现公园生态旅游的环境教育功能的物质保证,而且通过解说系统的建立,对旅游者来说,也可以提高生态旅游的体验,唤起其环保意识;对园内居民来说,也为其提供了一种和旅游者交流的渠道,可以促成旅游者和居民的相互理解和支持。

建立生态旅游解说系统,应该从两方面着手进行:加大对园内专门的导游服务人员的培训力度,提高他们的解说能力,并引导和鼓励他们在提供一般的解说服务的同时,有意识地增加生态资源环境特性和环保常识等内容,完善园内的标志和牌示系统,并设立生态旅游信息中心,提供全面的有关生态旅游的信息咨询<sup>[6]</sup>。

#### 4.5 健全法律法规体系

国家公园管理功能充分有效的发挥离不开有力的法律保证体系。进一步完善保护法

规,如《森林法》《自然保护区管理条例》《野生动物保护法》《国家公园管理条例》等,做到有法可依,有法可循,最大程度发挥国家公园的管理职能,以促进生态旅游的大发展。

## 参考文献

- [1] 李正波. 自然保护区开展生态旅游的几点思考[J]. 保山师专学报, 2000 ( 12 ).
- [2] 中国旅游业可持续发展研究组. 中国旅游业可持续发展研究[M]. 石家庄: 河北科学技术出版社, 1999.
- [3] 侯一边. 生态旅游管理系统框架构建研究—香格里拉生态旅游示范区应用管理模式思考[J]. 云南大学人文社会科学学报, 2000 ( 1 ).
- [4] 黄羊山. 生态旅游与生态旅游区[J]. 地理学与国土研究, 1995 ( 8 ).
- [5] Stephen W boyd , Richard W bulter. Managing ecotourism : an opportunity spectrum approach [ J ]. Tourism Management, 1996 ,( 8 ).
- [6] 吴必虎. 区域旅游规划原理[M]. 北京: 中国旅游出版社, 2001.
- [7] 樊姝玉, 杨达源, 聂献忠. 山区旅游业可持续发展初步研究——以九寨沟风景名胜区为例[J]. 安徽师范大学学报, 1999 ( 6 ).
- [8] 曾坤生. 生态旅游消费与区域经济可持续发展[J]. 改革与战略, 1997 ( 4 ).
- [9] 牛亚菲. 可持续旅游、生态旅游及实施方案[J]. 地理研究, 1999 ( 6 ).
- [10] 杨桂华, 钟林生, 明庆忠, 等. 生态旅游[M]. 北京: 高等教育出版社, 2000.
- [11] 张建萍. 生态旅游理论与实践[M]. 中国旅游出版社, 2001.

# On the development of national park in eco-tourism area exploitation and management

XU Sheng-lan<sup>1</sup> , YAN Gang<sup>2</sup>

( 1 Chengdu University of Technology ,Chengdu 610059 ,China )

( 2 Sichuan University ,Chengdu 610066 ,China )

## Abstract

With the development of social economy and sense of protection human environment , eco-tourism has become more fashionable for tourists and tourist workers. But in the aspect of exploitation of eco-tourism area , there are many problems to solve , especially in national park management. Based on the characteristics of resources in eco-tourism area and state of national park management the development of national park model is analyzed.

**Key Words :** Eco-tourism area ; national park ; situation ; tendency