

藏北羌塘自然保护区生态-特种旅游开发的SWOT分析

杨韩涛, 李 才

YANG Han-tao, LI Cai

吉林大学地球科学学院, 吉林 长春 130061

College of Earth Science, Jilin University, Changchun 130061, Jilin, China

摘要:采用 SWOT 分析模式对藏北羌塘自然保护区发展生态旅游的可行性和潜力进行了客观分析,羌塘自然保护区发展生态旅游业的优势有:高原原始自然景观独特,自然资源丰富,具有独一无二的可研究性,具有原生态的藏传文化。劣势有:可进入性差,资源开发程度低,旅游配套设施不完善,自然和文化生态环境脆弱。机遇有西藏旅游市场的开放,西部大开发和国家政策的支持,国内外旅游需求的持续增长,交通条件改善。挑战有生态旅游与生态保护的矛盾,区内旅游分割竞争格局,国内市场竞争日益激烈。认为在羌塘自然保护区发展生态旅游,优势与劣势同样显著,机遇和挑战并存,并据此提出在生态保护的基础上适度开发高端特种旅游产品,打造特种旅游品牌,构架保护区生态旅游“点-轴”系统开发模式,整合资源,走联合发展的道路,从而保障羌塘地区的持续有效发展。

关键词:羌塘自然保护区;生态旅游;特种旅游;SWOT 分析

中图分类号:P5 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-2552(2010)12-1884-07

Yang H T, Li C. SWOT analysis on developing ecotourism and special tourism in the Qiangtang nature reserve, northern Tibet, China. *Geological Bulletin of China*, 2010, 29(12):1884-1890

Abstract: Based on the SWOT analysis model on the feasibility and potential of ecotourism project in Qiangtang National Nature Reserve of northern Tibet, the advantages and disadvantages on developing ecotourism are identified as following. The advantages are: primitive natural landscape of highland; be rich in natural resources at ease; unique scientific research; plain organism's habits Tibet biogeography culture. The disadvantages are: poor accessibility; low resource development; tourist facilities inadequate; fragile natural and cultural environment. But meanwhile, the chances and challenges are also analyzed, such as Tibet's tourism market opportunities are opening up; Western Development and national policy support; domestic and international travel continues to grow; traffic conditions improve; the conflict between ecotourism and ecological protection; regional tourism competitive landscape; increasingly fierce competition in the domestic market. Taking all these factors that the Qiangtang Nature Reserve in the development of ecotourism as a significant strengths and weaknesses, opportunities and challenges, and accordingly the basis of ecological protection in the appropriate development of high-end special tourism products, create special tourism brand, truss protected areas ecotourism "spot-axis" system development model, integrates resources, and take the road of joint development, protection Qiangtang continued effective development of the region.

Key words: Qiangtang nature reserve; ecotourism; special tourism; SWOT analysis

西藏是中国旅游资源最丰富、开发程度最低、资源受人为破坏最小的地区,近年来旅游业业已成为

西藏的特色经济支柱产业^[1]。随着区内铁路支线的开工建设、公路网络的形成和旅游基础设施的不断

收稿日期:2010-05-20;修订日期:2010-12-01

地调项目:中国地质调查局项目(编号:1212010818015、基(2010)矿评 02-03-07、基(2010-02-03-04))资助

作者简介:杨韩涛(1979-),男,在读硕士,构造地质学专业。E-mail:yanght@jlu.edu.cn

通讯作者:李才(1953-),男,教授,博士生导师,从事青藏高原大地构造与区域地质研究。E-mail:licai010@126.com

完善,西藏旅游资源开发程度不断深化,这些为旅游开发程度较低的藏北羌塘自然保护区提供了新的发展机遇,但是旅游业开发的同时必然会对藏北的社会环境、生态环境产生潜在的威胁。本文运用 SWOT 分析法对藏北羌塘自然保护区发展生态旅游的可行性和潜力进行客观分析,并对保护区内开展生态旅游提出建议。

1 自然保护区和生态旅游背景分析

自然保护区是指为保护自然环境和自然资源,保护有代表性的自然景观和生态系统而划出的一定地域范围^[1],是人类为保护各种重要的生态系统及其环境、拯救濒危物种、保护自然历史遗产而人为划定的,并在指定的区域内开展旅游和生产活动的特殊区域的总和。自然保护区的产生是随着人类与自然环境关系的发展而产生的。国际上一般都把美国政府 1872 年批准建立的黄石公园看作是世界上最的自然保护区。中国自然保护区大多分布在老、少、边、穷等地区,这些地区因交通闭塞、不易开发而保留了完好的原始生态环境和丰富的生物物种资源。然而,保护区确立后,当地居民高度依赖自然资源,“靠山吃山”式的经济活动受到限制,引起当地经济发展与自然保护之间的矛盾。为了解决这一矛盾,生态旅游应运而生,它注重自然性、保护性和可持续发展,成为解决这一课题的最佳方式。生态旅游(ecotourism)是由国际自然保护联盟(IUCN)特别顾问谢贝洛斯·拉斯喀瑞(H.Ceballos Lascurain)于 1983 年首次提出来的。虽然目前国内外对生态旅游的阐述争议不断,但是通常可以认为生态旅游是一种指向自然区、野生生物和传统文化的小尺度旅游,它在保持文化完整性、基本生态过程的前提下,既利于旅游目的地的持续发展,又有利于旅游者实现旅游的审美需求,同时还是一个生态伦理道德的陶冶过程^[2-3]。是一种在生态学和可持续发展理论指导下,以自然保护区域为对象,以享受大自然和了解研究自然景观、野生生物及相关文化特征为旅游目的,以不改变保护区生态系统的有效循环和保护自然、人文生态资源、环境为宗旨,以使当地居民和保护区管理机构在经济上受益为基本原则的特殊旅游行为。自然保护区旅游资源具有原生性、独特性等特点,生态旅游又是保护环境和改善当地人民生活水平的旅游,两者之间不谋而合。

羌塘自然保护区由西藏自治区人民政府在 1993 年建立^[4],并于 2000 年升级为国家级自然保护区。地理坐标为 E79°42′~82°59′、N32°10′~36°32′,其范围东为青藏行政界至唐古拉山,南至扎加藏布主流-黑河公路-波仓藏布主流,西至鲁谷-温泉湖-拜惹布错,北为新藏行政界,行政隶属于那曲地区的双湖办事处、尼玛县、安多县、班戈县、申扎县和阿里地区的改则县 6 个县(处)的部分乡、村,面积为 $24.7 \times 10^4 \text{ km}^2$,平均海拔 4500~5000m。保护对象主要为珍稀野生动物、高寒草原、生态系统、原始自然景观、荒漠地质类型等。保护区内河、湖、草地密布,大中型野生动物资源丰富。目前,在保护区内生活着近 2 万牧民和 100 多万家畜,这些牧场主要分布在实验区和南部缓冲区内。近年来,在保护目标得以实现的前提下,如何充分利用自然保护区的资源 and 环境优势,合理开发、发展生态旅游业,促进当地经济发展,成为保护区发展的关键问题。

2 藏北羌塘自然保护区和生态旅游的 SWOT 分析

SWOT 分析法又称为态势分析法,它是由旧金山大学的管理学教授海因茨·韦里克(Heinz Wehrich)于 20 世纪 80 年代初提出来的。SWOT 是由优势(Strengths)、劣势(Weaknesses)、机会(Opportunities)、威胁(Threats)4 个英文单词的第一个字母组成的,它把与研究对象密切相关的各种优势、劣势、机会和威胁因素,通过调查列举、矩阵排列、系统分析把各种因素相互匹配分析,从中得出的一系列相应的带有一定决策性质的结论。目前,SWOT 方法已广泛应用于生态可持续发展定性定量分析评价^[5-6]。以下针对羌塘自然保护区的具体情况进行 SWOT 分析(表 1)。

2.1 生态旅游开发的优势条件(Strengths)

对于旅游业来说,旅游资源是其发展的基础,一些具有独特性、稀缺性和垄断性的资源是发展旅游业的绝对优势。随着旅游业开发的不断深入,旅游资源禀赋不足的地区可以根据自己的比较优势,通过创造和开发旅游产品来引导旅游消费,提升该地区的旅游产业竞争力^[7]。羌塘自然保护区是世界上面积最大的保护区之一,平均海拔居世界之首,保护着世界范围内本区所特有的濒危物种,其丰富的野生动植物资源、独特的荒漠自然景观、原生态的人文景

表 1 羌塘自然保护区 SWOT 分析

Table 1 SWOT analysis of the Qiangtang Nature Reserve

	优势(strength)	劣势(weakness)
能力	高原原始自然景观 丰富的野生动植物 独一无二的科研性 原生态的藏族文化	可进入性差 资源开发程度低 旅游配套设施不完善 自然和文化生态环境脆弱
机会 (opportunity)	SO	WO
旅游市场开放 西部大开发和国家政策的支持 国内外旅游需求的持续增长	通过多种渠道,开展积极的旅游宣传 实施多系列、全方位的旅游开发战略	提高从业人员专业素质,着力开展特种旅游 利用政策优势,多渠道融资,加快基础设施建设 构建“点-轴”开发模式
威胁 (threat)	ST	WT
发展和保护 区内旅游分割竞争格局 国内市场竞争的日益激烈	制订积极的生态保护措施,实施严格的环境保护 提高旅游过程中的管理监控力度 提高宣传策划水平,与各大旅行社、周边知名景区联合发展	增大保护力度,降低人为破坏的影响 编制环境影响评价报告,制定专业生态旅游规划

观和多学科的科学价值对发展旅游业具有得天独厚的优势。然而,严酷的高原环境、闭塞的交通环境使得该区域的旅游开发较西藏其他区域严重滞后。借助于自治区旅游产业的快速发展、政策扶持和资金支持,羌塘自然保护区必将迎来旅游发展的新机遇。

由于高原内部水热条件的差异,羌塘形成由高山灌丛、高寒草甸、高寒草原、高寒荒漠组成的高寒生态系统,具有独特的高寒、荒漠自然环境和高寒、荒漠生物区系。自然地貌方面,保护区具有由独特的水热气候条件、连片冻土、湖盆和缓丘构成的原始高原面,有容括冰川、雪山、湖泊、河川、荒漠、沙漠、石山、火山熔岩区等多种地形的高原地貌。在生物多样性方面,羌塘保护区有 470 多种种子植物,148 种脊椎动物,340 余种昆虫和多种枝角类、轮虫类动物^[8],具有高原高寒荒漠区生物多样性、多样化的特色。虽然生物种类相对较少,但有相当一部分是青藏高原的特有种。如脊椎动物中 50%以上、昆虫中 30%以上、现有记录的节肢动物 40%以上、种子植物 36%以上属青藏高原的特有种。保护区内现有 100 余种野生动物,被列入国家一、二级保护动物的有 40 余

种,其中藏羚羊、野牦牛、藏野驴、黑颈鹤、藏原羚、藏雪鸡等为羌塘自然保护区特有的物种。这些丰富的高原景观与物种是羌塘保护区发展生态旅游的宝贵资源。

民族风俗是一个民族在物质文化、精神文化等各个方面的传统。藏北牧民自古逐水草而居,过着游牧生活,形成了与西藏其他地区不同的风俗,部分相对封闭的环境保存了“酥油-藏粑”的“原生态”生活。藏北人热情开朗,能歌善舞,尤以踢踏舞、锅庄舞最富民族特色。传统节日方面除了藏历年和赛马会外,藏历 3 月的初生小牛节、阉羊节、雷声节,藏历 4 月的剪子毛节,藏历 9 月的采药节等更具牧区特色^[9-10]。此外,藏北历史上属于象雄古国的一部分,当地藏民多信仰藏传佛教,对大自然保持特殊的膜拜心理,牧民中仍保留“朝山转湖”的特殊仪式。这种“原生态”传统习俗增强了保护区旅游的地方特色。

羌塘自然保护区作为一个独立的自然地理单元,是当今自然科学研究的热点地区。羌塘地区是传统的农牧区,研究这里的生态系统结构、功能和物质循环规律,为人们实现草原生物资源合理利用、发展畜牧业提供了科学依据。保护好这里的珍贵种质资

源,可以为改良家畜品种,培育出耐寒、耐旱牧草品种提供种质材料。羌塘高原是改造外来天气系统的场所,也是许多天气尺度系统产生的源地,研究这里的大气环境对掌握整个亚洲气候的变化有着十分重要的意义。对羌塘板块的地壳结构及其演化的研究,对于研究青藏高原隆升过程和隆升机理具有特殊的意义。总之,羌塘是进行诸多学科研究时不可替代的基地,对其进行研究也为保护区内科考探险旅游的发展奠定了坚实的基础。

旅游业以强劲的发展势头成为西藏第三产业的龙头,进一步凸显出其作为国民经济新的增长点生机和活力。2006 年 7 月青藏铁路正式投入营运,同年 9 月林芝机场通航,西藏旅游业进入了一个井喷式发展阶段。在铁路开通后的 5 个月内,西藏共接待海内外旅游者 186 万人次,实现旅游总收入 21 亿元^[1]。2009 年全年西藏接待国内外旅游者 561.06 万人次,其中接待国内旅游者 543.57 万人次,接待入境旅游者 17.49 万人次,旅游总收入 55.99 亿元,旅游外汇收入 7873 万美元^[2]。随着西藏自治区内民航机场、铁路支线的开工建设,公路网络的形成和旅游基础设施的不断完善,西藏旅游业必将迎来繁荣发展,同时必然带动羌塘自然保护区等旅游落后地区的发展。

2.2 生态旅游开发的弱势条件(Weaknesses)

旅游业的发展与保护区的自然保护一直是一对发展中的矛盾。羌塘保护区位于青藏高原腹地,受高海拔、低气温、湿度小的影响,生态系统中物质循环和能量流动的过程缓慢而且简单,很难承受外界强烈的压力和干扰,一旦遭到破坏,就很难恢复,尤其是植被的生态平衡。此外,生活在这里的珍稀野生动物种群需要有一个较大的群体、完整的栖息地和迁徙路线来抵御恶劣的自然生存环境,如果生存环境遭受破坏并且形成孤岛状分布,也就意味着该种群的绝灭。随着旅游人数的不断增加,旅游线路等的建设,必然会给生态环境和野生生物的生存造成一定的威胁,打破羌塘现存的脆弱的生态平衡状态。

交通、气候等条件是制约西藏旅游经济发展的瓶颈。西藏的交通线路主要集中在经济相对发达、人口比较集中的中部。相比之下,藏南、藏西北地区的交通极为落后,大部分公路属于抗灾能力弱的等外公路,而且相当部分年久失修。羌塘地区是西藏交通最为闭塞的地区,交通设施密度小,抗灾能力极差,

大部分路段车辆随意行驶,有的地方至今没有常规道路,造成羌塘地区对外联系和进出困难,增加了旅游费用和支出,从而给旅游经济发展带来诸多不利的影响。另外,这里地处青藏高原腹地,极端恶劣的气候条件和高寒的生存环境,不仅造成旅游景点和旅游项目季节性过强,而且高原独特的气候会给旅游者的身体造成诸多不适,容易引发多种高原反应。当然,随着公路里程的增加、道路级别的提升、青藏铁路的开通,以及那曲旅游辐射区的形成,保护区内的交通状况将会得到改善。但旅游产品的季节性和对旅游者身体素质的要求将会一直存在,并且是制约保护区旅游经济发展的主要因素。

此外,西藏旅游业普遍存在旅游供给质量水平低的问题,主要体现在交通运输设施数量不足、食宿接待能力较低、旅游配套服务滞后等方面。同时,生态旅游需要大批具备一定地学知识和娴熟业务技能的专业旅游人才,由于保护区的旅游业相当长一段时间内都将处于初级开发阶段,此类人才的短缺将是保护区乃至整个西藏发展生态旅游业亟待解决的现实性问题。

2.3 生态旅游开发面临的机遇(Opportunities)

旅游业作为“政府主导型”产业,它的发展离不开国家政策、资金扶持,以及地方政府的积极响应与推动,西藏旅游业的发展也是如此。一方面西部大开发和国家政策的支持为西藏旅游业的发展提供了新的发展契机。国家已经把发展旅游业作为未来一段时期内拉动经济增长的主要动力,把中西部作为发展旅游业的新基地。由于西藏独特的地理位置和在国家经济发展过程中的特殊地位,国家会投入更多的人力、物力和财力发展西藏经济,西藏旅游业必将从中获益。另一方面,自治区人民政府在 1987 年就正式将旅游业纳入西藏自治区经济社会发展计划,确定了旅游业在国民经济发展中的地位。2000 年自治区政府做出大力发展特色旅游业的决定,将旅游业作为自治区六大特色产业之一,近几年来先后出台了《西藏旅游业管理条例》等一系列法规,从制度上扶持并推动了旅游业的发展。交通方面,2008 年底,西藏基本实现了县县通公路,公路里程达到 5.13 万千米,已经初步形成以 5 条国道为主干,具有 15 条干线公路和 375 条支线公路的公路网络格局^[3]。西藏农村公路网络结构进一步完善,缓解了交通对西藏农村经济、社会发展的瓶颈制约,对促进旅

游业的发展起到了积极的推动作用。

经济发展刺激旅游需求。旅游需求并不是旅游者实际购买旅游产品的数量,它只是旅游者对旅游产品的购买欲望和倾向,这种购买欲望和倾向能否实现则主要取决于旅游者的支付能力、闲暇时间、交通运输条件的现代化和其他一些影响因素,如政治、经济、历史文化、社会心理等。一般认为,人们可自由支配收入的提高、余暇时间的增多和交通运输手段的现代化是促进现代旅游需求规模迅速扩大的客观基础,而这一客观基础的形成则是现代社会经济发展的结果。

2.4 生态旅游开发面临的威胁(Threats)

羌塘自然保护区因具有典型的边际地理区位特征,与外界交通联系困难,生活相对封闭,因此独特的生态环境和藏民族文化得以保存相对的“原始”状态。旅游业的快速发展无疑使最后的“屏障”不复存在。同其他地区旅游业的发展一样,大众游客的纷至沓来将会给西藏生态环境、传统文化带来无法避免的影响,使其个性和特质的保持面临巨大的挑战。

自然环境方面,会使道路沿线和旅游景区的环境压力增加。游客和车辆的增加,造成大气、水、噪声等污染的增加和物种入侵,干扰野生动物的生活习性和生存环境,生态环境保护压力增大。随着外部市场对西藏天然、绿色产品需求的大量增加,极有可能导致西藏生物资源的过度开发,严重威胁整个旅游生态系统的健康和可持续发展。通过各种途径进入西藏的游客成分复杂,除正常的旅游活动外,部分违法犯罪活动不可避免,野生动植物保护工作的难度随之增加。

人文环境方面,西藏文化因其神秘性对外界游客产生了强烈的吸引。进藏的旅游者来自国外或国内的经济发达地区,承载着高物质文明来到相对落后的西藏地区,在与当地居民的交往中,必然会对当地牧民的生活习俗、文化传统产生影响,导致西藏独特的民族文化和风情逐渐被冲淡,使西藏文化逐渐丧失个性和特色,原来的民族文化特征会逐渐消失,被主流文化所取代,并且社会道德价值观也会逐渐出现退化趋势。另外,伴随旅游业的发展,现代化建筑取代传统建筑的现象在国内普遍存在,保护区内发展旅游业自然也会经历这一过程,使得西藏传统建筑面临被边缘化的危险。

生态旅游是迅速成长的新兴产业,产业的发展

必然引起社会资金、人力等资源的竞争。据统计,中国 34 个省、自治区、直辖市、特别行政区中有 24 个将旅游业作为重点发展产业,这必然将在全国范围内引发各地吸引社会资金、人力、信息、技术等资源要素的竞争,同时也增加了旅游者对旅游目的地选择机会,加剧了旅游市场的分割竞争态势。随着国内旅游市场的日趋成熟,旅游经营机构从价格竞争逐步走向服务质量的竞争,目的地之间的竞争由单项竞争、自然竞争走向综合实力的竞争、专业营销的竞争。如前所述,羌塘自然保护区在旅游资源方面具有得天独厚的优势,但是,劣势同样明显,在西藏所有的旅游地开发中处于初级阶段,西藏的旅游业在全国旅游市场中所占的比例也不容乐观。所以,羌塘要发展生态旅游不仅要与自治区内其他成熟景点争客源,还要面对旅游发达地区的竞争压力。此外生态旅游发展在中国还处于不成熟的初级阶段,其法制化、规范化相对滞后,生态旅游产业体系还有待完善。开发者往往只从本单位、本部门利益出发,重利益、轻保护,盲目开发,导致资源的破坏和“生态”泛化与滥用的现象。而且,目前开发生态旅游没有明确的技术标准,特别是生态旅游项目对生态环境的压力指标、生态环境影响评估、旅游项目和设施建设环境影响评价等一系列政策、措施、技术指标等都是空白的。

3 羌塘自然保护区生态旅游发展的对策——特种旅游

通过羌塘自然保护区生态旅游的 SWOT 分析可以看出:优势与劣势同样显著,机遇和挑战并存。对于旅游业来说,旅游资源是其发展的基础,羌塘旅游资源具有独特性、稀缺性和垄断性,这些特性成为其发展旅游业的绝对优势。根据后发优势和跨越式发展的原理^[14-15],丰富的旅游资源加之国家和自治区对旅游业发展的政策、资本、人力资源的扶持,使得羌塘旅游业的发展具备了后发优势。只有吸取其他地区发展旅游业的成功经验,并对特色旅游产品进行研究开发,才能找到一条适合羌塘旅游业发展的道路,促使这种潜在的后发优势转变为现实优势,从而推动羌塘旅游业实现跨越式发展。

3.1 发展生态旅游,坚守保护性开发的原则

从生态开发的观点看,环境保护与旅游开发是相辅相成的,良好的资源与环境条件是旅游业赖以生存和发展的基础,保护资源和环境就是保护旅游。

所以,笔者建议在按照“严格保护核心区,控制进入缓冲区,合理开发实验区”的保护策略指导下,核心区采用相对封闭式的管理方式对所有野生动植物实行就地保护;缓冲区除控制性地开展科学考察、有针对性地实施科研项目外,一律禁止进入;实验区则可以在保护的前提下有步骤地进行开发利用,但同时必须保证以保护为主,旅游为辅,以生态效益和社会效益为主,经济效益为辅,以长远发展为主,短期利益为辅。要保证羌塘自然保护区旅游快速健康发展,应树立以政府为主导,依托羌塘自然保护区的独特优势,坚守生态旅游资源保护性开发原则,精心打造羌塘特色生态旅游产品,构架生态旅游“点-轴”系统开发模式,走整合资源联合发展的道路。

3.2 依托保护区的独特优势,打造特色的生态旅游产品

目前,人们将旅游产品的发展划分为3代。第一代的特点是以文化性资源为主,以热点城市和团队旅游为主。第二代产品仍然是以文化性资源为主,开展内容独特且集中的主题性旅游线路,是更强调历史和文化内涵一致性的旅游产品。第三代旅游产品是正在兴起的特种旅游模式。特种旅游是一种新兴的旅游形式,它是在观光旅游、度假旅游等常规旅游基础上的提高,是对传统常规旅游形式的一种发展和深化,是一种更高形式的特色旅游活动产品,通常被称为“特色旅游”、“专题旅游”、“专项旅游”^[16-18],也指为满足旅游者某方面的特殊兴趣与需要,定向开发组织的一种特色专题旅游活动。综合以上SWOT分析的各种因素,羌塘自然保护区具备了特种旅游开发的条件。

从SWOT分析中不难看出羌塘自然保护区并不具有开展大众旅游项目的优势。保护区内环境的脆弱性,以及气候、住宿、人才等诸多制约因素,使得生态旅游接待能力在相当长的一段时期内难有改观,而发展特色旅游则可以在一定程度上缓解这种压力。相对落后的交通条件一方面说明西藏基础设施建设落后,另一方面也满足了游客探险、猎奇的心理需求。此外,保护区内独特的自然生态风光,保存完好的原始生态环境,以及生活在偏远牧区的原始的牧民生活方式和生活习惯,对于旅游者具有心理文化上的吸引力。虽然特种旅游前期投入成本较高,但是它的独占性和内在价值决定了它同样是一种高附加值的旅游产品,可以获得较高的回报。开发特种

旅游产品不仅是旅行社参与竞争的有效手段,而且可以提高整体旅游消费水平的增加,刺激国家旅游外汇收入的增长。

总之,特种旅游需求上的服务替代容易,弥补了保护区内旅游硬件设施的不足与缺憾;景观特色突出,满足了特种旅游需求上的偏好。保护区内可以开展诸如大众化的自驾山水游、藏耙民俗游,特定区域的科考探险游、观藏羚羊游、地质旅游、高原汽车拉力赛等特色旅游项目。随着消费群体的不断参与,不仅可以扩大羌塘文化的宣传,有利于旅游业的发展,而且提高了保护区的文化层次,从而推动西藏旅游业向良性循环的方向发展。

3.3 构架保护区生态旅游“点-轴”系统开发模式

“点-轴”系统理论是由中国著名经济地理学家陆大道先生在1984年提出来的^[19]。“点”是指各级居民点和中心城市,是人口和各种职能集中的地方,是区域内重点发展的对象。“轴”指由交通、通信干线和能源通道连接起来的基础设施束,对附近区域有很强的经济吸引力和凝聚力,而轴线上集中的社会经济设施通过物质流和信息流对附近区域有扩散作用。发展轴有等级之分,“点-轴”空间结构系统的形成要经历原始的无组织状态、有组织的集结、基本框架的形成和“点-轴”空间结构系统的形成4个阶段。各阶段重点开发的“点”和“轴”要依照经济发展水平来确定。点轴开发模式的主要思路是:第一,在一定的地域空间范围内,选择若干比较优势明显的具有开发潜力的重要线状基础设施经过的地带,作为发展轴予以重点开发;第二,在各发展轴上确定重点发展的中心城镇,使之成为增长极,并确定其性质、发展方向和主要功能;第三,确定中心城镇和发展轴的等级体系,重点开发较高级别的中心城市和发展轴,随着区域经济实力的增强,开发重点逐步转移扩散到级别较低的发展轴和中心城镇,最终形成由不同等级发展轴和中心城镇组成的多层次结构的点轴系统,进而带动整个区域的经济发展。点轴开发模式往往成为开发程度较低、经济比较落后地区首选的空间开发模式。

对于羌塘自然保护区而言,以区内道路为一级旅游经济增长轴线,以现有乡镇为发展节点的生态旅游模式是适合羌塘现状的。道路沿线的山水风景已经可以满足大众旅游和初级特种旅游观光、猎奇的需求,而且规避了交通条件相对落后的区情,尽可

能地减小了旅游开发对生态的压力。其中依然存在亟待解决的问题:点的数量明显不足,即2个节点之间的距离过长,在赶到下一个休息地的过程中,游客既没有时间欣赏沿途美景,又身心疲惫,违背了旅游休闲的本意。解决的办法是,可以由旅游公司联合在沿途具有开发潜力的风景地如河流、湖泊、雪山等地,建设一些简易居住点,类似于森林中遗留下来的伐木工的工房,简单、古朴而又野味十足,平时由当地牧民维护,旅游期间游客入住。这样,增加旅游点、旅游项目的同时,缩短了旅游地之间的路程,延长旅行时间,既能解决眼前存在的问题,又为进一步的深度旅游开发打下了良好的基础。

3.4 整合资源,走联合发展的道路

联合发展战略主要是指旅游企业在相关旅游业务上紧密合作,共同发展。迈克尔·波特在《竞争优势》中提出单元之间的关联有三大类型:有形关联、无形关联和竞争关联。其中有形关联涉及相关业务之间共同的客户、渠道、技术和其他因素的共享,当共享降低的成本或增加的歧异性超过共享成本时,有形关联将导致竞争优势。由于羌塘自然保护区并不具有发展旅游业的区位优势,而且发展处于初期阶段,所以有形联合是羌塘自然保护区旅游业发展的优势选择。所谓的联合发展战略,主要是把保护区纳入到大型景区的观光旅游中去,并在此基础上进行业务单元联合。依托那曲与阿里地区成熟景区的知名度和辐射作用,突出羌塘特有的文化内涵,实行资源互补、资源共享的联动开发,使其成为大型景区观光旅游的配角或合作者,从而把特种旅游和大众旅游资源互补的组合优势转化为旅游竞争力。总之,联合发展战略就是以藏北旅游业发展超前的地区对羌塘地区的拉动和帮扶为基本手段,逐步平衡藏北地区区域间旅游业的发展速度,实现区域内旅游业的协调发展,再以此带动省际间的区域联合发展,最终达到促进全区旅游业快速发展的目的。

此外,为保证羌塘自然保护区特种旅游业的健康发展,还需要从各方面提高服务水平,加强竞争力。如建立面向市场、强调效率的管理体制;拓宽投资渠道,实现多元化投资良好的旅游基础设施建设;加强生态旅游宣传和营销,开发富有保护区特色的生态旅游产品。这里需要着重强调的是,生态旅游服

务人员是要经过培养的,不是所有的导游都可以从事生态-特种旅游。特色生态旅游不同于普通的大众旅游,需要的是一批具有一定生态专业素养的导游人员。唯有软件和硬件协调发展,羌塘的特色生态旅游才能突破瓶颈,实现可持续发展。

致谢:野外工作和论文撰写过程中得到徐锋老师和项目组全体人员的指导和帮助,在此表示衷心的感谢。

参考文献

- [1]赵国庆.关于旅游业作为西藏经济主导产业的探讨[J].中国藏学,2004,(3):40-47.
- [2]刘洋,吕一河,陈利顶,等.自然保护区生态旅游影响评价:进展与启示[J].自然资源学报,2005,20(5):771-779.
- [3]陈忠晓,彭建.生态旅游的内涵辨析[J].桂林旅游高等专科学校学报,2002,1(12):54-57.
- [4]刘务林.西藏自然保护区[M].拉萨:西藏人民出版社,1993.
- [5]贾宏,周波,杨保国.SWOT分析在生态旅游项目中的应用[J].生态经济,2008,(6):130-132.
- [6]高红梅,黄清.自然保护区生态旅游的SWOT分析[J].野生动物杂志,2007,28(1):47-50.
- [7]刘旺,杨敏.比较优势、竞争优势与区域旅游规划[J].四川师范大学学报,2006,33(4):111-116.
- [8]禄树晖.西藏生态环境建设典型模式初探[J].西藏科技,2004,129(1):31-36.
- [9]李凡,李森,陈同庆.西藏那曲藏北草地观光畜牧业发展的探讨——以才曲塘草地畜牧业科技示范区为例[J].四川草原,2004,(12):38-42.
- [10]蒙睿,明庆忠,刘嘉伟,等.西藏阿里地区旅游资源评价与开发[J].热带地理,2002,22(1):57-61.
- [11]武建华,达顿,达瓦顿珠,等.西藏统计年鉴2007[M].北京:中国统计出版社,2007:404-412.
- [12]西藏自治区统计局.2009年西藏自治区国民经济和社会发展统计公报[N].西藏日报,2010-03-31.
- [13]中国藏学研究中心.西藏经济社会发展报告[N].人民日报,2009-03-31.
- [14]熙保,胡汉昌.后发优势研究述评[J].山东社会科学,2002,(3):15-20.
- [15]杨振之,陈谨,马治鸾.民族地区、贫困地区实现“旅游业跨越式发展”的理论探讨[J].四川大学学报,2002,121(4):47-52.
- [16]田里.论旅游内涵延伸的新形式——特种旅游[J].思想战线,1996,(3):37-40.
- [17]杨敏.特种旅游的种类及特点初探[J].学术探索,2004,(12):25-29.
- [18]杨新军,宋辉.中国西部地区特种旅游开发的可行性[J].西北大学学报,2005,35(4):463-466.
- [19]陆大道.关于“点-轴”空间结构系统的形成机理分析[J].地理科学,2002,22(1):1-5.