

关于改进矿山企业计划问题

B. A. 格鲁兹捷夫等

在制定矿山企业劳动计划和评价劳动计划完成情况时，使用总产值作计量生产量的指标。然而这个指标不能反映矿山企业生产产品的实际劳动支出。

如果说加工工业企业按主要生产过程计算的工作量的增长与最终产品量成正比或接近于成正比增加的话，那么对于矿床开采的矿山地质条件较差的矿山企业而言，这种正比例关系就不存在。较差矿段的投产将导致单位采准工作量、单位出矿量、运输量和生产1吨精矿（中间产品）加工矿石量的增加。这已被多数矿山企业的指标所证明。例如磷矿公司在第十一个五年计划期间剥离工作量和汽车运输矿岩量增加了一倍。铁路运输矿石到选矿厂的工作量增加50%，地下开采出矿量增加18.3%，露天开采出矿量增加12.3%。同时，磷灰石精矿的生产仅增加9.4%（表1）。

磷矿公司各主要生产阶段的生产量增长

表 1

生 产 量		1980年	1985年	1985年与 1980年的%比
磷灰石精矿	千吨	17,359	19,000	109.4
剥离工作量	千立方米	12,117	27,248	224.9
采准巷道掘进量	千立方米	291.8	311.1	106.6
地下开采出矿量	千吨	16,572	19,600	118.3
露天开采出矿量	千吨	29,878	33,500	112.3
汽车运输矿岩量	千吨公里	101,039	215,186	213.0
铁路运输矿石到 选矿厂的数量	千吨公里	910,315	1,365,162	150.0

磷矿公司总产值的增长速度和磷灰石精矿生产的增长速度实际上是一样的。这里的条件是磷精矿价值占总产值的95%。须指出，总产值和主要矿物原料产品的生产量增长速度的这种比例关系，对大多数矿山企业而言是有代表性的。

根据总产值计划和评价劳动指标时，劳动消耗按确定批发价格时的产值考虑或者按各主要生产过程与工作量呈相应比例时的产值确定。由于矿床开采的矿山地质条件恶化，此比例的变化使得劳动计算指标不再反映产品生产的实际劳动消耗。

根据总产值计划劳动限额时，以任何方式考虑采准、运输和开采工作增长量是不可能的。

按现行方法计算定额净产值指标也不能反映矿山企业产品生产的实际劳动消耗。莫斯科附近的矿山-化学工厂的经验证明了这一点。问题在于计算定额净产值和计算批发格一样，按各主要生产过程对矿山工作量取用一定的比例。

有人建议使用校正系数，在开采矿山地质条件变化的矿床时，必须用校正系数对矿山企业定额净产值进行校正。从我们的观点看，类似产值量的计算方法因校正系数计算复杂而不可取。

磷矿公司所做的研究结果指出，矿山企业全体职工的实际劳动消耗可以用这样的指标来反映，该指标不仅考虑产值和公共事业，而且还考虑矿山工作和运输工作的数量。在这个指标中，必须反映以下几项工作：采准巷道掘进量，剥离工作，汽车运输矿岩，地下和露天开采出矿量，铁路运输矿石和精矿产出量。这些项目是企业内部进行核算的单位。根据相应的指令和定额计划这些项目的工作量。

把各工作和产品的物理量变成可比的量（能够累计的）时，定额净产值计算方法就能使用了。但是，既然该法仅适于最终产品的定额制定，那么在涉及到特殊情况（包括矿山企业定额净产值在内）时，对这些定额需要做些补充。这些补充反映在作者提出的矿山企业定额净产值的临时计算方法之中。

按上述方法，计算表示工业生产管理人員工资与生产工人工资比例的系数时，生产工人工资中包括直接从事矿石和矿岩运输工人的工资。

计算企业商品产品生产的定额利润时，在直接物质消耗中要考虑运输车间的直接物质消耗。露天开采剥离和出矿的定额净产值是根据它们的计划成本进行计算。计算时需从成本中扣除用于工艺方面的汽车运输费用。

某项工作的定额净产值（НЧП）和各种产品（物件）一样，均按公式（1）计算。

$$\text{НЧП} = 3_{\text{н.р.}} + 3_{\text{н.р.}} K_3 + \Pi_{\text{н}}, \quad (1)$$

式中： $3_{\text{н.р.}}$ ——某项工作设计（计划）成本核算中的生产工人工资和工资附加费；

K_3 ——表示工业生产管理人員工资与生产工人工资比例的系数；

$\Pi_{\text{н}}$ ——根据利润定额规定的利润额。

企业定额净产值的计划和实际数字，通过定额指标与用实物表示的各项工作和产品量的乘积相加求得。在根据各项工作和产品的定额净产值计划和评价矿山企业活动时，要考虑由于开采矿床的矿山地质条件变化而引起的采准、出矿和运输工作量的增减情况。这样就可以客观地计划矿山企业的劳动指标和对其完成情况进行评价。

采用上述方法计算定额净产值指标，还可保证对整个矿山企业及其内部各环节的活动做统一的计划和评价。这个指标是很适用的，它不仅具有经济内容，而且有数量。根据生产量既可计算整个企业，也可计算企业各个部分的定额。其重要意义是采用这种指标可以加强企业和上级机关双方对劳动限额计划和其它技术经济指标其中包括开采工作量计划的质量的责任感。

目前，磷矿公司在试验方面，对各部分的生产量和劳动生产率指标，使用两种计量方式做计划和考虑问题：使用传统的指标和根据建议的方法计算的定额净产值。公司制定了各部分和整个企业定额净产值的计划和计算工作相应的规程（表2）。

磷矿公司总产值、定额净产值和劳动生产率的增长

表 2

指 标	1980年	1985年	1985年与1980年的%比
总产值, 百万卢布	405.5	436.68	107.7
定额净产值, 百万卢布	139.0	188.6	135.6
1 名工作人员的产值, 卢布			
按总产值计	27,374	25,296	92.4
按定额净产值计	9,384	10,923	116.4

初步试验结果指出, 在矿山企业计划的实际工作中, 使用作者提出的计算定额净产值指标的方法获得了肯定的结论。

于广泉译自《Горный журнал》1983, № 3, 12~14

幸伟中校

矿 石 生 产 效 率 计 划 中 自然资源的经济评价

Н. П. 柯尔尼洛夫

众所周知, 采矿企业只有在同时利用活劳动、由人们所建立的成套生产设备和矿床这些资源时, 才可能得到产品。尽管利用这些资源具有整体性和相互联系, 但是在计划和分析铁矿企业工作效率的实践中, 仅仅使用表示利用这些资源的两个指标——劳动生产率和基金产值率, 而不考虑自然资源的影响。

同时还清楚, 在同样的装备(生产设备)水平下, 使用等量劳动处理质量和矿山地质条件各异的矿床将取得不同的结果。为了比较在不同矿山地质条件下工作的采矿企业的指标, 有必要对影响生产效率的自然因素进行经济评价, 换句话说, 必须把原矿作为生产资源来评价。

矿床是自然产物, 因此不能从劳动价值的理论观点来对这些自然产物进行评价。这里利用极限费用对自然资源进行经济评价(被称为地租法)是较为合理的。矿床是评价的对象, 由于其质量特性和赋存条件不同, 在开采它们时, 就预先决定了具有不同的劳动生产率和物质资源利用水平。

矿床质量愈好和赋存条件愈有利, 当其它条件相同时, 则工业开发这些矿床的国民经济效果就愈高。对不同矿床使用同样多资金时的效率的差异是矿床经济评价的基础。

一般认为, 以货币表示的矿床经济评价指标, 以用该矿物原料得到的最终产品的价值和