新型抑制剂对废弃钻井液中重晶石的浮选回收

王多祺',谢水祥',陈菲',李晓煜',程远鹏',唐善法'

(1. 长江大学石油工程学院,长江大学油气钻采工程湖北省重点实验室,湖北 武汉 430100;2. 中国石油集团安全环保技术研究院有限公司,石油石化污染物控制与处理国家 重点实验室,北京 102206;3. 重庆医科大学第二临床学院,重庆 400000)

摘要: 废弃钻井液的主要成分是重晶石、石英、方解石,但在浮选过程中三种矿物表现出相似的物理化 学性质,增加了分离回收重晶石的难度。本研究开发了一种新型组合抑制剂(WFF),由结冷胶(GG)、β环 状糊精和硫酸亚铁(FeSO₄)组成,以十二烷基硫酸钠(SDS)作为捕收剂进行浮选。通过反浮选实验,从废 弃钻井液中回收了密度为4.11 g/cm³、品位为91.86%的重晶石精矿。此外,利用红外光谱、X射线衍射分析、 X射线荧光光谱、吸附量测定、润湿性和表面张力测试,揭示了WFF的作用机制。结果表明,WFF选择性地 吸附在石英和方解石上,提高了 SDS 对这两种矿物的吸附性能,而几乎不影响重晶石的浮选性能,实现了从废 弃钻井液中高效浮选回收重晶石的目的。

关键词:矿物加工工程;浮选;重晶石;废弃钻井液;抑制剂;捕收剂;机理研究

doi:10.3969/j.issn.1000-6532.2025.02.012

中图分类号: TD913 文献标志码: A 文章编号: 1000-6532 (2025) 02-0081-08

引用格式: 王多祺,谢水祥,陈菲,等.新型抑制剂对废弃钻井液中重晶石的浮选回收[J]. 矿产综合利用, 2025, 46(2): 81-88.

WANG Duoqi, XIE Shuixiang, CHEN Fei, et al. Flotation recovery of barite in waste drilling fluids using novel inhibitors[J]. Multipurpose Utilization of Mineral Resources, 2025, 46(2): 81-88.

重晶石是一种含钡硫酸盐类矿物,具有密度 大,硬度较高,无磁性,无毒性,对X-射线和γ-射线的高吸收性等特点,被广泛应用于石油、化 工、颜料、医药及军事等领域,其中 80%~ 90%的重晶石被用于石油与天然气钻井液的加 重剂^[1]。

重晶石资源的成矿机制复杂,伴生矿物类型 多,矿物品位低,选矿难度大^[2]。因 Ba⁺与 Ca⁺是 阴离子捕收剂的高效活性位点^[3],在浮选过程与方 解石表现类似的物理特征。石英与重晶石都具有 高亲水性和可浮性等物理性质^[4],使得从三者同时 存在的废弃钻井液中分离回收重晶石变得异常 困难。

结冷胶(Gellan Gum, GG)是已知的新型重

晶石抑制剂^[3],其含有大量羟基(-OH)^[5]易吸附 在矿物表面。β环状糊精广泛用于食品行业^[6],其 含有大量羟基(-OH),且能较好的络合微小粒度 矿物^[7]。硫酸亚铁(FeSO₄)能使结冷胶(GG) 与β环状糊精表现出抗氧化活性^[8],防止变质。新 型组合抑制剂(WFF)由这三种药剂配制而成, 具有安全环保、环境友好的特点。本实验在十二 烷基硫酸钠(SDS)体系下探究新型抑制剂 (WFF)对分离回收重晶石的影响,并对其作用 机理进行了分析与解释。

1 材料与方法

1.1 实验材料与仪器 高密度废聚磺钻井液,取自西南油气田某页

收稿日期: 2023-11-27; **修回日期**: 2024-01-07 **基金项目**: 国家自然科学基金(51774049); 中国石油集团公司技术开发项目(2021DJ6601) **作者简介**: 王多祺(1999-),男,硕士研究生,主要从事钻井废弃物处理与利用技术研究。 **通信作者**: 程远鹏(1981-),男,讲师,硕士生导师,主要从事油气田环保与安全工程技术研究。

稀盐酸(分析纯);十二烷基硫酸钠,硫酸 亚铁,β环状糊精,结冷胶(GG),均为工 业级。

XFD-III型 1.0 L 挂槽浮选机; 250 mL 李氏 比重瓶; 傅里叶变换红外光谱仪(FTIR); X 射 线荧光光谱仪(XRF); 激光粒度仪; D8 ADVANCE X 射线衍射仪(XRD); 高功率数控 超声波清洗器; A1200表面张力测定仪; OCA 50 接触角测定仪; SX-4-10 箱式马弗炉; 101-3A 烘干箱。

1.2 矿物分析测试

1.2.1 XRF 测试

取适量高密度废钻井液样品于置于烘干箱烘 干后,采用研磨机充分研磨至-0.074 mm,取 3g样品进行矿样压片使其厚度大于1 mm,之后 采用X射线荧光光谱仪对元素进行分析测定。

1.2.2 粒径分析

取两份废钻井液加入锥形瓶中,在锥形瓶中 分别加入等量去离子,一份混合后采用超声波振 荡器进行超声波振荡 10 min,另一份混合后则不 进行超声振荡处理,分别采用马尔文激光粒度仪 对两份样品进行粒径分析。

1.3 实验方法

1.3.1 浮选实验流程

使用 XFD-III型 1.0 L 挂槽浮选机进行反浮选 实验(图1),搅拌频率1600 r/min。称取 200 g 废弃钻井液湿样,控制加入样品和去离子水 总体积1L,搅拌2 min,加 HCl调节矿浆 pH 值,依次加入浮选药剂,每种药剂间隔2 min。反 浮选时间6 min,结束后收集浮选槽内固渣,烘 干、称重精矿。最后,计算精矿回收率并用李氏 比重瓶测得精矿密度。

1.4 表面分析测试

1.4.1 FTIR 红外光谱测试

使用傅立叶变换红外光谱仪在 400~4 000 cm⁻¹ 范围内测试。将 2 g 硫酸钡、碳酸钙、二氧化硅 与 40 mL 去离子水混合,磁力搅拌 1 min,调整 pH 值后加入浮选药剂。过滤后的混合物用去离子 水洗涤,在 40 ℃下真空干燥。干燥后的样品与 KBr 以 150:1 质量比混合,研磨后在 20 MPa下压



Fig.1 Flotation process

制1min形成片剂检测。

1.4.2 吸附量测定

将三份 60 mL 去离子水中分别加入 3.00 g WFF 搅拌均匀。分别加入装有 10.00 g 硫酸钡、二 氧化硅、碳酸钙的离心管中,浸泡 3 min。然后以 500 r/min 离心 1 min,分离固液,取出上清液。固 相部分烘干后称重。对于已吸附 WFF 的矿物,重 复以上步骤,加入 1.40 g SDS 进行处理。重复三 次取平均值。

1.4.3 表面润湿性测定及表面张力测定

使用表面张力测定仪测定 1.5 g/L 抑制剂与 0.7 g/L 捕收剂溶液的气/液表面张力,重复 3 次取 平均值。

采用薄膜吸干法测定矿物粉末润湿角^[9]。将样品依次浸泡在 pH=8.5 的 WFF 溶液中,每次浸泡时间为 3 min。然后收集吸附平衡的湿润硫酸钡、碳酸钙、二氧化硅矿物粉末铺平进行实验。采用 OCA 50 接触角测定仪接触角仪测定矿物的接触角。每次实验进行三次,取其平均值作为最终结果。

根据接触角与气/液表面张力所得数据联立吉 布斯自由能方程与杨式方程^[10],判断各组分矿物 与药物吸附的趋势。

1.4.4 精矿品位分析

参考标准《GB/T 2899—2017》对精矿进行品 位测试。取适量精矿样品置于烘干箱烘干,称取 3g粉末样品装入待测样品凹槽中,用玻璃片按压 粉末并压实,将处理后的矿样利用 X 衍射分析仪 (XRD)进行分析测试。

2 结果与讨论

2.1 矿物分析

2.1.1 XRF 分析

为了获得有价元素和杂质元素的含量,对 G87-1[#]高密度废钻井液样品中主要元素进行 XRF 测试分析。

由表1可知,西南油气田高密度聚磺钻井液 中矿物可通过浮选去除石英、方解石和粘土矿 物,获得优质重晶石。

表 1 西南油气田高密度废钻井液样品矿物组成 及含量/%

Table 1Mineral composition and content of high-densitywaste drilling fluid samples from the Southwest oil and gas

neid								
重晶石	石英	方解石	粘土矿物					
79	11	7	3					

2.1.2 粒径分析

对高密度废钻井液样品进行粒径分析,结果 见表 2 和图 2。

表 2 样品的粒度分析结果

Table 2 Particle	size analysis	results o	the sam	pie
样品	密度/(g/cm3)	d/0.1 μm	d/0.5 μm	d/0.9 μm
西南油气田 原浆(超 高密度废 声处理)	2.010	2.169	5.845	18.639
钻井液G87-1 [#] 原浆		2.134	5.208	16.391

由表2可知,超声前后高密度废钻井液的粒 径变化不大,粒径中值改变量<1 μm,总体较为细 粒。由图2可知,该高密度废钻井液颗粒粒径分 布在1~100 μm之间,其中大多数颗粒粒径为 1~10 μm,为细粒分布。因此,废钻井液矿物粒 径的因素对实验效果影响极小,在后续实验中无





2.2 浮选结果分析

在不同 pH 值下, WFF 与 SDS 分别作为抑制 剂与捕收剂,重晶石反浮选结果见图 3。

由图 3 可知,当 pH 值在 6.0~7.0 范围内时, 获得的浮选效果并不理想,重晶石精矿的回收率 和密度均较低。在 pH 值为 7.0~8.5 的范围内浮选 时,精矿的回收率和密度显著提高并达到峰值, 达到了精矿密度 4.11 g/cm³回收率 65.85%。在 pH 值为 8.5~10 的范围内趋于稳定。然而,当 pH 值在 10~12 的范围内时,精矿的回收率和密 度均有所下降。

此外,对WFF在浮选过程中的加量进行了探究。由图3可知,当WFF的加量为0.5~1.5g/L时,精矿的密度开始上升而回收率下降;在加量为1.5~2.5g/L时,回收率和密度均趋于平稳;在加量为2.5~3g/L时,回收率和密度均下降。



图 3 不同 pH 值条件下与不同 WFF 抑制剂加量浮选结果 Fig.3 Flotation results graph at different pH value conditions and different WFF inhibitor dosages

结果表明,WFF 对矿物具有选择性,但加量 过多会使浮选体系黏度增高,导致浮选效果下 降。因此,在pH值为8.5时、加量为1.5g/L的环 境下,WFF作为选择性抑制剂能有效实现重晶石 的浮选回收。

2.3 定性定量分析

2.3.1 FTIR 红外光谱测试分析

WFF 与 SDS 的特征光谱见图 4(a)。在 WFF 的谱图中, 3 447.03 cm⁻¹ 是羟基(-OH)的特征 峰, 1 697.55 cm⁻¹ 处是到羰基(C=O)的特征峰,



1 632.40 cm⁻¹ 处是羧酸基团(-COOH)的拉伸振动 峰。羧酸盐类基团(-COO-)的对称特征峰出现 在 1 399.33 cm⁻¹ 处。在 1 000~1 300 cm⁻¹范围内, 观察到 C-O 拉伸振动与 C-H 弯曲振动的信号。烷 氧基的 C-O-C 键振动出现在 865.37 cm⁻¹ 处。

在 SDS 的谱图 4(b)中,1445.37 cm⁻¹ 处出 现 S=O 伸缩振动峰,这与硫酸根离子中的硫原子 有关。在1100~1250 cm⁻¹ 波数范围内出现了一 系列的弯曲振动峰。这些峰与硫酸根离子的硫-氧 键和 SDS 中的硫-碳键振动相关。





图 4 (a) WFF 红外光谱与(b) SDS 红外光谱 Fig.4 IR spectra of WFF and SDS

使用WFF 处理硫酸钡时(图 5a),在1185.35 cm⁻¹ 处识别到 C-O-C 伸缩振动峰。此外,983.35 cm⁻¹ 处出现了 C-H 弯曲振动的特征峰。然而,新峰的 数量较少,这表明 WFF 中只有部分组分与硫酸钡 发生了吸附作用。在加入 SDS 后,并未检测到新 的特征峰,这表明 SDS 与硫酸钡之间的吸附作用 非常微弱。

当 WFF 处理碳酸钙时 (图 5b),在 3 447.07 cm⁻¹ 处出现了羟基(-OH)的红移特征峰^[12]。这个峰的 减弱表明 WFF 中的羟基与碳酸钙发生了化学吸附。此外,还在1442.52 cm⁻¹ 处发现了羧酸盐类基团(-COO⁻)的对称特征峰^[13],以及在 872.66 cm⁻¹ 处出现了烷氧基的 C-O-C 键的特征峰^[14]。这些结果表明 WFF 通过多种方式与碳酸钙表面发生吸附^[15]。加入 SDS 后,在 1 100~1 250 cm⁻¹ 波数范围内,观察到硫酸根离子的硫-氧键和 SDS 中的硫-碳键振动相关的特征峰。这表明 SDS 与碳酸钙之间发生了吸附作用^[16]。此外,还在 1 563.53~





1 652.32 cm⁻¹ 检测到变宽的羧酸基团(-COOH)峰 值^[17],同时出现了 3 134.46 cm⁻¹ 处的羟基(-OH) 红移特征峰^[12]。这些新观察到的特征峰表明, SDS 不仅与 WFF 中的羧酸基团(-COOH)与羟基 (-OH)之间形成了分子间氢键,而且因为表面活 性剂与多糖类高分子的性质形成了有较强的疏水 相互作用的胶束^[18-21],这种胶束间接地吸附了已经 与 WFF 发生吸附的碳酸钙。

当WFF处理二氧化硅时(图 5c),在3421.59 cm⁻¹ 处观察到羟基的红移,在1823.39 cm⁻¹处观察到 羰基(C=O)的蓝移特征峰^[22],这个峰的出现表 明二氧化硅与WFF中的羟基、羰基发生了氢键相 互作用。此外,在881.29 cm⁻¹处观察到烷氧基的 C-O-C键的振动峰^[14],在1000~1800 cm⁻¹的范 围内发现了一个宽峰。这个宽峰是羧酸基团 (-COOH)^[17]、羧酸盐(-COO-)^[13]以及硅氧键 (Si-O)^[23]共同伸缩振动的结果。这个结果表明 二氧化硅与WFF之间发生了化学吸附作用^[15]。当 加入SDS后,红外光谱在1294.58 cm⁻¹处观察到 硫酸盐类的非对称拉伸峰,表明SDS已吸附在二 氧化硅表面。同时,WFF可能与SDS产生了较强 的疏水相互作用形成了胶束^[18-21],从而间接地吸附 了已经与WFF发生吸附的二氧化硅。

这些现象揭示了 WFF 和 SDS 对碳酸钙与二氧 化硅的吸附机制包括氢键的形成、化学吸附物理 吸附以及疏水相互作用等^[15-16, 18-21]。

2.3.2 吸附量测定

由图 6 可知,硫酸钡、二氧化硅和碳酸钙的 对WFF的吸附量分别为 23.01 mg/g, 34.25 mg/g 和 82.22 mg/g。碳酸钙与WFF的吸附效果较佳^[15], 硫酸钡的吸附效果较差。经过WFF处理后的矿 物与 SDS 的吸附量为硫酸钡 48.88 mg/g、二氧化 硅 70.57 mg/g、碳酸钙 78.71 mg/g。这表明 SDS 对二氧化硅与碳酸钙的吸附量远高于硫酸钡^[16]。 FTIR 结果表明 SDS 可能在WFF上形成胶束,产 生强烈疏水相互作用^[18-21],导致重晶石对捕收剂的 吸附量远小于二氧化硅和碳酸钙,从而提高浮选 效果,与 FTIR 分析一致。

2.3.3 表面润湿性测定与界面张力测定分析

气/液表面张力见图 7, 1.5 g/L 的 WFF 溶液 与 0.7 g/L 的 SDS 溶液的气/液表面张力分别为 67.1 mN/m 与 44.7 mN/m。



图 6 硫酸钡、碳酸钙、二氧化硅与 WFF 和 SDS 的吸 附量





图 7 去离子水、WFF 溶液与 SDS 溶液的界面张力 Fig.7 Interfacial tension of deionized water, WFF solution, and SDS solution

使用 WFF 配置成的溶液滴定与 WFF 充分吸附后的矿物润湿角和使用 SDS 配置成的溶液与WFF 充分吸附后的矿物润湿角结果见图 8。



WFF 溶液和 SDS 溶液润湿角 Fig.8 Contact angle of treated barium sulfate, calcium carbonate, and silicon dioxide powders with WFF and SDS solutions

通过饱和吸附后的硫酸钡与 WFF 的润湿角约为 27.8°、碳酸钙约为 10.8°、二氧化硅约为 1.8°。 通过饱和吸附后的硫酸钡与 SDS 的润湿角约为 19.8°、碳酸钙约为 7.8°、二氧化硅约为 1.3°。因 本次浮选实验为润湿现象中的浸湿,故浸湿模式的吉布斯自由能方程为^[24]:

$$\Delta G = \gamma^{sl} - \gamma^s \tag{1}$$

因 yst为固液表面张力, yst为固/气表面张力, 截至目前没有测定 yst 与 yst 的可靠方法,故引入杨 式方程^[24]:

$$\gamma^{s} = \gamma^{sl} + \gamma^{l} \cos\theta \tag{2}$$

联立浸湿模式的吉布斯自由能方程与杨式方 程^[24]得:

$$\Delta G = -\gamma^l \cos\theta \tag{3}$$

故计算出各矿物与 WFF 溶液吸附的吉布斯自 由能为 $\Delta G_{(BaSO4+WFF)}$ =-59.4 mN/m²、 $\Delta G_{(CaCO3+WFF)}$ = -65.9 mN/m², $\Delta G_{(SiO2+WFF)}$ =-67.1 mN/m², 二氧化 硅与 WFF 吸附的趋势最大,其次是碳酸钙,而硫 酸钡对 WFF 的吸附趋势最弱^[24]。而经过 WFF 处 理后的矿物与 SDS 溶液吸附的吉布斯自由能为 $\Delta G_{(BaSO4+WFF+SDS)}$ =-42.1 mN/m², $\Delta G_{(CaCO3+WFF+SDS)}$ = -44.3 mN/m², $\Delta G_{(SiO2+WFF+SDS)}$ =-44.7 mN/m² (图9), 故经抑制剂处理后的矿物对 SDS 吸附的强弱顺序 为二氧化硅>碳酸钙>硫酸钡,故能达到较好的浮



WFF 溶液和 SDS 溶液的吉布斯自由能 Fig.9 Gibbs free energy of treated barium sulfate, calcium carbonate, and silicon dioxide powders with WFF and SDS

solutions

2.3.4 精矿品位分析结果

浮选实验后对精矿进行了 XRD 分析和化学成 分测试,获得了重晶石品位为 91.86% 的矿物。从 硫酸钡标准 XRD 图与精矿 XRD 图(图 10)的对 比中可以看出,几乎所有的峰值为硫酸钡峰,FOM 值仅为 0.8,说明精矿中硫酸钡的含量高。



Fig.10 Standard XRD pattern of (a) barium sulfate and (b) concentrate XRD pattern

综上,WFF更容易与石英与方解石发生吸附,并且能与SDS产生较强的吸附与疏水相互作用形成胶束^[18-21],从而有选择性的抑制了重晶石。由于WFF是一种无毒的有机组合抑制剂,不含氮磷,可以作为一种高效环保的废弃钻井液中重晶石浮选回收抑制剂。

3 结 论

(1) 浮选实验表明, pH 值为 8.5, 抑制剂

WFF为1.5g/L, 捕收剂SDS为0.7g/L时,可实现 废弃钻井液中重晶石的高效浮选分离。在此条件 下,获得了精矿密度4.11g/cm³,品位为91.86%的 重晶石精矿。

(2) 红外光谱分析表明,抑制剂 WFF 通过 物理吸附、化学吸附、氢键作用与石英、方解石 表面产生了较强的吸附作用,而与重晶石仅产生 了微弱的物理吸附。加入捕收剂 SDS 后,石英、 方解石与 SDS 发生了吸附,且 WFF 与 SDS 形成 第2期 2025年4月

了胶束,但与重晶石吸附微弱。

(3)吸附量测定表明,在实际吸附过程中, 石英、方解石对 WFF 的吸附量高于重晶石。而经 过 WFF 处理后的石英、方解石对 SDS 的吸附量远 高于处理后的重晶石。

(4) 表面润湿性测定、界面张力测定联立吉 布斯自由能分析得石英与方解石对 WFF 的吸附趋 势高于重晶石。经 WFF 处理后的石英与方解石对 SDS 的吸附趋势高于处理后的重晶石,与吸附量 测定结果基本一致。

参考文献:

[1] 蒋海勇, 张发明, 陈志杰, 等. 酸化水玻璃对重晶石与白云 石浮选分离行为的影响 [J] 矿产综合利用. 2022 (2): 121-126.

JIANG H Y, ZHANG F M, CHEN Z J, et al. The effect of acidized sodium silicate on flotation separation behavior of barite and dolomite[J]. Multipurpose Utilization of Mineral Resources, 2022 (2): 121-126.

[2] 刘棋勇, 赖杨. 贵州务川双河重晶石-萤石矿成矿地质特征及成因分析 [J] 矿产综合利用. 2022 (1): 25-31.

LIU Q Y, LAI Y. Discussion on metallogenic geological characteristics and genesis of Shuanghe barite-fluorite deposit in Wuchuan, Guizhou Province[J]. Multipurpose Utilization of Mineral Resources, 2022 (1): 25-31.

[3] WANG L, LYU W, HUANG L, et al. Utilization of gellan gum as a novel eco-friendly depressant in the flotation separation of fluorite from barite [J]. Minerals Engineering, 2022, 184.

[4] 刘泽伟, 邹玄, 赵阳, 等. 某石英砂矿制取高纯石英工艺研 究 [J] 矿产综合利用. 2020(4): 111-115.

LIU Z W, ZHOU X, ZHAO Y, et al. Study on the process of producing high-purity quartz from a quartz sand mine[J]. Multipurpose Utilization of Mineral Resources, 2020(4): 111-115.

[5] 陈佳乐, 水小溪, 赵宝华, 等. 结冷胶的生物合成及其应用 研究综述 [J] 河北省科学院学报. 2023, 40(3): 45-52.

CHEN J L, SHUI X X, ZHAO B H, et al. Review on biosynthesis mechanism and application of gellan gum[J], Hebei Academy of Sciences Journal, 2023, 40(3): 45-52.

[6] 范荣桂, 李冰茹. β-环状糊精在食品工业中的应用 [J]. 食品安全导刊. 2010(7): 56-57.

FAN R G, LI B R. Application of β -cyclodextrin in the food industry [J]. Journal of Food Safety 2010(7): 56-7.

[7] 汪曙晖. 环状糊精的络合作用及其在食品中的应用 [J]. 中国食品添加剂. 2010(1): 64-68.

WANG S H. Complexes from cyclodextrins and use in food industry [J]. Chinese Food Additives 2010(1): 64-68.

[8] LI S, XIONG Q, LAI X, et al. Molecular modification of polysaccharides and resulting bioactivities[J]. Comprehensive Reviews in Food Science and Food Safety, 2015, 15(2):237-250.

[9] ALGHUNAIM A, KIRDPONPATTARA S, NEWBY B-M Z. Techniques for determining contact angle and wettability of powders[J]. Powder Technology, 2016, 287:201-215.

[10] 何靓. 基于吉布斯自由能的表面浸润状态研究 [D]. 哈尔滨: 哈尔滨工程大学 2019.

HE L. Thermodynamic analysis on the wetting behavior of solid surfaces based on Gibbs free energy [D]. Harbin: Harbin Engineering University, 2019.

[11] GURPINAR G, SONMEZ E, BOZKURT V. Effect of ultrasonic treatment on flotation of calcite, barite and quartz[J].
Mineral Processing and Extractive Metallurgy, 2013, 113(2):91-95.

[12] TAO Y, DAI Y, ZHANG Z, et al. Formation of hydroxylrich carbon layer coated silica microspheres and its application to enhance hydrolysis of cellulose to sugar [J]. 2023, 202: 276-285.

[13] MAX J-J, CHAPADOS C J T J O P C A. Infrared spectroscopy of aqueous carboxylic acids: comparison between different acids and their salts [J]. 2004, 108(16): 3324-3337.

[14] KUTSUMIZU S, KATO R, YAMADA M, et al. Structural studies of 4 '-n-Alkoxy-3 '-nitrobiphenyl-4-carboxylic acids by infrared spectroscopic analysis [J]. 1997, 101(50): 10666-10673.

[15] ZHAO H, QI N, LI Y. Interaction between polysaccharide monomer and SiO₂/Al₂O₃/CaCO₃ surfaces: A DFT theoretical study[J]. Applied Surface Science, 2019, 466:607-614.

[16] WANG X, WU G, YUAN C, et al. Molecular dynamics simulations of aggregation behavior of sodium dodecyl sulfate on SiO₂ and CaCO₃ surfaces[J]. Surface and Interface Analysis, 2017, 50(3):284-289.

[17] BRATOŽ S, HADŽI D, SHEPPARD N J S A. The infrared absorption bands associated with the COOH and COOD groups in dimeric carboxylic acid—II: the region from 3 700 to 1 500 cm⁻¹ [J]. 1956, 8(4-5): 249-261.

[18] BAO H, LI L, GAN L H, et al. Interactions between ionic surfactants and polysaccharides in[J]. Macromolecules, 2008,

41:9406-9421.

[19] KATSUTA S, TSUMURA T, SAITOH K, et al. Control of selectivity in micellar electrokinetic chromatography[J]. Journal of Chromatography, 1995, 705(2):319-324.

[20] NORDIN P, JILKA R, CHASE P, et al. extraction of polysaccharides from wheat[J]. Phytochemistry, 1975, 14:1355-1358.

[21] Patist Alexander, T Axelberd, D O Shah. Effect of long chain alcohols on micellar relaxation time and foaming properties of sodium dodecyl sulfate solutions[J]. Journal of Colloid & Interface Science, 1998, 208.1:259-265.

[22] RICKS A, REED Z, DUNCAN M J J O M S. Infrared spectroscopy of mass-selected metal carbonyl cations[J]. Journal of Molecular Spectrocsopy, 2011, 266(2):63-74.

[23] OATES A, STAVOLA M J J O A P. Infrared spectrum of oxygen in silicon[J]. Journal of Applied Physics, 1987, 61(8):3114-3116.

[24] 蔡炳新. 基础物理化学 (上册) [M]. 北京: 科学出版社. 2002.

CAI B X. Basic Physical Chemistry (Volume 1) [M]. Science Press. 2000.

Flotation Recovery of Barite in Waste Drilling Fluids Using Novel Inhibitors

WANG Duoqi¹, XIE Shuixiang², CHEN Fei³, LI Xiaoyu¹, CHENG Yuanpeng¹, TANG Shanfa¹
(1.School of Petroleum Engineering, Yangtze University, Hubei Key Laboratory of Oil and Gas Drilling and Production Engineering (Yangtze University), Wuhan 430100, Hubei, China; 2.CNPC Research Institute of Safety and Environmental Technology, State Key Laboratory of Petroleum Pollution Control, Beijing 102206, China; 3.The Second Clinical College of Chongqing Medical University,

Chongqing 400000, China)

Abstract: The primary constituents of discarded drilling fluid are barite, quartz, and calcite. However, during the flotation process, these three minerals exhibit similar physicochemical properties, complicating the separation and recovery of barite. To address this, a novel composite inhibitor (WFF) was developed, consisiting of guar gum (GG), β -cyclodextrin, and ferrous sulfate (FeSO₄), using sodium dodecyl sulfate (SDS) as the collector for flotation. Through reverse flotation experiments, barite concentrate with a density of 4.11 g/cm³ and a purity of 91.86% was successfully recovered from the discarded drilling fluid. In addition, the mechanism of action of WFF was elucidated using infrared spectroscopy, X-ray diffraction analysis, X-ray fluorescence spectroscopy, adsorption capacity measurement, wettability, and surface tension tests. The results indicated that WFF selectively adsorbed on quartz and calcite, enhancing the adsorption performance of SDS on these two minerals, while barely affecting the flotation performance of barite. This enabled efficient flotation recovery of barite from discarded drilling fluid.

Keywords: Mining processing engineering; Flotation; Barite; Waste drilling fluid; Inhibitors; Collectors; Mechanism study