doi: 10.11720/wtyht.2023.1175

任宪军,李钟,马应龙,等. 地震分频迭代反演在薄层河道砂体预测中的应用[J]. 物探与化探,2023,47(2):420-428. http://doi.org/10.11720/ wtyht. 2023.1175

Ren X J, Li Z, Ma Y L, et al. Application of seismic frequency-divided iterative inversion in the prediction of thinly laminated channel sand bodies [J]. Geophysical and Geochemical Exploration, 2023, 47(2):420-428. http://doi.org/10.11720/wtyht. 2023. 1175

# 地震分频迭代反演在薄层河道砂体预测中的应用

## 任宪军1,李钟2,马应龙3,董萍4,田行达5

(1. 中国石化东北油气分公司 勘探开发研究院,吉林 长春 130062;2. 中海油田服务公司 物探事 业部研究院特普数据中心,广东 湛江 524057;3. 中石油塔里木油田 勘探开发研究院,新疆 库尔 勒 841000;4. 华北油田公司 第三采油厂工程技术研究所,河北 沧州 062450;5. 长江地球物理探 测(武汉)有限公司,湖北 武汉 430010)

摘要:龙凤山地区河道砂储层符合典型岩性油气藏特征,其砂体厚度薄、河道窄、岩性纵横向非均质性强,对5m 以下储层预测难度大。分频迭代反演充分利用全频段地震资料,对不同频段、尺度的地震信息逐级传递,优化反演 结果。文中具体利用匹配追踪算法实现地震信号频段划分得到不同尺度地震数据体,在测井约束下,以低频大尺 度的反演结果作为下一级频段反演的初始模型,调整反演结果;在反演过程中,通过相关算法自适应选取子波,增 强反演准确性,基于贝叶斯理论自适应选取正则化参数,调节分辨率和稳定性关系达到最佳平衡,避免反演出现混 沌现象。2019年该区新钻四口井钻遇营城组1-2-6和1-2-8小层的气层,同反演预测结果吻合。证明本文方法相较 于常规分频反演而言,具有反演精度高、忠实于地震信息、频段应用充分的优点,可以有效提高薄层河道砂的识别 能力,指导相关岩性油气藏的勘探开发。

关键词:薄层河道砂;匹配追踪;分频迭代反演

中图分类号: P631.4 文献标识码: A 文章编号: 1000-8918(2023)02-0420-09

0 引言

为了解决常规地震反演难以预测厚度薄、横向 变化大、隐蔽性强的河道砂储层的问题,地震分频反 演应运而生。由于地震分频反演充分利用频率和地 质尺度之间的关系,对小尺度地质体有很高的识别 精度,近年来,分频反演的方法被不断研究完善: 2006年,于建国等<sup>[1]</sup>充分发掘测井和地震资料之间 的关系,将 AVF 作为独立信息引入 SVM 方法中进 行反演,提高分辨率的同时减小了薄层反演的不确 定性;2007年,吴媚等<sup>[2]</sup>利用小波变换基于测井曲 线分频分析对于不同频率尺度下的岩石物理参数进 行非线性联合反演,得到了高分辨率的结果;2008 年,龚洪林等<sup>[3]</sup>利用地震分频属性成功识别了碳酸 盐岩中的薄储层;2014年,王振卿等<sup>[4]</sup>优选广义S 变化分频方法进行频谱分解,通过带通滤波得到优 势频段的纯波数据后再反演,取得了良好的应用效 果;2018年,朱超等<sup>[5]</sup>采用分频非线性反演方法,用 低频模型约束,实现对复杂储层的预测;2019年,倪 祥龙等<sup>[6]</sup>将AVF反演技术应用于柴达木盆地中,降 低了反演多解性;2021年,代玲等<sup>[7]</sup>发掘不同频带 的尺度信息,将不同频带的地震数据体加权平均求 和,完成了分频建模;同年,肖曦等<sup>[8]</sup>将分频反演和 迭代约束稀疏脉冲反演相结合,把分频数据体应用 测井插值获取低频模型,进行迭代反演。

龙凤山区块沉积的河道砂受到相带控制,整体 呈扇状分布,厚度中心呈条带状,砂体沉积扇及多期 沉积的薄层受到退积作用的影响成为良好的气层, 但该区气层纵向分散、跨度大、单层厚度小,适合水

#### 收稿日期: 2022-04-19; 修回日期: 2023-02-01

第一作者:任宪军(1982-),男,汉族,副研究员,主要从事油气勘探开发工作。Email:516479506@qq.com

基金项目:国家自然科学基金项目"裂缝性储层地震定量预测及流体识别方法研究"(41974124)

通讯作者: 李钟(1996-),男, 汉族, 中国石油大学(北京)硕士研究生毕业, 主要进行地震解释和储层预测研究工作。Email: 2643539019@ qq. com

平钻探开发,经过扇体后要尽可能多钻遇气层目需 准确钻入优势单砂层,达到生产标准,这对反演的分 辨率要求极高,此前靶区为了提高反演分辨率采取 的主要措施是引入高频信息,通过测井信息拓宽频 带,提高分辨率<sup>[9]</sup>,但在无井和少井的情况下反演 分辨率受到了极大的限制。总结之前的研究发现: 常规分频反演主要是分为两种,一是直接将频率和 振幅的变化关系作为媒介,频率作为单独信息参与 反演,但是计算过程复杂,稳定性较差;二是先分频, 后分频段反演,缺点是存在频率信息间断,不同频段 范围数据之间关系分裂,不同频段的优势信息不能 传递保存。本文中地震分频迭代反演应用匹配追踪 算法对地震数据进行多尺度分频处理,更加区分储 层和围岩的细小差别,联合测井信息构建初始低频 模型,低频大尺度的反演结果作为下一级频段尺度 的初始模型,分尺度逐级迭代反演,增加了地震反演 对小层刻画的能力,同时,结合贝叶斯理论,自适应 设置适用于不同尺度反演的正则化参数,减小了反 演问题的不适定性,在纵向分辨率极高的测井信息 的控制下,可以实现对靶区河道砂岩形态特征精细 刻画的目的。

在 2021~2022 年之间, 靶区应用本文方法共进 行了 2-1、2-2、……、2-7 等 7 口水平井的钻探工作, 利用地震分频迭代反演的对薄层表征清晰的优势, 刻画出单砂体的分布, 取得了良好的生产效益, 证明 了该方法可以克服常规分频反演的缺陷, 保证计算 过程稳定的同时, 对整个地震频段的数据信息进行 发掘, 解决纵横向差异大、厚度薄的问题。

1 方法原理

地震信号波场特征分析是分频反演的前提,一 般地震信号中的高频信息对应着地层中相对薄的地 层,高频地震信号比低频部分在地下传播过程中被 吸收衰减的更严重,所以提高纵向分辨率的方法就 是补偿高频部分、压缩子波等。对于地震信号多尺 度的划分主要分为3种:①低频信息反映大尺度信 号,高频信息反映小尺度信号;②单一尺度层序频率 固定且稳定在某一确定范围内;③大尺度层序里包 含着小尺度层序<sup>[10]</sup>。

地震分频反演的基础是地震数据的内部拓频处 理,首先,利用匹配追踪算法进行频谱分解将地震数 据体按照频率和尺度分解成低频段、中频段和高频 段3个数据体,进而减弱不同频率信号间的调谐作 用,增强地震资料中被压制的高、低频信息。之后, 在测井信息的约束下构建初始模型,并根据频率与 尺度的对应关系开展逐级迭代反演,将低频率大尺 度数据体反演结果作为中频率中尺度反演的初始模 型,中频率中尺度的反演结果作为高频率小尺度反 演的初始模型,反演结果对初始模型的依赖性因此 而降低,同时可将不同尺度的信息进行传递,最终的 反演结果可以精细刻画地下岩性变化特征,识别小 尺度薄层信息;在反演过程中,在子波库中自适应地 选取不同尺度数据体的反演子波,使得真实数据与 模型响应匹配良好,反演结果更加准确可靠,图1为 总体技术流程。



图1 分频反演技术流程



地震信号存在多尺度性特征,在地震信号中大 尺度信号与地下厚层对应,相对而言,小尺度信号对 应的就是地下薄层响应,小尺度和大尺度之间的关 系就是一种嵌套关系(图 2)。小波变换相对于傅里 叶变换具有优良的时频分析特性,弥补了傅里叶变 换的缺点,是人们用来考察信号特征的有力工 具<sup>[11]</sup>,但是相比于小波变换和S变换等方法,匹配 追踪算法具有薄层识别能力,同时也具备更快的计 算效率,故而本文选择匹配追踪算法对地震信号进 行相应处理。

地震数据体的多尺度分解是在匹配追踪构建的 过完备时频原子库中展开,利用匹配追踪可以分离 频段的特性,实现地震数据体的自适应分解,为分频 反演提供数据基础<sup>[10]</sup>。对地震数据和井数据进行 多尺度分解是多尺度混合反演的关键,分解之后可 以将需要的局部频段的信号独立出来,充分发掘高 频和低频信号,减少其他频段的影响,提高反演结果 的精度和可靠性<sup>[12]</sup>。



a-seismic channel spectrum analysis; b-seismic profile; c-time spectrum analysis of well bypass

#### 图 2 地震信号的多尺度性

Fig. 2 Multiscale properties of seismic signals

#### 1.2 匹配追踪

匹配追踪算法(MP)实际就是不断迭代寻找最 优时频原子的算法<sup>[13]</sup>。匹配追踪的基本原理就是 在已建立的超完备时频原子库中寻找与地震信号最 匹配的原子与组合。该方法理解和应用上都很简 单,而且能够自由地选择子波基函数,改变参数来调 整子波库以满足实际情况,因此在应用上具有很高 的研究价值<sup>[14]</sup>。

首先,构建完备的时频原子库是匹配追踪实现的基础,这里选取随频率具有衰减性的 Morlet 小波函数为例,3 个可调参数分别是相位  $\varphi$ 、主频 f 和能量衰减因子  $\beta$ ,当衰减因子  $\beta$  = 4ln2 时,式(1)是标准的 Morlet 小波函数,式(1)表示完备时频原子库中的小波函数:

 $m(t) = \exp[-\beta f^2 (t-\tau)^2 \times e^{i[2\pi f(t-\tau)+\varphi]}], (1)$ 式中:  $\tau$  为中心时间; f 为主频;  $\varphi$  为相位;  $\beta$  为能量 衰减因子,通过改变能量衰减因子  $\beta$  可以改变小波 属性和频率之间的关系,进而改变小波的变化特征, 通过调节三参数,使小波呈现多种振幅特征,从而保 证原子库的完备性。用简化的式(2)表示完备的时 频原子库:

$$D = \{m_{\gamma k}, \gamma k \in C\} \quad , \tag{2}$$

式中: $m_{\gamma k}$ 表示每一次提取的最匹配小波原子, $\gamma k = (\tau_k, f_k, \varphi_k, \beta_k), \tau_k f_k, \varphi_k, \beta_k$ 分别表示第k次迭代时的中心时间、主频、相位和衰减因子;C是各个参数的定义域。

经过 N 次迭代后, 地震信号 S(t) 表示为:

$$S(t) = \sum_{n=0}^{N-1} a_n m_{\gamma n} + R^{(N)} f, \qquad (3)$$

式中: $a_n$ 为 $m_{\gamma k}$ 的振幅; $R^{(N)}f$ 为残差, $R^{(0)}f=s(t)$ 。 之后利用复地震道技术先确定原子的先验信息,再 局部动态扫描最优原子<sup>[15-16]</sup>,根据式(3)有:

$$R^{(N)}f = a_n m_{\gamma n} + R^{(N+1)}f \quad , \tag{4}$$

由式(4)可知,在求取振幅和最匹配原子时,需要  $||R^{(n+1)}f||$ 最小,在局部范围内动态扫描  $m_{yn}$  的参数, 即有:

$$m_{\gamma n} = \operatorname{argmax} \frac{|\langle R^{(N)}f, m_{\gamma n} \rangle|}{\|m_{\gamma n}\|} \quad (5)$$

在得到最匹配原子的主频、相位和能量衰减因 子信息后,可由式(6)计算振幅:

$$a_{n} = \frac{| < R^{(N)} f, m_{\gamma n} > |}{m_{\gamma n}^{2}} \quad . \tag{6}$$

匹配追踪是一个反复迭代的过程<sup>[17]</sup>,判断迭代 终止的条件可以是确定的迭代次数或者残差信号符 合规定的约束值。

#### 1.3 地震分频迭代反演

常规分频方法就是利用上面得到的分频段数据 体开始分别进行反演,本文中分频迭代反演则将大 尺度低频数据体反演的结果作为下一个频段的数据 体的初始模型,对接下来的反演进行约束,也将低频 反演的结果信息传递保留下来。

在反演过程中,子波的自适应选择也尤为重要, 不同尺度反演需要选取不同的子波。通过已知测井 数据求得的反射系数 *R*,与主频不同的子波 W 褶积 形成的合成记录,同井旁道最大相关时的主频即为 优选主频。使用均方根校正的原理,将子波振幅与 地震道匹配,得到该尺度的优选子波(图 3)。式 (7)为均方根校正公式:

$$\rho_{xy} = \frac{\sum_{n} x(n) y(n)}{\left[\sum_{n} x^{2}(n) \sum_{n} y^{2}(n)\right]^{\frac{1}{2}}} \quad (7)$$

基于地震道非线性最优化反演思想,同时克服 反演的不适定问题,引入正则化参数,将地震道与波 阻抗关系的初始目标函数定义为式(8),即求目标 函数在最小二乘意义下的极小值:



图 3 子波优选流程

#### Fig. 3 Wavelet optimization flow chart

$$\begin{split} \min\{\|\boldsymbol{G}^{j}\Delta\boldsymbol{z}^{j}-\Delta\boldsymbol{s}^{j}\|_{2}^{2}+\lambda^{j}\|\Delta\boldsymbol{z}^{j}\|\},\quad(8)\\ 式 \mathbf{P}, 雅 克比矩阵 \boldsymbol{G} 为 合成地震道对阻抗的偏导 \end{split}$$

$$P(\Delta s \mid \Delta z) = \frac{1}{(\sqrt{2\pi})^{m+L-2}C_n} \times \exp[-\frac{1}{(\sqrt{2\pi})^{m+L-2}C_n}]$$
$$P(\Delta z) = \frac{1}{(\sqrt{2\pi})^{L}C_z} \exp(-\frac{1}{2}\Delta z^{T}C_z^{-1}\Delta z) , \quad (10)$$

式中: m 是地震子波长度; L 代表采样点;  $C_n = \sigma_n^2 I$ ,  $C_z = \sigma_z^2 I$ ;  $C_n \ \pi C_z$  分别表示噪声和模型的协方差矩阵。

忽略常数项,根据贝叶斯公式,后验概率分布可 写为:

$$P(\Delta z \mid \Delta s) \propto \exp\left[-\frac{1}{2}\left(\frac{1}{\sigma_z^2} \|\Delta z\|_2^2 + \frac{1}{\sigma_n^2} \|G\Delta z - \Delta s\|_2^2\right)\right]_{\circ}$$
(11)

的极大值 得

对上式取对数,并求取后验概率的极大值,得到 目标函数如下:

$$\lambda = \sigma_n^2 / \sigma_z^2 \quad , \tag{13}$$

 $\sigma_n^2$ 和 $\sigma_z^2$ 表示噪声和模型的方差。将式(13)代入到式(8)中,得到最终目标函数:

$$\min\left\{\left\|\boldsymbol{G}^{j}\Delta\boldsymbol{z}^{j}-\Delta\boldsymbol{s}^{j}\right\|_{2}^{2}+\left(\frac{\sigma_{n}^{2}}{\sigma_{z}^{2}}\right)^{j}\left\|\Delta\boldsymbol{z}^{j}\right\|\right\}_{\circ}\quad(14)$$

对式(14)目标函数求导,得到阻抗变量表达式:

$$\Delta \boldsymbol{z}_{k}^{j} = \left[ \boldsymbol{G}^{j} \boldsymbol{T}_{k-1} \boldsymbol{G}_{k-1}^{j} + \boldsymbol{\lambda}_{k-1}^{j} \boldsymbol{I} \right]^{-1} \left[ \boldsymbol{G}^{j} \boldsymbol{T}_{k-1} (\boldsymbol{s}^{j} - \boldsymbol{s}_{k-1}^{j}) \right],$$

$$(k = 1, 2, 3, \dots; j = 1, 2, 3, 4)$$
 (15)

$$\boldsymbol{z}_k^{\prime} = \boldsymbol{z}_{k-1}^{\prime} + \Delta \boldsymbol{z}_k^{\prime} \quad , \qquad (16)$$

$$\boldsymbol{z}_{1}^{j} = \boldsymbol{z}_{k}^{j-1} \quad (17)$$

当*j*=1时,初始模型由测井构建,地震数据选择低频段数据体,式(15)~(17)表示为:

$$\Delta z_{k}^{1} = \left[ \boldsymbol{G}^{1} \boldsymbol{T}_{k-1} \boldsymbol{G}_{k-1}^{1} + \left(\frac{\boldsymbol{\sigma}_{k}^{2}}{\boldsymbol{\sigma}_{z}^{2}}\right)_{k-1}^{1} \boldsymbol{I} \right]^{-1} \left[ \boldsymbol{G}^{1} \boldsymbol{T}_{k-1} (\boldsymbol{s}^{1} - \boldsymbol{s}_{k-1}^{1}) \right],$$
  
(k = 1,2,3,...; j = 1) (18)

数。*s* 是地震道数据,  $\Delta s$  为地震道数据改变量。*z* 代表阻抗。 $\Delta z$  为阻抗改变量  $\lambda$  表示迭代过程中的 正则化参数。为了体现分频迭代过程, 引 $\Lambda j$  参量 作为上标, 代表选取初始模型和地震数据的状态。

通过对非线性混沌反演的分析,正则化参数越趋 近于1,反演稳定性越高,分辨率越低;正则化参数越 小,分辨率越高,稳定性越低。所以为了减小人为设 置正则化参数引入的不确定性,确保计算过程的稳定 性,使用贝叶斯原理设置正则化参数,从而对目标函 数进行修改,使得正则化参数可以在分频迭代过程中 自适应修改,似然函数和先验分布可以表示为:

$$-\frac{1}{2}(\boldsymbol{G}\Delta \boldsymbol{z}-\boldsymbol{\Delta}\boldsymbol{s})^{\mathrm{T}}\boldsymbol{C}_{n}^{-1}(\boldsymbol{G}\Delta \boldsymbol{z}-\boldsymbol{\Delta}\boldsymbol{s})] \quad , \qquad (9)$$

$$z_k^1 = z_{k-1}^1 + \Delta z_k^1 , \qquad (19)$$

$$\boldsymbol{z}_1^2 = \boldsymbol{z}_k^1 \quad (20)$$

当*j*=2,初始模型由低频地震数据反演结果构 建,使用的地震数据选用中频段,当*j*=3时,初始模 型是中频段地震数据反演的结果,地震数据选用高 频段,迭代过程重复式(18)~(20):

$$\boldsymbol{z}_1^4 = \boldsymbol{z}_k^3 \quad (21)$$

当j=4时, $z_1^4$ 是最终反演的结果,如式(21)。

在保证密度为常数的情况下,波阻抗反演可以 转化为速度反演,最终得到了纵波速度数据体,可以 通过速度来求取选定的层位之间的厚度,如式 (22):

$$h = \int_{t_1}^{t_2} vt \, dt \quad , \tag{22}$$

式中,v表示速度, $t_1$ 、 $t_2$ 分别是所求厚度的层的底顶时间,h表示厚度。

## 2 模型验证

对某区块实际井资料进行重采样,构建一维理 论模型,并利用主频 35 Hz 的雷克子波正演得到模 型地震记录(图 4),图 5 为井旁道时频谱,可以对 大、中、小尺度地震信息的优势频段进行筛选。

各尺度优选主频分别为13、34、45 Hz的雷克子 波。反演结果如图6和7所示。图6中地震分频记 录与对应尺度反演的初始模型合成记录相关系数分 别为81%、50%、40%,反演结束后,其结果同分频记 录相关系数均达到98%以上;图7中,随着尺度从大 到小,反演结果分辨率逐级精细化,并向实际测井数 据收敛,证明分频迭代反演可以有效利用地震记录 中的各个频段信息,提高分辨率和稳定性。

1800







3 河道砂储层反演工区应用

#### 3.1 工区特征

龙凤山气田靶区位于松辽盆地长岭凹陷南部鼻 状构造带,北正镇断阶带和长岭次凹陷。区内主要 发育4套含油气层系,分别是登楼库组、营城组、沙 河子组和火石岭组,其中沙河子组是主力烃源岩,营



图 7 各尺度反演结果

Fig.7 All scale inversion results 城组的泥岩和火山岩是主力盖层,为形成油气藏提供了良好的封闭条件,形成了断层和岩性匹配的构造岩性油气藏,营城组的碎屑岩则是主力气层。

营城组岩性主要以砂砾岩、含砾细砂岩、细砂岩 和泥岩为主,层理形态主要是水平层理和斜层理,营 城组整体呈三角洲进积的反旋回特征,主要亚相为 扇三角洲前缘和前三角洲,发育微相类型为水下分 流河道、席状砂、河口坝、河间道类型。由于该区沉 积期次转换较快,导致该区砂体厚度薄、扇体面积 小、多期河道叠加,气藏类型复杂。

#### 3.2 频谱分解与分析

利用工区实际井约束进行反演,根据井旁道频 谱分析,采用大尺度 5~38 Hz、中尺度 38~70 Hz、小 尺度 70~110 Hz 这 3 个尺度进行反演,反演子波主 频分别为 28 Hz、34 Hz 和 40 Hz。

地震剖面分频处理后,随着频率增高、尺度减

小,同相轴增多,降低了低频对高频的压制作用,提 高了分辨率(图8)。

为了分析反演分辨率和储层刻画能力在尺度间 的变化,保存反演过程中每个尺度的反演结果(图 8),从中可以看到由宏观到细节的变化。尺度由大 (图 8a)到中(图 8b)再到小(图 8c),储层识别精度 逐渐提高,薄层形态逐步清晰,细节更加明显,与测 井结果吻合。



a—天尺度(5~38 Hz);b—甲尺度(38~70 Hz);c—小尺度(70~110 Hz) a—big scale(5~38 Hz);b—middle scale(38~70 Hz);c—small scale(70~110 Hz) 图 8 地震数据多尺度分解(左)与反演剖面(右)对比

图 8 地辰数据多八度万胜(左) 马及演司山(右) 刈比

## Fig. 8 Multi scale decomposition of seismic data(left) and comparison of inversion profiles(right)

#### 3.3 反演结果

为了验证地震分频反演方法的优势,选择龙凤 山气田相关靶区地震数据进行反演,如图9所示,选 取相应的约束层位进行反演,对比分频迭代反演和 常规分频反演的效果,发现分频迭代反演分辨明显 更高,对小尺度信息反映清晰。自然伽马测井曲线 可以反演岩性的变化,在地震分频迭代反演的剖面 中,低伽马值对应砂岩、高伽马值对应泥岩,由于分 频迭代反演的初始模型是上一级频段反演的结果, 地震频段信息充分叠加利用,反演结果比分频后直 接反演的准确性更高。

图 10 是在地震分频迭代反演的结果上拉取 218-3 和 218 井的联井剖面,全烃测井曲线同反演剖 面中砂体对应准确,营城组 1-2-6 小层中砂泥互层 刻画清晰,联合测井划分的砂体连通关系,精准刻画 了该套含气储层的分布,证明了分频迭代反演不仅 可以在纵向上保持较高的分辨率和精度,对于储层 横向变化特征也可以细致刻画,与高精度的测井结 果相吻合,可靠性强,在井位部署和指导油气田开发 中具有重要意义。

#### 3.4 储层预测

基于岩石物理储层速度范围分析的结果,根据 砂泥岩的纵波速度差别,在对应层位的约束下,提取 对应的叠后反演速度体对应的储层厚度,其中深度 域的储层厚度由层位所限定的时间厚度,与各点的 反演速度相乘所得,图 11 是对龙凤山靶区 1-2-6 小 层厚度的平面预测,对储层的特征刻画清晰,预测结 果和已开发钻井吻合率高,2021 年新钻井 2-3 井依 赖图中位置部署,开采 1-2-6 单砂层,取得了良好的 含气显示,与反演预测结果吻合。



靶区分频迭代反演(a)和常规分频反演(b)的对比(图中曲线为自然伽马曲线)





Fig. 10 Comparison between cross well profile of frequency division iterative inversion and logging profile in target area

(The curve in the figure is the total hydrocarbon curve)



图 11 靶区营城组 1-2-6 砂体厚度 Fig. 11 1-2-6 sand body thickness of Yingcheng formation in target area

## 4 结论

应用匹配追踪算法分频处理后的地震数据体, 在测井资料的约束下,开展分频迭代逐级反演,低频 的反演结果作为高频的初始模型,反演结果不断优 化,信息逐级传递,有效提高了反演的分辨率,并成 功应用于龙凤山气田靶区薄层河道砂储层预测中, 得到如下认识:

1) 地震分频迭代反演对于全频带地震信息应 用充分,将低一级频段的反演结果作为高一级频段 的反演初始模型,纵向分辨率不断提高的同时,反演 结果也在不断调整优化,相较于传统分频后分开反 演选优的结果更加具有科学性,在薄层的预测中具 有明显优势。

2)反演的主体算法相对于传统方法,引入了均 方根校正原理自适应选取不同频段反演所用的子 波,基于贝叶斯概率表示正则化参数,避免混沌现象 发生,保证反演的分辨率和稳定性达到平衡,反演得 到的结果稳定可靠。

3)针对龙凤山工区的实际情况,需要进行水平 井勘探,地震分频迭代反演既能减弱反演结果对初 始模型的依赖,又能在充分发掘利用低、高频信息, 避免引入假象,提供高纵向分辨率、高精确性、横向 关系明显、构造和局部特征清晰的反演结果,指导和

## 参考文献(References):

[1] 于建国,韩文功,刘力辉. 分频反演方法及应用[J]. 石油地球 物理勘探,2006,41(2):193-197.
Yu J G, Han W G, Liu L H. Crossover inversion method and application[J]. Oil Geophysical Prospecting,2006,41(2):193-197.

调整水平井钻探钻入目的薄层,保证生产开发。

- [2] 吴娟,李维新,符力耘. 基于测井曲线分频分析的地震反演
  [J].石油地球物理勘探,2007,42(S1):65-71.
  Wu M,Li W X,Fu L Y. Seismic inversion based on logging curve crossover analysis [J]. Oil Geophysical Prospecting, 2007, 42 (S1):65-71.
- [3] 龚洪林,王振卿,蔡刚,等. 分频解释技术在碳酸盐岩储层预测中应用[J]. 西南石油大学学报:自然科学版,2007,29(S1):5-8.
   Gong H L, Wang Z Q, Cai G, et al. Application of crossover interpretation technique in carbonate reservoir prediction[J]. Journal of Southwest Petroleum University: Natural Science Edition, 2007, 29 (S1):5-8.
- [4] 王振卿,王宏斌,张虎权,等. 分频波阻抗反演技术在塔中西部 台内滩储层预测中的应用[J]. 天然气地球科学, 2014, 25 (11):171-178.
  Wang Z Q, Wang H B, Zhang H Q, et al. Application of crossover wave impedance inversion technology in reservoir prediction of Tainei Bund in the western of Tazhong[J]. Natural Gas Geoscience,
- [5] 朱超,刘占国,杨少勇,等.利用相控分频反演预测英西湖相碳 酸盐岩储层[J].石油地球物理勘探,2018,53(4):187-196. Zhu C,Liu Z G,Yang S Y, et al. Prediction of Yingxi Lake phase carbonate reservoir by phased crossover inversion[J]. Oil Geophysical Prospecting,2018,53(4):187-196.

2014,25(11):171-178.

[6] 倪祥龙,黄成刚,杜斌山,等.盆缘凹陷区甜点储层主控因素与 源下成藏模式——以柴达木盆地扎哈泉地区渐新统为例[J]. 中国矿业大学学报,2019,48(1):156-167.

Ni X L, Huang C G, Du B S, et al. Main controlling factors of sweet spot reservoir in basin margin depression and reservoir forming model under source: Taking Oligocene in Zhahaquan area, Qaidam basin as an example [J]. Journal of China University of Mining and Technology, 2019, 48(1): 156–167.

[7] 代玲,万钧,罗泽. 分频反演精细储层预测[J]. 中外能源, 2021,26(12):48-53.

Dai L, Wan J, Luo Z. Detailed reservoir prediction of crossover inversion[J]. Sino-Foreign Energy, 2021, 26(12):48-53.

[8] 肖曦. 分频迭代宽频反演方法在储层预测中的应用[J]. 地球 物理学进展,2021,36(1):294-299.

Xiao X. Application of crossover iterative broadband inversion method in reservoir prediction [J]. Progress in Geophysics, 2021, 36(1):294-299.

- [9] 黄捍东,张如伟,魏世平. 地震非线性随机反演方法在陆相薄 砂岩储层预测中的应用[J]. 石油学报,2009,30(3):386-390. Huang H D,Zhang R W,Wei S P. Application of seismic nonlinear stochastic inversion method in prediction of continental thin sandstone reservoirs[J]. Acta Petroleum Sinica,2009,30(3):386-390.
- [10] 印兴耀,裴松,李坤,等. 多尺度快速匹配追踪多域联合地震反 演方法[J]. 地球物理学报,2020,63(9):3431-3441.
   Yin X Y, Pei S, Li K, et al. Multi-domain joint seismic inversion method for multi-scale rapid matching tracking[J]. Chinese Journal of Geophysics,2020,63(9):3431-3441.

- [11] Mallat S G. A theory for multiresolution signal decomposition: The wavelet representation [J]. IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence, 1989, 11(7):674-693.
- [12] Daubechies I. Orthonormal bases of compactly supported wavelets
   [J]. Communications on Pure and Applied Mathematics, 1988, 41
   (7):909-996.
- [13] 张繁昌,李传辉. 非平稳地震信号匹配追踪时频分析[J]. 物探与化探,2011,35(4):120-126.
  Zhang F C. LI C H. Time-frequency analysis of non-stationary seismic signals by matching pursuit[J]. Geophysical and Geochemical Exploration,2011,35(4):120-126.
- [14] 陈姝养.匹配追踪算法在地震资料处理中的应用[D].北京:中国石油大学(北京),2018.
  Chen S Q. Application of matching tracking algorithm in seismic data processing[D]. Beijing: China University of Petroleum(Beijing),2018.
- [15] Liu J, Marfurt K J. Matching pursuit decomposition using Morlet wavelets[C]//SEG Technical Program Expanded Abstracts, 1949, 24:786.
- [16] Wang Y H. Seismic-time frequency spectral decomposition by matching pursuit[J]. Geophysics, 2007, 72(1):13-20
- [17] 黄捍东,郭飞,汪佳蓓,等. 高精度地震时频谱分解方法及应用
  [J]. 石油地球物理勘探,2012,47(5):773-780.
  Huang H D,Guo F,Wang J B,et al. Spectral decomposition method and application of high-precision seismic time[J]. Oil Geophysical Prospecting,2012,47(5):773-780.

# Application of seismic frequency-divided iterative inversion in the prediction of thinly laminated channel sand bodies

REN Xian-Jun<sup>1</sup>, LI Zhong<sup>2</sup>, MA Ying-Long<sup>3</sup>, DONG Ping<sup>4</sup>, TIAN Xing-Da<sup>5</sup>

(1. Exploration and Development Research Institute, Sinopec Northeast Oil and Gas Company, Changchun 130062, China; 2. Data Processing Center (Zhanjiang), Research Institute, Geophysical Branch, China Oilfield Services Limited, CNOOC, Zhanjiang 524057, China; 3. Research Institute of Exploration Development, PetroChina Tarim Oilfield Company, Kuerle 841000, China; 4. Engineering Technology Research Institute, No. 3 Oil Production Plant of Huabei Oilfield Company, Cangzhou 062450, China; 5. Changjiang Geophysical Exploration & Testing Co., Ltd., Wuhan 430010, China)

**Abstract**: The channel sand reservoirs in the Longfengshan area have the characteristics of typical lithologic reservoirs. This area has thin sand bodies, narrow channels, and strong vertical and horizontal lithologic heterogeneity. It is difficult to predict the reservoirs at a depth of 5 m or greater. The frequency-divided iterative inversion can fully utilize the full-frequency band seismic data and transmit the seismic information of different frequency bands and scales step by step, thus optimizing the inversion results. In this study, the seismic signal frequency bands were divided using the matching pursuit algorithm to obtain seismic data volumes of different scales. Under the constraints of log data, the low-frequency, large-scale inversion results were used as the initial model for the next-order frequency band inversion, and the inversion results. During the inversion, wavelets were adaptively selected using the correlation algorithm to enhance the inversion accuracy. Regularization parameters were adaptively selected based on the Bayesian theory to adjust the relationship between resolution and stability to achieve the optimal balance and avoid chaos in inversion. In 2019, gas reservoirs in subzones 1-2-6 and 1-2-8 of the Yingcheng Formation were encountered in the drilling of four wells in the Longfengshan area. This result is consistent with the inversion prediction results. Therefore, compared with conventional frequency division inversion, the method proposed in this study has the advantages of high inversion accuracy, coincidence with seismic information, and full application of frequency bands. This method can effectively improve the identification performance of thinly laminated channel sand bodies and guide the exploration and development of related lithologic reservoirs.

Key words: thinly laminated channel sand; matching pursuit; frequency-divided iterative inversion